

Република Србија  
Аутономна Покрајина Војводина  
Град Сомбор  
Градска управа  
**ОДЕЉЕЊЕ ЗА ФИНАНСИЈЕ**  
Број: **404-20/2017-VIII**  
Дана: 02.03.2017. године  
С о м б о р

На основу чл. 63. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), Наручилац Града Сомбор, доноси

**ПОЈАШЊЕЊЕ КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ**  
**за јавну набавку број: 404-20/2017-VIII**  
**- Системско сузбијање комараца-**

За предметну јавну набавку постављена су питања и за иста дајемо одговоре.

**ПИТАЊЕ:**

1. Због чега као ларвицидни препарат које се користи по домаћинствима, захтевате баш препарат на бази активне материје *Disflubenzurona*, односно хемијски ларвицид, када је познато да се исти не примењује само за сузбијање ларви комараца, већ утиче и на друге врсте инсеката у фази њиховог развоја, што очигледно, не треба и не сме да буде циљ наручиоца у овом поступку јавне набавке?

**ОДГОВОР:**

1. Наручилац је увидом у јавно доступне документе утврдио да на тржишту постоје регистровани препарати за сузбијање ларви комараца на бази активне материје дифлубензурон. Наручилац ће прихватити и друге препарате регистроване за исту немену.

Измењена је конкурсна документација – у делу техничка спецификација тачка „2. Примена ларвицида по домаћинствима се врши обиласком и применом ларвицида на бази а.м. дифлубензурон (и други биоцидни препарати регистровани за сузбијање ларви комараца) у објектима индивидуалног становања и регистрованих објеката за узгој стоке на територији градских месних заједница.“

**ПИТАЊЕ:**

2. Код доказивања услова финансијског капацитета „да није пословао са губитком у последње три године, односно да је имао укупни приход од минимум 34.000.000 динара“, тражимо разјашњење зашто је у доказима наведено да се тражи достављање биланса стања и биланса успеха за 2013, 2014 и 2015 годину, а у загради су наведене године 2014.2015 и 2016.,

тачније питање је зашто су у загради другачије одређене године у вези са траженим доказом у погледу пословног капацитета?

ОДГОВОР:

2. Наручилац ће прихватити тражени доказ за 2013., 2014. и 2015. годину, односно за 2014., 2015, и 2016. годину из разлога што постоји могућност да биланси стања и успеха за 2016. годину неће моћи бити достављени.

ПИТАЊЕ:

3 Код доказивања услова техничког капацитета за возила и тракторе у власништву, постављамо питање зашто је поред свих наведених доказа за располагање траженим возилима и тракторима у власништву потребно доставити и купопродајни уговор за свако од тих средстава?

ОДГОВОР:

3. Измењена је конкурсна документација и брише се купопродајни уговор..

ПИТАЊЕ:

4 Код доказивања услова доказивања техничког капацитета „комби носивости 6 особа – 2 комада „, , постављамо питање на које је конкретно комби возило наручилац мислио, те да ли би тражени услов испунило и теретно возило са 6 места за седење типа „путарац“?

ОДГОВОР:

4. Наручилац ће прихватити и теретно возило са 6 места за седење типа „путар“.

ПИТАЊЕ:

5 У вези са доказивањем услова кадровског капацитета „радници на пословима дезинсекције и дератизације 15 лица која поседују потврду о обучености за рад на пословима дезинфекције, дезинсекције и дератизације, радници на пословима кошења који поседују потврду о обучености за рад са моторном косом, тримером, тракторском косачицом, рајдером и моторном косачицом- 10 лица и радници за манипулацију са биоцидним препаратима који поседују сертификат за руковоаца опасним материјама – 4 лица“ постављамо питање да ли исти радници могу имати више наведених различитих потврда/сертификата? На пример да ли би наручилац прихватио да исти радник поседује и потврду о обучености за рад на пословима дезинфекције, дезинсекције и дератизације и потврду о обучености за рад са моторном косом, тримером, тракторском косачицом, рајдером и моторном косачицом и сертификат за руковоаца опасним материјама, тако да се то лице узима у обзир (рачуна у оквиру траженог броја) код сваког од наведених послова?

ОДГОВОР:

5. Наручилац сматра да је ствар понуђача да ли ће поједини извршиоци које ангажује имати више појединачних, различитих сертификата и доказа о обуци. Наручилац не прихвата да се лице са више различитих сертификата ( потврда о обучености за рад на пословима дезинфекције, дезинсекције и дератизације, потврда о обучености за рад са моторном косом/тримером, тракторском

косачицом/рајдером и моторном косачицом и сертификат за руковоаца опасним материјама ) узима у обзир (рачуна у оквиру траженог броја ) код сваког од наведених послова јер би у том случају потребни кадровски капацитети могли бити значајно умањени што би довело у питање могућност извршења захтеваног обима и квалитета тражених послова. Једно исто лице није у могућности да истовремено обавља више различитих послова који се спроводе на више локалитета истовремено.

#### ПИТАЊЕ:

6. Код доказивања услова кадровског капацитета „радници на пословима кошења који поседују потврду о обучености за рад са моторном косом/тримером, тракторском косачицом/рајдером и моторном косачицом – 10 лица“, постављамо питање да ли се ту мисли на три различите потврде, односно да ли сваки радник од минимум 10 лица мора да има сваку од тих потврда о обучености?

#### ОДГОВОР:

6. Наручилац ће прихватити све врсте потврда које доказују захтевану обученост за рад.

#### ПИТАЊЕ:

7. Код елемента критеријума за доделу уговора под 3 „Број и квалитет кадрова – БКК“, постављамо питање зашто се кроз под елемент критеријума фаворизују понуђачи који имају ангажовано лице које има завршен Ветеринарски факултет? Значајан број пондера 12 добијају лица са завршеним Ветеринарским факултетом, а за дипломираног билолога или лице које има завршен Пољопривредни факултет знатно мањи број пондера 3 укупно. У том смислу постављамо питање који је разлог због којег се фаворизују кадрови који имају завршен Ветеринарски факултет од кадрова са Пољопривредног факултера смер Фитомедицина, када се зна да на Ветеринарском факултету немају предмете који се баве фитофармацијом и и кадрови са Ветеринарског факултета не познају рад са пестицидима односно биоцидима док се на Пољопривредном факултету на смеру Фитомедицина значајна пажња поклања предметима који се тичу токсикологије и екотоксикологије пестицида. На основу наведеног није логично давати предност лицу са Ветеринарским факултетом јер ће то лице давати препоруке за апликацију биоцида а велики је ризик да те препоруке даје лице без познавања карактеристика примењених материја.

#### ОДГОВОР:

7. Сходно Члану 85. Закона о јавним набавкама и 9. Начелном ставу Републичке комисије број и квалитет кадрова може бити елемент критеријума за избор економски најповољније понуде јер кадрови јесу нешто што утиче на реализацију уговора о јавној набавци.

Наручилац је конкурсном документацијом предвидео обављање послова који јесу у логичкој вези са методологијом доделе пондера.

У складу са Законом о јавним набавкама и конкурсном документацијом дозвољено је да више понуђача тражене услове из конкурсне документације испуни достављањем заједничке понуде или понудом са подизвођачем.

Наручилац није предвидео конкурсном документацијом да било које лице па тако ни лица са завршеним Ветеринарским факултетом дају препоруке за апликацију биоцидних препарата. Ко ће вршити препоруке за примену биоцидних препарата ће одређивати изабрани понуђач који потпише уговор са наручиоцем у складу са законским прописима који регулишу ту област.

Наручилац конкурсном документацијом захтева да лица са високом стручном спремом (Ветеринарски факултет) поседују потврду о обучености за рад на пословима дезинфекције, дезинсекције и дератизације издату од стране референтних установа чиме се сматрају компететним за обављање тих послова.

#### ПИТАЊЕ:

8. Код доказивања услова техничког капацитета за возила, тракторе, малчере, тракторске косачице/рајдере, моторне косе, GPS уређаје авионе и чамац, навели сте да ако их понуђач нема у власништву може доставити уговор о лизингу. Постављамо питање да ли тај уговор мора трајати цео период вршења услуга, односно да ли понуђач у сваком моменту током периода вршења услуга има на располагању захтеване капацитете, како би правовремено могао да изврши тражену услугу?

#### ОДГОВОР:

8. Наручилац ће прихватити као доказ о поседовању тражених техничких капацитета уговоре о закупу или лизингу одређеног капацитета којим понуђач доказује могућност ангажовања капацитета током периода реализације уговора о јавној набавци. Тражени капацитети морају бити на располагању у тренутку реализације тј. у моменту извршења послова за које су намењени.

#### ПИТАЊЕ:

9. У вези са доказивањем услова техничког капацитета „термални/димни генератори капацитета 5 или 10 литара -5комада“, постављамо питање зашто се траже термални/димни генератори искључиво само наведеног капацитета? Да ли понуђач може да испуни овај услов ако понуди термални генератор већег капацитета од траженог?

#### ОДГОВОР:

9. Наручилац ће прихватити уређаје – термалне/димне генераторе који имају минимално захтевани капацитет као и уређаје већег капацитета.

#### ПИТАЊЕ:

10. У вези са елементом критеријума „Технолошка предност – ТХНП“ постављамо питање зашто дигиталне метеоролошке станице као предност

немају могућност читавања прикупљених података те за шта ће се користити прикупљени подаци добијени са дигиталних метеоролошких станица ? Добијене информације могу се добити и од Републичког хидрометеоролошког завода.

ОДГОВОР:

10. Наручилац конкурсном документацијом није предвидео потребу да захтеване метеоролошке станице поседују могућност читавања прикупљених података у реалном времену. Наручилац ће прикупљене податке користити у складу са захтевима из техничке спецификације – израда пројекта.

ПИТАЊЕ:

11. У вези са елементом критеријума „Технолошка предност – ТХНП“ постављамо питање шта ће се постићи са једном универзалном замком за хватање комараца CO<sub>2</sub> са интегрисаном опремом, зар није потребан већи број ових универзалних замки за хватање комараца?

ОДГОВОР:

11. Наручилац је конкурсном документацијом дефинисао елемент критеријума „Технолошка предност – ТХНП“ водећи се начелима Закона о јавним набавкама у погледу ограничавања конкурентности потенцијалних понуђача дефинишући минималне капацитете у складу са својим потребама.

ПИТАЊЕ:

12. У вези са елементом критеријума „Технолошка предност – ТХНП“ постављамо питање зашто се код софтвера за дигиталну евиденцију бројности ларви тражи могућност прегледа докуметата за биоцидне препарате, зашто би то било битно за мониторинг бројности ларви и одраслих комараца?

ОДГОВОР:

12. Могућност уноса и прегледа докумената за биоцидне препарате омогућава наручиоцу лакши, једноставнији и ефикаснији преглед информација о биоцидним препаратима (решења о регистрацији, упутства за примену, безбедносне листе и сл.) чиме остварује квалитетнију контролу реализације уговора и предметне јавне набавке у целини.

ПИТАЊЕ:

13. На страни 4 конкурсне документације је предвиђена површина за мониторинг ларви комараца која износи 2.400 хектара. Истичемо да је готово немогуће толику површину покрити квалитетним мониторингом. Имајући у виду објективну потребу за већим бројем узорака на контролним пунковима, а узорак би требало узети на 1 метар раздаљине, можемо да израчунамо да би

број узорака износио неколико милиона узорака, што је готово немогуће. Са тим у вези постављамо следећа питања:

1. Зашто се мониторинг изражава у хектарима, када је познато да се изражава у броју узорака за ларве и броју клопки за одрасле комарце?
2. Зашто се ради тако велика површина мониторинга ларви када није праћена планираним обимом сузбијања?

ОДГОВОР:

13. Наручилац је у конкурсној документацији – техничка спецификација навео да ће се мониторинг бројности ларви комараца вршити на укупној површини од 2.400 хектара. Наручилац је такође навео да ова површина представља збир појединачних водених површина на којима ће се вршити обилазак и мониторинг присутности и бројности ларви комараца у предвиђеном обиму, у току целокупног периода реализације уговора о јавној набавци. Тачна места и број узетих узорака за испитивање присутности и бројности ларви ће се одређивати у складу са објективном ситуацијом на терену и потребама наручиоца. Наручилац задржава право да самостално одреди начин приказа обима посла.

Површина за вршење мониторинга бројности и присутности ларви комараца је дефинисана на основу површине постојећих водених површина, динамике вршења посла и потребе да се правовремено обезбеде информације на основу којих ће се дефинисати спровођење мера сузбијања ларви и одраслих комараца

ПИТАЊЕ:

14. У које сврхе се планира примена клопки баш за гравидне женке рода *Aedes*? Употреба тих клопки нема смисла јер ове женке полажу јаја на води.

ОДГОВОР:

14. Комарци рода *Aedes* су присутни на територији Града Сомбора о чему наручилац има спознају на основу реализованих уговора о сузбијању комараца из претходних година. Замке које су дефинисане као додатни услов за хватање гравидних женки комараца рода *Aedes* могу бити универзалног карактера у погледу врста.

ПИТАЊЕ:

15. На основу чега ће бити одређене критичне бројности за третман појединих врста комараца ако се клопке за гравидне женке држе у раду 24сата?

ОДГОВОР:

15. Критичне – граничне вредности у погледу броја ухваћених комараца у замкама ће пре почетка реализације уговора дефинисати изабрани понуђач односно извршилац посла у договору са наручиоцем. Уколико извршилац посла не изврши квалитетно и стручно дефинисање критичних тачака бројности и тиме као последицу узрокује одлагање третмана одраслих комараца и лош квалитет радова

уопште наручилац ће применити могућност употребе средства финансијског обезбеђења за добро извршење посла.

ПИТАЊЕ:

16. На основу чега се планира израда мапа са локалитетима изворишта ларви комараца када се у конкурској документацији не тражи опрема за снимање? А без снимања из ваздуха немогуће је израдити мапе изворишта. Да ли је потребно да мапе које се достављају буду геореференциране мапе?

ОДГОВОР:

16. Наручилац је конкурсном документацијом дефинисао да је сваки понуђач у обавези да изврши обилазак терена пре достављања понуде. На основу обиласка терена као и накнадних обилазака у току вршења радова понуђач односно извршилац услуга доставља мапе које током периода реализације уговора накнадно ажурира у складу са актуелним стањем водених површина узрокованих утицајем метеоролошких падавина, водостаја и сл.

Мапе не морају бити геореференциране.

ПИТАЊЕ:

17. Који стручњаци и са којим референцама ће да дају стручну анализу и стручни закључак на крају јавне набавке? Лице које ће то радити треба да поседује референце као и објављене радове који се баве комарцима.

ОДГОВОР:

17. Извештаје, анализе, закључке, препоруке за вршење третмана и предлоге за унапређење мера сузбијања комараца израђује изабрани понуђач односно извршилац посла. Наручилац је дефинисао кадровске капацитете које треба да испуне понуђачи за учешће у поступку јавне набавке сматрајући да исти могу извршити реализацију уговора о јавној набавци у целости.

ПИТАЊЕ:

18. Чему служи тражени број трактора и косачица у оквиру техничког капацитета као додатног услова? Сматрамо да је тај број преобиман имајући у виду планирани обим ларвицидних третмана.

ОДГОВОР:

18. Капацитети потребни за извршење послова – припремни радови – кошење су условљени чињеницом да је у циљу правовремене примене ларвицида потребно приступити воденим површинама погодним за развој ларви комараца у кратком року и истовремено на више локалитета. Последица неблагоприятног извршења припремних радова је немогућност правовремене примене ларвицида.

ПИТАЊЕ:

19. Због чега су површине за биолошки третман ларви комараца тако мале и зашто није планиран третман из ваздуха? Истичемо да биолошки ларвидини третмани са земље у великом броју случајева није довољан, а ефикасност мера без третмана из ваздуха практично је немогућа. Третмани са земље треба да буду корективна мера уколико нису постигнути задовољавајући ефекти ларвицидног третмана из ваздуха. На основу свега наведеног сматрамо да је планирани обим пружања услуге у конкретној јавној набавци недовољан.

ОДГОВОР:

19. Наручилац је у складу са Законом о јавним набавкама у конкурсној документацији – техничка спецификација, навео поступке који ће се спроводити у циљу сузбијања комараца односно реализације уговора о јавној набавци. Сходно томе наручилац задржава право да у складу са својим потребама дефинише начин и поступке сузбијања комараца на територији Града Сомбора који су наведени у конкурсној документацији.

ПИТАЊЕ:

20. Као одговор на наше питање постављено у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама, на порталу Јавних набавки сте објавили појашњење конкурсне документације тако што сте навели да ћете извршити измену конкурсне документације у ставци Додатни услови 3. Технички капацитет то што ћете као потребни технички капацитет захтевати да понуђач поседује 15 комада УЛВ генератора за сузбијање одраслих комараца. Наглашавамо ако захтевате одређени број УЛВ уређаја нисте прецизније дефинисали у погледу капацитета тих уређаја. Сматрамо да је потребно да ти генератори буду капацитета минимум 20 литара на час радне смеше с обзиром на обим и карактеристике предмета конкретне јавне набавке.

ОДГОВОР:

20. Наручилац ће прихватити достављене доказе о поседовању/закупу/лизингу свих произвођача и модела траженог уређаја минималног капацитета примене 20 литара радног раствора на час.

ПИТАЊЕ:

21. Као одговор на наше питање постављено у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама, на Порталу јавних набавки објавили сте појашњење конкурсне документације тако што сте навели да ће те у делу текста на страни 16/42 навести *„минимум 20 референци за примену софтвера, за предходне две године издате од стране наручиоца од којих минимум 4 референце морају бити за примену софтвера приликом извршења услуге*



*мониторинга бројности штеточина(комарци,глодари и крпељи)у насељеним местима.“*

У вези са наведеним постављамо следећа питања:

1. Да ли ће приликом доделе пондера за поменути елемент критеријума бити прихваћено да је услуга мониторинга у оквиру које је коришћен софтвер била пружена привредним друштвима у оквиру објеката и земљишта које користе, а који се налазе у насељеном месту?
2. Да ли ће приликом доделе пондера за поменти елемент критеријума бити прихваћено да је услуга мониторинга у оквиру које је коришћен софтвер била пружена месним заједницама?
3. Зашто се референце за софтвер везују за мониторинг бројности глодара и крпеља , а не само комараца, с обзиром на чињеницу да се услуга која је предмет ове јавне набавке односи само на сузбијање комараца?

После поменутог појашњења конкурсне документације, очигледно је да ћете кроз доказ о елементу критеријума „Технолошке предности (ТХНП) узимати у обзир део референци самих произвођача, указујемо да размотрите правилност таквог доказивања јер коришћење референци као елемента критеријума, као ниједног другог додатног услова из члана 76. Закона о јавним набавкама није дозвољено на основу 15. Начелног става Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, усвојеног на Општој седници тог органа одржаног дана 14.04.2014. год.

**ОДГОВОР:**

21. Наручилац је дана 23.02.2017. извршио измену конкурсне документације у погледу доказа које понуђач треба да достави како би реализовао предвиђен број пондера за критеријум Технолошке предности ТХНП, односно подкритеријум Тхнп3 - „Минимум 20 референци за примену софтвера, за претходне две године издате од стране наручилаца ( наручиоци у смислу Закона о јавним набавкама и привредна друштва) од којих минимум 4 референце морају бити за примену софтвера приликом извршавања услуге мониторинга бројности штеточина ( комарци, глодари и крпељи ) у насељеним местима.“

- Наручилац је употребио израз „примена софтвера приликом извршавања услуге мониторинга бројности штеточина (комарци, глодари и крпељи ) у насељеним местима“ у смислу да је захтевани софтвер примењен при извршењу услуге мониторинга који се спроводио као један од засебних поступака у оквиру више мера које заједнички чине: систематску дератизацију у насељеним местима, систематско сузбијање комараца и крпеља у насељеним местима.

Сходно томе наручилац неће прихватити референцу која је стечена вршењем услуге мониторинга ( у оквиру које је коришћен софтвер ) пружене привредним друштвима у оквиру објеката и земљишта које користе, а који се налазе у насељеном месту.

- Наручилац је конкурсном документацијом дефинисао да ће прихватити референце (потврде) које су издали наручиоци у смислу Закона о јавним

набавкама и привредна друштва. Према дефиницији наручиоца према Закону о јавним набавкама истим се сматра: државни орган, орган аутономне покрајине и орган локалне самоуправе. Обзиром да су према Закону о локалној самоуправи месне заједнице облик месне самоуправе исте се не могу сматрати наручиоцем у складу са одредбама Закона о јавним набавкама. Сходно томе наручилац неће прихватити потврде о референцама издате од стране месних заједница

- Наручилац ће прихватити референце за софтвер које се везују за мониторинг бројности глодара и крпеља зато што се референца односи на примену софтвера за мониторинг као посебну активност, а његова примена је универзалног карактера без обзира на врсту штетних организама чија се присутност и контрола бројности врши.
- Наручилац је конкурсном документацијом као један од критеријума ТХНП, подкритеријум Тхнп3 дефинисао: Могућност вршења дигиталне евиденције и обрада података мониторинга предметних услуга са применом web апликације за анализу и контролу извршених поступака, минимум на 3 различита локалитета истовремено (3 извршиоца). Наручилац у конкурсној документацији није одредио референце понуђача за примену софтвера као критеријум за избор економски најповољније понуде, нити је референцама понуђача одредио релативан значај (број пондера). Наручилац у конкурсној документацији наводи да је **могућност дигиталне евиденције и обраде података критеријум** за који ће се додељивати пондери, а да се достављаним референцама само доказује могућност примене и ефикасности софтвера.

Наручилац је на основу изнетог извршио измену конкурсне документације.