

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Град Сомбор
Градска управа
ОДЕЉЕЊЕ ЗА ФИНАНСИЈЕ
Број: **404-19/2017-VIII**
Дана: 15.03.2017. године
С о м б о р

На основу чл. 63. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), Наручилац Града Сомбор, доноси

ПОЈАШЊЕЊЕ КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ
за јавну набавку број: 404-19/2017-VIII
- Системска дератизација на територији града Сомбора-

За предметну јавну набавку постављена су питања и за иста дајемо одговоре.

ПИТАЊЕ:

1. У вези са елементом критеријума за доделу уговора под 3. „Број и квалитет кадрова – БКК“, указујемо да је нејасно зашто се кроз поделемент критеријума, на страни 16/43, фаворизују понуђачи који као лице које поседује потврду о обучености за обављање послова дезинфекције, дезинсекције и дератизације издату од стране овлашћене установе, имају ангажовано лице које има завршен Ветеринарски факултет? Значајни број пондера – 16, од укупно 20 колико се додељује за конкретан елемент критеријума, додељује за лица које има завршен Ветеринарски факултет. Није јасно зашто Вам је Ветеринарски факултет толико значајнији, од рецимо, Пољопривредног факултета, па самим тим нема никаквог логичког разлога да фаворизујете понуђаче који имају ангажована лица са завршеним баш Ветеринарским факултетом, те због чега се уопште додељује толики број пондера за тај елемент критеријума.

ОДГОВОР:

1. Чланом 9. ЗЈН прописано је да је Прималац услуге дужан да у поступку јавне набавке прибави добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке, те руководећи се овим начелом јавних набавки Прималац услуге одређује критеријуме за доделу уговора који му пружају сигурност да ће предмет јавне набавке бити одговарајућег квалитета. Такође у случају да поједине од критеријума за доделу уговора не могу да испуне самостално ЗЈН даје могућност понуђачима да ангажују подизвођаче, као и да се удружују са другим понуђачима и поднесу заједничку понуду, те на тај начин испуне и додатне услове које не могу да испуне самостално.

Чланом 84. ЗЈН је прописано да критеријуми на основу којих наручилац додељује уговор морају бити описани и вредновани, не смеју бити дискриминаторски и морају бити у логичкој вези са предметом јавне набавке. Конкурсном документацијом је предвиђено вршење послова дератизације у домаћинствима која узгајају домаће животиње и то два пута у току реализације уговора о јавној набавци. Наручилац је у критеријуму Бкк1 извршио рангирање тако да понуђач који има 1 лице са захтеваном стручном спремом стиче одређени број пондера. Уколико понуђач у погледу овог критеријума не оствари максималан број пондера исте може надокнадити испуњавањем осталих критеријума.

На страни 15/43 у конкурсној документацији наведено је следеће:

Уколико понуђач има ангажована лица која су у радном односу или су ангажована у складу са Законом о раду (чл. 197 до чл.202) са високом стручном спремом (Ветеринарски факултет) која поседују потврду о обучености за обављање послова дезинфекције, дезинсекције и дератизације издату од стране овлашћене установе (ВМА, Ветеринарски факултет, Завод за биоциде и медицинску екологију).

Наведено се не може сматрати дискриминаторски јер је јасно наведено да понуђач има ангажована лица, не само у радном односу него и ангажована у складу са Законом о раду.

У погледу разлога због којих се предност даје кадровима који имају Ветеринарски факултет, морамо навести да кадрови који завршавају поменути факултет имају доста контаката са контролом и сузбијањем мишоликих глодара. Глодари се у овој образовној установи изучавају као преносиоци оболења и студенти који похађају наставу у истој добијају основна знања о могућности сузбијања глодара. Студенти ветерине се током студија сусрећу са средствима која се користе у здравственој заштити животиња и комуналној хигијени, отровношћу ових супстанци, могућим последицама њихове примене по људе, животиње и животну средину, односно мерама опреза при раду са пестицидима и начином апликације одређених биоцида. На основу свега наведеног, неумањујући тежину других високошколских установа, јасно је због чега се предност даје докторима ветеринарске медицине са завршеним Ветеринарским факултетом, нарочито када та лица требају да дају препоруку за апликацију биоцида у насељеним местима где је присутан велики број домаћих животиња, што је веома тешко и ризично без познавања основних карактеристика примењених активних материја и могућих нежељених последица које могу настати употребом истих.

Сходно наведеном наведени критеријум јесте у складу са чланом 84. ЗЈН

ПИТАЊЕ:

2. Изменом конкурсне документације, која је објављена на Порталу јавних набавки дана 06.03.2017.године, наручилац је за “Могућност дигиталне евиденције и обраде података мониторинга предметних услуга са применом web апликације за анализу и контролу извршених поступака...” за које ће додељивати 20 пондера у оквиру елемената критеријума „Технолошке предности“, на страни 15/43 захтевао да понуђачи, као доказе о софтверу за дигиталну евиденцију и обраду података мониторинга, доставе и :

„Минимум 20 потврда за примену софтвера за претходне две године издате од стране крајњег корисника софтвера (наручилаца у смислу Закона о јавним набавкама и привредних друштава) којима се доказује функционалност и ефикасност софтвера у својој намени – дигитална евиденција и аутоматска обрада података мониторинга бројности штеточина (комарци, глодари и крпељи) , од којих минимум 4 морају бити издате за примену при вршењу услуге мониторинга који се спроводио као један од засебних поступака у оквиру систематске дератизације у насељеним местима, систематског сузбијања комараца и крпеља у насељеним местима. Референце морају бити издате за софтвер који је достаљен као доказ за Тхп3. Референца не мора бити стечена применом софтвера од стране понуђача.“

Нелогично је инсистирати на референцама у вези са софтвером који ће се користити приликом мониторинга у току пружња услуге дератизације. Наиме, никаквог разлога нема да наручилац инсистира на томе да понуђачи докажу да је такав софтвер коришћен и то баш 20 пута. Наглашавамо да таквим инсистирањем оно што би требало да буде додатни услов, наручилац користи као елемент критеријума, било да су у питању референце понуђача као пословни капацитет, било да се ради о доказу који се односи на опрему која ће се користити при извршењу конкретног уговора као техничком капацитету. Није до краја јасно на чему наручилац инсистира, али очигледно је да се докази које тражи односе или на пословни капацитет понуђача (његове стручне референце) или на технички капацитет (на саму опрему којом располаже) као додатне услове из члана 76. став 2. Закона о јавним набавкама, па коришћење тих чињеница и доказа у оквиру елемента критеријума у конкретном случају јесте противно одредби члана 85. став 4. Закона о јавним набавкама.

Исто тако нејасно је зашто наручилац тражи референце у погледу коришћења софтвера, конкретна јавна набавка није набавка софтвера, већ набавка пружања услуге дератизације, а да сама чињеница вишекратног коришћења софтвера не указује на способност самог понуђача да квалитетније изврши конкретан уговор о јавној набавци.

ОДГОВОР:

2 Наручилац у конкурсној документацији наводи да је **могућност дигиталне евиденције и обраде података критеријум** за који ће се додељивати пондери, а да се достављаним референцама само доказује могућност примене и ефикасности софтвера. Наручилац је у измени конкурсне документације навео:

„Минимум 20 потврда за примену софтвера за претходне две године издате од стране крајњег корисника софтвера (наручилаца у смислу Закона о јавним набавкама и привредних друштава) којима се доказује функционалност и ефикасност софтвера у својој намени – дигитална евиденција и аутоматска обрада података мониторинга бројности штеточина (комарци, глодари и крпељи) , од којих минимум 4 морају бити издате за примену при вршењу услуге мониторинга који се спроводио као један од засебних поступака у оквиру систематске дератизације у насељеним местима, систематског сузбијања комараца и крпеља у насељеним местима. Референце морају бити издате за софтвер који је достаљен као доказ за Тхп3. **Референца не мора бити стечена**

применом софтвера од стране понуђача.“ Са нагласком да референца за софтвер не мора бити стечена применом софтвера од стране понуђача.

Коришћење чињеница и доказа у оквиру елемента критеријума у конкретном случају **није** противно одредби члана 85. став 4. Закона о јавним набавкама, јер услови за учешће из члана 75. и 76. Закона о јавним набавкама нису одређени као елементи критеријума.

На страни 9/43 у конкурсној документацији наведене су тажене референце за извршене услуге дератизације као додатни услов и то:

«Да понуђач има неопходан пословни капацитет за ову јавну набавку, што подразумева да је понуђач извршио услуге системске дератизације у насељеним местима у минималном износу од 10.000.000,00 динара за последњих 5 обрачунских година (2012, 2013, 2014, 2015,2016).“ Наведено је у складу са чланом 77. Закона о јавним набавкама.

Наведене референце за изведене услуге дератизације не треба мешати са референцама за примену софтвера, јер се референцама за примену софтвера само доказује да понуђач има могућност дигиталне евиденције и обраде података.