



Република Србија
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Бр. 404-02-2364/17

Датум, 15.8.2017. године

Београд

ГРАД СОМБОР
ГРАДСКА УПРАВА

Трг цара Уроша 1
Сомбор

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев наручиоца Градска управа града Сомбора, број 404-50/2017-VIII од 5.7.2017. године и допуне захтева, број 404-50/2017-VIII од 3.8.2017. године, Управа за јавне набавке даје следеће:

Мишљење

ОСНОВАНА је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН, за јавну набавку додатних радова на изградњи кружне раскрснице улица Војвођанска, Солунских бораца и Скопљанска.

Образложење

Дописом, број 404-50/2017-VIII од 5.7.2017. године, који је у Управи за јавне набавке примљен 7.7.2017. године, наручилац Градска управа града Сомбора, обратио се захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Предмет наведеног захтева за мишљење је јавна набавка додатних радова на изградњи кружне раскрснице улица Војвођанска, Солунских бораца и Скопљанска. Као понуђача коме би доделио уговор у преговарачком поступку, наручилац је навео групу понуђача коју чине привредна друштва „Сомборелектро“ доо из Сомбора и „Војпут“ а.д. из Суботице.

У образложењу захтева наручилац је навео да је након пријема техничке документације за изградњу кружне раскрснице улица Војвођанска, Солунских бораца и Скопљанска, стручни надзор са извођачем радова уочио да у уговореном

САРНИЦА ГРАДСКЕ УПРАВЕ
ГРАД СОМБОР

Датум: 17. 08. 2017

Организац:	Сомбор	Број:	17	Страна:	17
VIII	404-50	1	-		

17

10/421/17

предмеру не постоје поједине позиције које су неопходне да би се предметни објекат изградио. Изостављене су позиције: машински ископ рова за полагање цеви ДН 160,315,700 и позиција затрпавање рова песком након полагања цеви у ископани ров, а позиција полагање цеви постоји у предмеру. Такође, у пројекту није предвиђено гребање постојећег асфалта због уградње новог слоја асфалта према пројектованој нивелацији.

У прилогу захтева наручилац је, поред осталог, доставио:

- копију Уговора о набавци радова, број 404-50/2017- VIII од 31.5.2017. године;
- извештај стручног надзора, број 3/398-17 од 6.7.2017. године.

Како су у захтеву недостајали елементи на основу којих се цени основаност примене преговарачког поступка, у конкретном случају, Управа је дописом, број 404-02-2364/17 од 25.7.2017. године позвала наручиоца да исти допуни тако што ће се изјаснити о томе ко је израдио пројекат за изградњу кружне раскрснице улица Војвођанска, Солунских бораца и Скопљанска, као и да ли је извршена контрола тог пројекта након његове израде. Такође, наручиоцу је указано на потребу да у допуни захтева наведе и процењену вредност предметних додатних радова.

У допуни захтева, број 404-50/2017-VIII од 31.7.2017. године, која је у Управи за јавне набавке примљена 3.8.2017. године, наручилац је навео називе пројектантских кућа које су израдиле, односно извршиле техничку контролу пројекта. Наручилац је навео да су пројектом за извођење радова били обухваћени сви неопходни радови на изградњи кружне раскрснице. Недостаци у предмеру су уочени током извођења првобитно уговорених радова који су до даљњег обустављени и њихово извођење се не може наставити без претходно извођење додатних непредвиђених радова.

Чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда у случају додатних услуга или радова који нису били укључени у првобитни пројекат или у првобитни уговор о јавној набавци, а који су због непредвидљивих околности постали неопходни за извршење уговора о јавној набавци, под условом да се уговор закључи са првобитним добављачем, да укупна вредност свих додатних услуга или радова (непредвиђени радови) није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора, да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године и да:

- (1) се такве додатне услуге или радови не могу раздвојити, у техничком или економском погледу, од првобитног уговора о јавној набавци, а да се тиме не проузрокују несразмерно велике техничке тешкоће или несразмерно велики трошкови за наручиоца или
- (2) су такве услуге или радови, које би наручилац могао набавити одвојено од извршења првобитног уговора, неопходни за извршење првобитног уговора о јавној набавци.

Чланом 36. став 2. прописано је да је наручилац дужан да пре покретања преговарачког поступка из става 1. тач. 2) до б) захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана прописано је да је Управа за јавне набавке дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током

испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа за јавне набавке је размотрила наводе из захтева за мишљење и приложену документацију и утврдила да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године, као и да вредност додатних радова није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора.

На основу навода из захтева за мишљење и приложеног извештаја надзорног органа може се закључити да предметни додатни радови нису били обухваћени првобитним пројектом, па самим тим и првобитним уговором о јавној набавци. Наведена околност за наручиоца представља непредвидљиву околност, имајући у виду да је пројекат на основу којег су састављене техничке спецификације предмета јавне набавке урађен од стране трећег лица. Из образложења захтева за мишљење и приложеног извештаја надзорног органа произлази да су додатни радови неопходни за извршење првобитног уговора, јер се без извођења истих не могу реализовати првобитно уговорени радови, као и да се извођење додатних радова у техничком и у економском смислу не може раздвојити од радова обухваћених првобитно закљученим уговором. Имајући у виду све напред наведено, Управа за јавне набавке је мишљења да је, у конкретном случају, основана примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, прописаног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Посебно напомињемо да је наручилац у обавези да, у складу са чланом 36. став 8. ЗЈН, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

В.Д. ДИРЕКТОРА
Предраг Јовановић
др Предраг Јовановић

