

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
ГРАД СОМБОР
ГРАДСКА УПРАВА
Одељење за просторно планирање, урбанизам
и грађевинарство
ROP-SOM-2618-IUP-1/2018
Инт. Број: 351-77/2018-V
Дана: 09.02.2018. године
С о м б о р

Одељење за просторно планирање, урбанизам и грађевинарство Градске управе Града Сомбора, решавајући по захтеву, који је поднет кроз ЦИС, инвеститора [REDACTED], које по пуномоћи заступа Синиша Миличић из Апатина за издавање употребне дозволе, на основу члана 134. став 2. и члана 158. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", број 72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14 и 145/14) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објекта ("Сл. гласник РС", број 27/2015 и 29/2016) Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 113/2015, 96/2016 и 120/2017) и члана 12. и 21. Одлуке о Организацији Градске управе Града Сомбора ("Сл. лист Града Сомбора", број 27/1016) и члана 146. Закона о општем управном поступку („Сл.гласник РС“,бр.18/2016)

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев инвеститора [REDACTED] за издавање употребне дозволе за вишепородични стамбено-пословни спратности По+Пр+4+Пк у Сомбору, [REDACTED] на кат.парц.бр.7234/2 К.О.Сомбор 1, под бројем ROP-SOM-2618-IUP-1/2018, инт.број 351-77/2018-V од 04.02.2018.год., јер нису испуњени формални услови за даље поступање.

Образложење

Инвеститор [REDACTED] које по пуномоћи заступа Синиша Миличић из Апатина поднео је дана 04.02.2018. године, захтев за издавање употребне дозволе за вишепородични стамбено-пословни спратности По+Пр+4+Пк у Сомбору, [REDACTED] на кат.парц.бр.7234/2 К.О.Сомбор 1, заведен под горе наведеним бројем.

Уз захтев је приложено: главна свеска изведеног објекта, пројекти изведеног објекта, одлука о именовању чланова комисије, записник комисије за технички преглед, предлог комисије за технички преглед, изјаве инвеститора, одговорног извођача радова и надзорног органа, елаборат геодетских радова за посебне делове објекта, доказ о уплати републичке административне таксе за захтев, доказ о уплати накнаде за Цеоп, пуномоћје за заступање.

Чланом 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 113/2015 и 96/2016), прописано је да по пријему захтева за издавање употребне дозволе, надлежни орган проверава испуњеност формалних услова за поступање по захтеву и то да ли: 1) надлежност за поступање по захтеву; 2) да ли је подносилац захтева лице које, у складу Законом може бити подносилац захтева за издавање те употребне дозволе; 3) да ли захтев поднет у прописаној форми и да ли садржи све прописане податке; 4) да ли је уз захтев,

приложена сва документација прописана Законом и подзаконским актима донетим на основу овог Закона; 5) да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно таксе;

Чланом 158. став 3. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр.72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14 и 145/14), а у вези са чл.42. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, прописано је да се уз захтев за издавање употребне дозволе прилаже: пројекат за извођење са потврдом и овером инвеститора, лица које врши стручни надзор и извођача радова да је изведено стање једнако пројектованом, ако у току грађења није одступљено од пројекта за извођење и ако је пројекат изведеног објекта израђен у складу са правилником којим се уређује садржина техничке документације, извештај комисије за технички преглед којим се утврђује да је објекат подобан за употребу са предлогом да се може издати употребна дозвола, елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта, као и елаборат геодетских радова за подземне инсталације и сертификат о енергетским својствима објекта, ако је за објекат прописана обавеза прибављања сертификата о енергетским својствима, доказ о плаћању прописаних такси односно накнада.

Разматрајући поднети захтев, а имајући у виду цитиране прописе, овај орган је утврдио да нису испуњени формални услови за поступање у складу са чл.8ђ став 3. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", број 72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14 и 145/14), и чл.43. став 1. тачка 2. и 4. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 113/2015 и 96/2016) и то:

- захтев не садржи правни основ за подношење захтева
- у захтеву је погрешно наведена парцела 1212 к.о. Апатин
- инвестициона вредност у захтеву није у складу са инвестиционом вредности која је дата у главној свесци пројекта изведеног објекта (ПИО)
- нису приложени пројекти за извођење потврђени и оверени од стране инвеститора, лица које врши стручни надзор и извођача радова-правно лице или предузетник да је изведено стање једнако пројектованом
- приложена главна свеска пројекта изведеног објекта (ПИО) и пројекти изведеног објекта(архитектура, хидротехничке инсталације, електроенергетске инсталације и машинске инсталације) нису у складу са Решењем о одобрењу бр.351-1-146/2008-V од 25. 05.2009.год. овог органа нити са овереним главним пројектима (одступљено у габариту, спратности, намени-повећан број стамбених јединица и локала и облику) Наведене измене нису у складу ни с планским документом ГУП-ом (није задовољен услов један стан једно паркинг место и једно паркинг место на 70м² пословног простора).
- приложена изјава којом се потврђује да је изведено стање једнако пројектованом (ПИО) није у складу с Законом, јер ПИО није пројектовано стање већ изведено, такође изјаву потписује Синиша Миличић, дип.инж.арх. као одговорни извођач радова, док се у записнику комисије за технички преглед као одговорни извођач радова наводи Ратко Јовичић, дипл.грађ.инж.
- није именован члан комисије за технички преглед инжењер противпожарне заштите са одговарајућом лиценцом, обзиром да је предмет техничког прегледа објекат за који су утврђене посебне мере заштите од пожара
- приложени елаборат геодетских радова не садржи податке за објекат, већ само за посебне делове објекта
- није приложен елаборат геодетских радова за подземне инсталације

У извештају комисије за технички преглед наведено је решење које је овај орган донео у поступку озакоњења под бројем 351-1/2016-3252/ V дана 23.10.2017.год., те је било потребно исто доставити у РГЗ-Служба за катастар непокретности Сомбор ради уписа објекта.

На основу горе наведеног овај орган је утврдио да нису испуњени услови за издавање употребне дозволе, те је сагласно члановима 156 и 158. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС",

бр.72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14 и 145/14), одлучено је као у диспозитиву.

Ако подносилац захтева у року од 10 дана од пријема закључка, а најкасније 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници надлежног органа, подносе усаглашени захтев и отклони све утврђене недостатке не доставља већ приложену документацију поднету уз захтев који је одбачен, нити поново плаћа административну таксу и накнаду.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе, односно накнаде.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Закључка, подносилац захтева може у року од 3 дана од дана пријема истог изјавити приговор Градском већу Града Сомбора посредством централног информационог система (у оквиру дела „Започните нови захтев“ потребно одабрати опцију “Подношење приговора или жалбе“.

ДОСТАВИТИ:

- 1) Инвеститору
- 2) Грађевинској инспекцији
- 3) Архиви

**НАЧЕЛНИК,
Миодраг Петровић, дипл.инж.грађ.**