

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
ГРАД СОМБОР
ГРАДСКА УПРАВА
Одељење за просторно планирање, урбанизам
и грађевинарство
ROP-SOM-23749-IUP-10/2018
Инт. Број: 351-361/2018-V
Дана: 23.05.2018. године
С о м б о р

Одељење за просторно планирање, урбанизам и грађевинарство Градске управе Града Сомбора, решавајући по захтеву, који је поднет кроз ЦИС, инвеститора [REDACTED]

[REDACTED] које по пуномоћи заступа Синиша Миличић из Апатина за издавање употребне дозволе, на основу члана 134. став 2. и члана 158. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", број 72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14 и 145/14) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објекта ("Сл. гласник РС", број 27/2015 и 29/2016) Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 113/2015, 96/2016 и 120/2017) и члана 12. и 21. Одлуке о Организацији Градске управе Града Сомбора ("Сл. лист Града Сомбора", број 27/1016) и члана 146. Закона о општем управном поступку („Сл.гласник РС“,бр.18/2016)

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев инвеститора [REDACTED]

[REDACTED] за издавање употребне дозволе за вишепородични стамбено-пословни објекат спратности Пр+2+Пк у Сомбору, [REDACTED] на кат. парцели бр. 3785 к.о. Сомбор 1., под бројем ROP-SOM-23749-IUP-10/2018, инт.број 351-361/2018-V од 17.05.2018.год., јер нису испуњени формални услови за даље поступање.

Образложење

Инвеститори [REDACTED]

које по пуномоћи заступа Синиша Миличић из Апатина поднео је дана 17.05.2018. године, захтев за издавање употребне дозволе за вишепородични стамбено-пословни спратности Пр+2+Пк у Сомбору, [REDACTED] на кат. парцели бр. 3785 к.о. Сомбор 1, заведен под горе наведеним бројем.

Уз захтев је приложено: главна свеска пројекта за извођење, пројекти за извођење: архитектура, конструкција, хидротехничке инсталације, електро инсталације, машинске инсталације, лиф и спољно уређење парцеле, одлука о именовању чланова комисије, записник комисије за технички преглед, предлог комисије за технички преглед, елаборат геодетских радова за објекта и елаборат геодетских радова за подземне инсталације, енергетски пасош, доказ о уплати републичке административне таксе за захтев, доказ о уплати накнаде за Цеоп, пуномоћје за заступање.

Чланом 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 113/2015 и 96/2016), прописано је да по пријему захтева за издавање употребне дозволе, надлежни орган проверава испуњеност формалних услова за поступање по захтеву и то да ли: 1) надлежност за поступање по захтеву; 2) да ли је подносилац захтева лице које, у складу Законом може бити подносилац захтева за издавање те употребне дозволе; 3) да ли захтев поднет у прописаној форми и да ли садржи све прописане податке; 4) да ли је уз захтев, приложена сва документација прописана Законом и подзаконским актима донетим на основу овог Закона; 5) да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно таксе;

Чланом 158. став 3. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр.72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14 и 145/14), а у вези са чл.42. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, прописано је да да се уз захтев за издавање употребне дозволе прилаже: пројекат за извођење са потврдом и овером инвеститора, лица које врши стручни надзор и извођача радова да је изведено стање једнако пројектованом, ако у току грађења није одступљено од пројекта за извођење и ако је пројекат изведеног објекта израђен у складу са правилником којим се уређује садржина техничке документације, извештај комисије за технички преглед којим се утврђује да је објекат подобан за употребу са предлогом да се може издати употребна дозвола, елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта, као и елаборат геодетских радова за подземне инсталације и сертификат о енергетским својствима објекта, ако је за објекат прописана обавеза прибављања сертификата о енергетским својствима, доказ о плаћању прописаних такси односно накнада.

Разматрајући поднети захтев, а имајући у виду цитиране прописе, овај орган је утврдио да нису испуњени формални услови за поступање у складу са чл.8ђ став 3. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", број 72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14 и 145/14), и чл.43. став 1. тачка 2. и 4. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 113/2015 и 96/2016) и то:

-Записник комисије за технички преглед који се односи на конструкцију није сачињен у складу са чланом 8. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објеката, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката ("Сл. гласник РС", број 27/2015 и 29/2016)

-Извођачки пројекат хидротехничких инсталација оверило је и потписало лице за одговорног извођача радова које нема прописану струку и лиценцу

-У записнику комисије за технички преглед који се односи на лифт наведена је техничка документација која не одговара приложеној техничкој документацији. Записник о извршеном прегледу предметног лифта је из 2013.год. , није јасно кога је издао предметни записник. Није наведен акт, назив и број, који је издао Институт за заштиту на раду. Наведени сертификати су из 2013,год., а објекат је грађен од 2016 до 2018.год. Такође није наведено ко је издао потврду да су атести и уграђени материјали за монтажу лифта одговарајући. Није приложен сертификат надлежне организације да је лифт након што је монтиран и уграђен безбедан за употребу. Члан комисије који је вршио технички преглед лифта нема одговарајучу лиценцу.Члан комисије је лице, или лица у овом случају, које има лиценцу која одговара лиценци пројектанта пројекта за грађевинску дозволу односно пројекта за извођење.

-Записник комисије за технички преглед који се односи на спољно уређење није сачињен у складу са чланом 12. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објеката, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката ("Сл. гласник РС", број 27/2015 и 29/2016)

На основу горе наведеног овај орган је утврдио да нису испуњени услови за издавање употребне дозволе, те је сагласно члановима 156 и 158. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр.72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14 и 145/14), одлучено је као у диспозитиву.

Ако подносилац захтева у року од 10 дана од пријема закључка, а најкасније 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници надлежног органа, подносе усаглашени захтев и отклони све утврђене недостатке не доставља већ приложену документацију поднету уз захтев који је одбачен, нити поново плаћа административну таксу и накнаду.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе, односно накнаде.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Закључка, подносилац захтева може у року од 3 дана од дана пријема истог изјавити приговор Градском већу Града Сомбора подсредством централног информационог система (у оквиру дела „Започните нови захтев“ потребно одабрати опцију “Подношење приговора или жалбе“.

ДОСТАВИТИ:

- 1) Инвеститору
- 2) Грађевинској инспекцији
- 3) Архиви

НАЧЕЛНИК,
Миодраг Петровић, дипл.инж.грађ.