

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Град Сомбор
Градска управа
ОДЕЉЕЊЕ ЗА ФИНАНСИЈЕ
Број: **404-148/2018-VIII**
Дана: 13.05.2019. године
С о м б о р

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС“ број 124/2012, 14/15 и 68/15) и Решења Републичке комисије број 4-00-95/2019, Градоначелник Града Сомбора, доноси

ОДЛУКУ
о додели уговора за јавну набавку
- набавка радова – ЗАМЕНА ПОСТОЈЕЋИХ СВЕТИЉКИ СА ЕНЕРГЕТСКИ
ЕФИКАСНИЈИМ ЛЕД СВЕТИЉКАМА (ЗАМЕНА ЖИВИНИХ СВЕТИЉКИ)- број 404-
148/2018-VIII

Уговор о јавној набавци радова – ЗАМЕНА ПОСТОЈЕЋИХ СВЕТИЉКИ СА ЕНЕРГЕТСКИ ЕФИКАСНИЈИМ ЛЕД СВЕТИЉКАМА (ЗАМЕНА ЖИВИНИХ СВЕТИЉКИ) додељују се понуђачу: „Електроинсталатер“ Бачки Јарак, Вељка Влаховића 23, по понуди понуђача број: 14090118 од 14.09.2018. године, заведене код Наручиоца 17.09.2018. године под бројем 404-148/2018-VIII.

О б р а з л о ж е њ е

Наручилац је дана 06.08.2018. године донео Одлуку о покретању јавне набавке мале вредности бр. 404-148/2018-VIII, за јавну набавку радова – ЗАМЕНА ПОСТОЈЕЋИХ СВЕТИЉКИ СА ЕНЕРГЕТСКИ ЕФИКАСНИЈИМ ЛЕД СВЕТИЉКАМА (ЗАМЕНА ЖИВИНИХ СВЕТИЉКИ).

За наведену јавну набавку наручилац је дана 08.08.2018. године, објавио јавни позив за подношење понуда на Порталу јавних набавки и на интернет страници Наручиоца.

До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца приспеле су 2 понуде.

Након пријема Решења Републичке комисије број 4-00-95/2019 Комисија за јавне набавке је размотрила све наводе у датом Решењу Републичке комисије и приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај о истој.

У извештају о стручној оцени понуда бр. 404-148/2018-VIII, од 13.05.2019. године, Комисија за јавне набавке је констатовала следеће:

1.

Опис предмета јавне набавке, нази и ознака из Општег речника набавке:

Врста предмета јавне набавке: радови

Назив и ознака из општег речника:

ОРН: ☐ 31500000 - Расветна опрема и електричне светиљке

Предмет јавне набавке није обликован у више партија

2.

Процењена вредност јавне набавке: 8.250.000,00 динара, без ПДВ-а

Средства за ову јавну набавку била су предвиђена у расходном делу Одлуке о буџету Града Сомбора за 2018. годину - Раздео 3, глава 3, програмска класификација 1101-0003, функција 620, позиција 66, економска класификација 425, извор финансирања 01.

4.

Укупан број поднетих понуда: 2

Назив/име понуђача	
Благовремене понуде	Неблаговремене понуде
заједничка понуда „Сомборелектро“ доо Сомбор, Ади Ендреа 27 и „Minel-Schreder“ доо Београд, Милутина Миланковића 11а МБ 08286523 ПИБ 100017369	НЕМА
„Електроинсталатер“ Бачки Јарак, Вељка Влаховића 23 МБ 53729711 ПИБ 101375587	

5.

Назив Понуђача чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање и понуђена цена

Ред. бр.	Бр. под којим је понуда заведена	Назив или шифра понуђача	Разлози за одбијање понуде	Понуђена цена
1.	404-148/2018-VIII	заједничка понуда „Сомборелектро“ доо Сомбор, Ади Ендреа 27 и „Minel-Schreder“ доо Београд, Милутина Миланковића 11а	107. став 1	7.374.450,00

На основу члана 107. став 1 ЗЈН наручилац је дужан да у поступку јавне набавке, пошто је прегледао и оценио понуде, одбије све неприхвативе понуде. У члану 3. став 1 тачке 32. и 33. наводи се следеће:

32) одговарајућа понуда је понуда која је благовремена и за коју је утврђено да потпуно испуњава све техничке спецификације

33) прихватљива понуда је понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права

наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Приликом стручне оцене понуда Комисија је утврдила следеће:

Светилке из заједничке понуде „Сомборелектра“ доо Сомбор, Ади Ендреа 27 и „Minel- Schreder“-а доо Београд, Милутина Миланковића 11а не задовољавају техничке спецификације прецизно дефинисане конкурсном документацијом, и то:

- а) Светилка типа Ампера мини са 8 ЛЕД извора, снаге 19 W, намењена за некатегорисане путеве, која је понуђена као **техничко решење** од стране Minel-Schredera d.o.o. и „Сомборелектра“, за коју је приложен фотометријски прорачун оверен од стране одговорног пројектанта, приказује ефикасност светилке од 118 lm/W (лумена/вату), У измењеној конкурсној документацији бр. 4, која је била меродавна за пријаву на тендер, на страни бр. 7 је прецизно дефинисано да је потребна минимална ефикасност од 145 lm/W. Такође, на страни бр. 28 конкурсне документације, за наведену светилку под редним бројем 6, под тачком 3 је наведено да је потребна ефикасност од минимално 145 lm/W. Услов за минималном ефикасношћу није мењан од почетка поступка јавне набавке, што се може потврдити увидом у почетну конкурсну документацију, као и све њене измене.

- ЕФИКАСНОСТ ПОНУЂЕНЕ У ОДНОСУ НА ЗАХТЕВАНУ СВЕТИЉКУ КОНКУРСНОМ ДОКУМЕНТАЦИЈОМ ИЗНОСИ:

$$(\text{понуђена}) 118(\text{lm/W}) / (\text{захтевана}) 145(\text{lm/W}) = 0,81$$

По горе наведеном понуђена светилка даје приближно 81% количине светлости од укупно тражене количине светлости по расветном телу.

- б) Светилка типа Ампера мини 16 ЛЕД извора, снаге 35 W, намењена за улице класе М6, која је понуђена као **техничко решење** од стране Minel-Schredera d.o.o. и „Сомборелектра“, за коју је приложен фотометријски прорачун оверен од стране одговорног пројектанта, приказује ефикасност светилке од 128 lm/W (лумена/вату), У измењеној конкурсној документацији бр. 4, која је била меродавна за пријаву на тендер, на страни бр. 27, за наведену светилку под редним бројем 5, под тачком 3 је наведено да је потребна ефикасност од минимално 150 lm/W.(обзиром да је понуђена светилка мање снаге снаге од 35 W) Услов за минималном ефикасношћу није мењан од почетка поступка јавне набавке, што се може потврдити увидом у почетну конкурсну документацију, као и све њене измене.

- ЕФИКАСНОСТ ПОНУЂЕНЕ У ОДНОСУ НА ЗАХТЕВАНУ СВЕТИЉКУ КОНКУРСНОМ ДОКУМЕНТАЦИЈОМ ИЗНОСИ:

$$(\text{понуђена}) 128(\text{lm/W}) / (\text{захтевана}) 150(\text{lm/W}) = 0,85$$

По горе наведеном понуђена светилка даје приближно 85% количине светлости од укупно тражене количине светлости по расветном телу.

- с) Светилка типа Ампера мини 24 ЛЕД извора, снаге 52 W, намењена за улице класе М4, која је понуђена као **техничко решење** од стране Minel-Schredera d.o.o. и „Сомборелектра“, за коју је приложен фотометријски прорачун оверен од стране одговорног пројектанта,

приказује ефикасност светилке од 128 lm/W (лумена/вату), У измењеној конкурсној документацији бр. 4, која је била меродавна за пријаву на тендер, на страни бр. 5 је прецизно дефинисано да је потребна минимална ефикасност од 150 lm/W. Такође, на страни бр. 26, за наведену светилку под редним бројем 4, под тачком 3 је наведено да је потребна ефикасност светилке минимално 150 lm/W. Услов за минималном ефикасношћу светилке није мењан од почетка поступка јавне набавке, што се може потврдити увидом у почетну конкурсну документацију, као и све њене измене.

- ЕФИКАСНОСТ ПОНУЂЕНЕ У ОДНОСУ НА ЗАХТЕВАНУ СВЕТИЉКУ КОНКУРСНОМ ДОКУМЕНТАЦИЈОМ ИЗНОСИ:

$$(\text{понуђена}) 128(\text{lm/W}) / (\text{захтевана}) 150 (\text{lm/W}) = 0,85$$

По горе наведеном понуђена светилка даје приближно 85% количине светлости од укупно тражене количине светлости по расветном телу.

- d) Светилка типа Ампера миди 48 ЛЕД извора, снаге 102 W, намењена за улице класе М3, која је понуђена као **техничко решење** од стране Minel-Schredera d.o.o. и „Сомборелектра“, за коју је приложен фотометријски прорачун оверен од стране одговорног пројектанта, приказује ефикасност светилке од 128 lm/W (лумена/вату). У измењеној конкурсној документацији бр. 4, која је била меродавна за пријаву на тендер, на страни бр. 5 је прецизно дефинисано да је потребна минимална ефикасност од 150 lm/W. Такође, на страни бр. 25, за наведену светилку под редним бројем 1, под тачком 3 је наведено да је потребна ефикасност од минимално 150 lm/W. Услов за минималном ефикасношћу светилке није мењан од почетка поступка јавне набавке, што се може потврдити увидом у почетну конкурсну документацију, као и све њене измене.

- ЕФИКАСНОСТ ПОНУЂЕНЕ У ОДНОСУ НА ЗАХТЕВАНУ СВЕТИЉКУ КОНКУРСНОМ ДОКУМЕНТАЦИЈОМ ИЗНОСИ:

$$(\text{понуђена}) 128(\text{lm/W}) / (\text{захтевана}) 150(\text{lm/W}) = 0,85$$

По горе наведеном понуђена светилка даје приближно 85% количине светлости од укупно тражене количине светлости по расветном телу.

Уважавајући став Републичке комисије изнет у Решењу број **4-00-95/2019** од **19.03.2019.** године, за примљен од стране Наручиоца 18.04.2019.године приликом поновног оцењивања понуда Комисија је констатовала да је понуда понуђача „Електроинсталатер“ Бачки Јарак, Вељка Влаховића **23** прихватива.

6.

Критеријум за оцењивање понуда: економски најповољнија понуда.

Оцењивање и рангирање понуда заснива се на следећим елементима критеријума:

- | | |
|---|-------------|
| 1) Понуђена цена (висина понуђене цене) | 60 пондера |
| 2) Гарантни рок (изражен у годинама) | 40 пондера |
| УКУПНО: | 100 пондера |

1. Понуда са најнижом понуђеном ценом добија максимални број пондера - **60**

Остале понуде се вреднују по следећој формули:

$$Ц=60 \times (Ц_{\text{мин}}/Ц_{\text{пон}})$$

Ц= број остварених бодова на основу понуђене цене

Ц_{мин} = најнижа понуђена цена

Ц_{пон} = цена понуђача

2. Гарантни рок (изражен у годинама)

ГАРАНТНИ РОК	број пондера
до две године	0
од 2 године до 3 године	10
од 3 године до 4 године	20
од 4 године до 5 година	25
од 5 године до 6 година	30
7 година и више	40

Понуђач „Електроинсталатер“ Бачки Јарак, Вељка Влаховића 23

Пондери за критеријум цена $Ц=60 \times (8.100.750,00 / 8.100.750,00)$
Укупно 60 пондера

Понуђен гарантни рок 7 година
Пондери за критеријум гарантни рок укупно 40 пондера

Понуђена цена (висина понуђене цене)	60 пондера
Гарантни рок (изражен у годинама)	40 пондера
УКУПНО:	100 пондера

Ранг листа понуђача у случају критеријума економски најповољнија понуда.:

Ред. бр.	Назив/име понуђача	Понуђена цена без ПДВ-а
1.	„Електроинсталатер“ Бачки Јарак, Вељка Влаховића 23	8.100.750,00
	/	/

7.

Назив, односно име понуђача који се предлаже за доделу уговора:

Након спроведене стручне оцене понуда Комисија констатује да је заједничка понуда „Сомборелектро“ доо Сомбор, Ади Ендреа 27 и „Minel-Schreder“ доо Београд, Милутина Миланковића 11а, неприхватљива па предлаже овлашћеном лицу Наручиоца (Градоначелнику Града Сомбора) да сагласно члану 107. став 1. Закона о јавним набавкама, донесе Одлуку којом ће заједничку понуду групе понуђача „Сомборелектро“ доо Сомбор, Ади Ендреа 27 и „Minel-Schreder“ доо Београд, Милутина Миланковића 11а, одбити као неприхватљиву уз образложење како је то наведено под тачком 5.

Комисија констатује да понуда понуђача „Електроинсталатер“ Бачки Јарак, Вељка Влаховића 23 за цену од 8.100.750,00 динара без пдв-а нема битних недостатака из члана 106. ЗЈН, да је одговарајућа, не ограничава нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Као такве Понуда је оцењена као **прихватљива**.

Након спроведене стручне оцене понуда, а сходно Критеријуму за доделу уговора, тј. елементима критеријума на основу ког се додељује уговор - **економски најповољнија понуда**, Комисија предлаже Градоначелнику Града Сомбора:

Да сагласно члану 107. став 3. и члану 108. ЗЈН, као и на основу Решења Републичке комисије број 4-00-95/2019 донесе Одлуку о додели уговора у предметном поступку јавне набавке, понуђачу: „Електроинсталатер“ Бачки Јарак, Вељка Влаховића 23 за цену од 8.100.750,00 динара без пдв-а.

Одговорно лице Наручиоца прихватило је предлог Комисије за јавне набавке за доделу уговора, те је на основу законског овлашћења донело Одлуку о додели уговора понуђачу: „Електроинсталатер“ Бачки Јарак, Вељка Влаховића 23 по понуди понуђача број: 14090118 од 14.09.2018. године, заведене код Наручиоца 17.09.2018. год под бројем 404-148/2018-VIII у износу од 8.100.750,00 динара без ПДВ-а.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки.

**ГРАДОНАЧЕЛНИК
ГРАДА СОМБОРА**

Душанка Голубовић, дипл. правник