

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
ГРАД СОМБОР
ГРАДСКА УПРАВА
Одељење за просторно планирање, урбанизам
и грађевинарство
ROP-SOM-14245-IUP-3/2019
Интерни Број: 351-396/2019-V
Дана: 09.05.2019. године
С о м б о р

Одељење за просторно планирање, урбанизам и грађевинарство Градске управе Града Сомбора, решавајући по захтеву који је поднет кроз ЦИС, инвеститора [REDACTED] кога по пуномоћи заступа Горан Рашевић из Новог Сада, за издавање употребне дозволе, на основу члана 134. став 2. и члана 158. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", број 72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14 и 83/18) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објеката, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката ("Сл. гласник РС", број 27/2015 и 29/2016) Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 113/2015, 96/2016 и 120/2017) и члана 12. и 21. Одлуке о Организацији Градске управе Града Сомбора ("Сл. лист Града Сомбора", број 27/1016), овлашћења начелника Градске управе број 031-99/2017-VI/01 од 29.08.2017.године и члана 146. Закона о општем управном поступку („Сл.гласник РС“,број 18/2016 и 95/18), доноси

З А К Љ У Ч А К

1. ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев [REDACTED] за издавање употребне дозволе за прву фазу складиште пољопривредних производа, који се састоји од:

- 4 силоса, укупног капацитета $4 \times 2.450\text{m}^3$, бруто површине $651,44\text{m}^2$ (није предмет захтева)
- елеваторске јаме, бруто површине $17,50\text{m}^2$
- тампон хелија, бруто површине $33,18\text{m}^2$
- сушаре, бруто површине $51,79\text{m}^2$
- усипног коша, бруто површине $176,90\text{m}^2$ (није предмет захтева)
- аспираторска кућица, спратности П+1, бруто површине $39,96\text{m}^2$
- ТНГ постројења, бруто површине $600,00\text{m}^2$
- унутрашње саобраћајнице
- инсталације хидрантске мреже
- приступне саобраћајнице

у Бездану, у ул. Сомборски пут бб, на кат.парц.бр. 3027 к.о. Бездан, заведен под бројем ROP-SOM-14245-IUP-3/2019, интерни број 351-396/2019-V од 25.04.2019.године, **јер нису испуњени формални услови за даље поступање.**

Образложење

Инвеститор ██████████, кога по пуномоћи заступа Горан Рашевић из Новог Сада, поднео је дана 25.04.2019. године, захтев за издавање употребне дозволе за прву фазу складиште пољопривредних производа елеваторске јаме, бруто површине 17,50м², тампон хелија, бруто површине 33,18м², сушаре, бруто површине 51,79м², аспираторска кућица, спратности П+1, бруто површине 39,96м² ТНГ постројења, бруто површине 600,00м², унутрашње саобраћајнице, инсталације хидрантске мреже, приступне саобраћајнице у Бездану, ██████████, на кат.парц.бр. 3027 к.о. Безда, заведен под горе наведеним бројем.

Уз захтев је приложено: извештај комисије за технички преглед са предлогом да се изда употребна дозвола, пројекте за извођење, елаборат геодетских радова за објекте, елаборат геодетских радова за подземне инсталације, доказ о уплати накнаде за Цеоп и пуномоћје за заступање.

Чланом 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 113/2015, 96/2016 и 120/2017), прописано је да по пријему захтева за издавање употребне дозволе, надлежни орган проверава испуњеност формалних услова за поступање по захтеву и то да ли: 1) надлежност за поступање по захтеву; 2) да ли је подносилац захтева лице које, у складу Законом може бити подносилац захтева за издавање те употребне дозволе; 3) да ли захтев поднет у прописаној форми и да ли садржи све прописане податке; 4) да ли је уз захтев, приложена сва документација прописана Законом и подзаконским актима донетим на основу овог Закона; 5) да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно таксе;

Чланом 158. став 3. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр.72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14 и 83/18), а у вези са чланом 42. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, прописано је да се уз захтев за издавање употребне дозволе прилаже:

пројекат за извођење са потврдом и овером инвеститора, лица које врши стручни надзор и извођача радова да је изведено стање једнако пројектованом, ако у току грађења није одступљено од пројекта за извођење и ако је пројекат изведеног објекта израђен у складу са правилником којим се уређује садржина техничке документације, извештај комисије за технички преглед којим се утврђује да је објекат подобан за употребу са предлогом да се може издати употребна дозвола, елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта, као и елаборат геодетских радова за подземне инсталације и сертификат о енергетским својствима објекта, ако је за објекат прописана обавеза прибављања сертификата о енергетским својствима, доказ о плаћању прописаних такси односно накнада.

Разматрајући поднети захтев, а имајући у виду цитиране прописе, овај орган је утврдио да нису испуњени формални услови за поступање у складу са чланом 8ђ став 4. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", број 72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14 и 83/18) и чланом 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 113/2015, 96/2016 120/2017) и то:

-Поднети захтев није у складу с грађевинском дозволом, јер није одобрена фазна градња објекта

-Није достављена одлука о именовању комисије за технички преглед. Чланове Комисије, као и председника Комисије, одлуком именује инвеститор, односно ако инвеститор повери вршење техничког прегледа привредном друштву, односно другом

правном лицу, председника и чланове Комисије одлуком одређује овлашћено лице тог привредног друштва, односно правног лица. **Инвеститор са члановима Комисије, односно привредним друштвом или другим правним лицем, закључује уговор, чији саставни део је одлука о именовану комисије.** Према члану 17. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објеката, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката ("Сл. гласник РС", број 27/2015 и 29/2016), Одлука је саставни је део документације која се предаје уз захтев за издавање употребне дозволе.

-У вршењу техничког прегледа мора да учествује и лице које је стручно да утврди да ли су спроведене мере из Студије утицаја на животну средину

-Извештај комисије није у складу с грађевинском дозволом и пројектима за извођење, обзиром да није предвиђена фазна градња како је то наведено у извештају

-Нису приложени пројекти за извођење потврђени и оверени од стране инвеститора, лица које врши стручни надзор и извођача радова (правно лице) да је изведено стање једнако пројектованом ако у току грађења није одступљено од пројекта за извођења.

- Приложени пројекти нису потписани на прописан начин, нити је приложени извештај, који се бави првом фазом у складу с њима

-Приложен је доказ о уплати накнаде за ЦЕОП у износу од 1.000,00 динара , а требало је приложити доказ о уплати у износу од 2.000,00 динара, приложен је доказ о уплати републичке таксе у износу од 9.420,00 динара, а требало је приложити доказ о уплати на износ 18.530,00 динара (уплаћује се износ за највећу категорију у овом случају је Г)

На основу горе наведеног овај орган је утврдио да нису испуњени услови за издавање употребне дозволе, те је сагласно члановима 156 и 158. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", број 72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14 и 83/2018), одлучено је као у диспозитиву.

Ако подносилац захтева у року од 10 дана од пријема закључка, а најкасније 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници надлежног органа, подноси усаглашени захтев и отклони све утврђене недостатке не доставља већ приложену документацију поднету уз захтев који је одбачен, нити поново плаћа административну таксу и накнаду.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе, односно накнаде.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Закључка, подносилац захтева може у року од 3 дана од дана пријема истог изјавити приговор Градском већу Града Сомбора подсредством централног информационог система (у оквиру дела „Започните нови захтев“ потребно одабрати опцију “Подношење приговора или жалбе“.

ДОСТАВИТИ:

- 1) Инвеститору
- 2) Грађевинској инспекцији
- 3) Архиви

ПОМОЋНИК НАЧЕЛНИКА,

Драгана Репар, дипл.инж.грађ.