

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Град Сомбор
Градска управа
ОДЕЉЕЊЕ ЗА ФИНАНСИЈЕ
Број: **404-349/2019-VIII**
Дана: 31.12.2019. године
С о м б о р

На основу чл. 63. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), Наручилац Град Сомбор, доноси

ПОЈАШЊЕЊЕ КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ

за јавну набавку број: **404-349/2019-VIII**

- Пројектно-техничка документација за реконструкцију и санацију Геронтолошког центра у ул.Првомајски булевар у Сомбору

За предметну јавну набавку постављена су питања и за иста дајемо одговоре.

Захтев за појашњењем конкурсне документације бр. 404-349/2019-VIII

1. На страни 20/59 конкурсне документације наручилац је у оквиру пословног капацитета под тачком 3. поставио захтев који морају испунити понуђачи:

“Да понуђач у претходној пословној години (2018. год.), односно до дана за подношење понуда има најмање два уговора која се односе на адаптацију, санацију или реконструкцију за објекте високоградње јавне намене (геронтолошки центар, дом за стара лица, дом здравља, болница или клинички центар) најмање укупне вредности уговора од 50.000.000,00 динара без ПДВ-а. Прихватиће се уговор где је понуђач самостално склопио уговор или као носиоц конзорцијума. Уговори могу бити у току”

Као доказ наручилац је захтевао фотокопију уговора о изради пројектно техничке документације .

- Из ког разлога наручилац прихвата референцу која није извршена тј. прихвата уговоре које су закључени а не и реализовани. Из ког разлога наручилац верује да се закључени уговор неће раскинути? Сматрамо да наведени став није у интересу Наручиоца и први пут срећемо овако формиран захтев за прихватањем нереализоване референце. Наведени услов није у складу са чланом 77. став 2. тачка 2) подтачка 2) ЗЈН где је јасно наведено да између осталог стручне референце обухватају пружене услуге. Закон није предвидео да стручна референца обухвата уговорене а непружене услуге.

Пошто се ради о уговорима већих вредности које се извршавају више месеци па И годину дана, Наручиоц је желео да обезбеди што већи конкуренцију да понуђаћи могу да приложе уговор који је у току извршавање самим тим обезбедивши вечу конкуренцију. Наручиоц

није поставио само овај додатни услов па сматра да сагледавши све додатне услове тежи ка томе да добије квалитетног И стручног сарадника у извршавању предметне услуге. Наравно заинтересовани понуђач тражени услов може да докаже и са већ извршеним услугама.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН И да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом И остаје при наведеним условима.

- Молимо наручиоца да појасни из ког разлога је искључио могућност доказивања референци уназад 5 година а који максимум дозвољава важећи закон о јавним набавкама за услуге, а ограничио период доказивања искуства на календарске 2018 и 2019 г. и првих 10 дана 2020 године?

Према члану 77 ЗЈН

Испуњеност услова из члана 76. став 2. овог закона понуђач може доказати достављањем доказа уз понуду, као што су:

2) један или више доказа примерених предмету уговора, количини и намени, као што је:

(1) списак најважнијих изведених радова, испоручених добара или пружених услуга за период који није дужи од осам година за радове, односно пет година за добра и услуге, са износима, датумима и листама купаца односно наручилаца;

Наводи се најдужи рок у којем наручиоц може да тражи и одређује период у којем понуђачи треба да докажу испуњеност услова.

Сматрамо да је наведени рок, тј. период у потпуности оправдан и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога наручилац захтева најмање 2 уговора која се односе на адаптацију, санацију или реконструкцију кад је предмет набавке тех. документација за реконструкцију и санацију? Зашто се прихвата и уговор за израду тех. документације за адаптацију. Тражимо да се изостави адаптација као предмет стручне референце јер иста није предмет набавке и по својој комплексности је једноставнија од реконструкције и санације. Тражимо да се прихвати и уговор за израду тех. документације за изградњу објекта јер је изградња објекта захтевнија и комплекснија од реконструкције и санације.

Адаптација, реконструкција и санација се врши на постојећим објектима. Наручиоц сматра да је јако компелсан задатак израдити пројекат реконструкције, санације па и адаптације једног постојећег објекта као што је предметни објекат. Са прихватањем референце на адаптацији објекта Наручиоц омогућава већу конкуренцију у подношењу понуда. Израда Пројектно техничке документације за изградњу објекта не мора да значи да је комплекснији задатак од реконструкције, санације и адаптације. Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога наручилац ограничава доказивање тражене референце само на набројане објекте јавне намене а не и на објекте који су приватне намене кад код услуга пројектовања и стручних квалификација пројектаната се не прави разлика којој намени објекат служи. Пројектанти се не баве начином на који ће функционисати и пословати објекат већ се баве његовом конструкцијом и изгледом. Молимо наручиоца да не ограничава референце само на објекте јавне намене.

Предметни објекат је јавне намене. Уколико се пројектант не бави начином на који ће објекат функционисати и пословати већ ће се бавити само конструкцијом и изгледом Наручиоц сматра да заинтересовани понуђач није до сад радио на изради било какве пројектно техничке документације. За објекте јавне намене а нарочито за објекте намењене социјалној заштити па домови здравља и болнице треба са водити са посебним правилницима који се односе на наведене намене које уколико се не поштују објекат неће бити функционалан.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из тог разлога је потпуно бесмислено ограничавати референце на објекте јавне намене као што су геронтолошки центар, дом за стара лица, дом здравља, болница или клинички центар. Из ког разлога наручилац сматра да пројектант који је израдио пројектно тех. документацију за студентски дом, хотел, спортски објекат са смештајним капацитетом и сл. неће бити способан да по јасном пројектном задатку реализује предмет ове јавне набавке. Молимо наручиоца да у референце уврсти студентске домове, хотеле, спортски објекат са смештајним капацитетом и друге објекте сличног типа.

Наручиоц је оставио могућност да заинтересовани понуђач услове докаже само са објектима намењене социјалној заштити а оставио могућност да се доказују и са објектима здравствене намене које су много комплекснији и сложенији од објеката намењене социјалној заштити.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога наручилац захтева референцу у вредности од најмање 50.000.000,00 дин на најмање 2 уговора кад је вредност предметне набавке 31.000.000,00 дин. У каквој је логичкој вези износ од 50.000.000,00 дин и 31.000.000,00 дин. Којом методологијом се наручилац служио кад је одређивао минимални износ по 2 уговора?

Наручиоц је одредио услов да понуђач мора да докаже тражени услов са најмање 2 уговора у укупној вредности од 50000000,00 што у случају да понуђач доказује са 2 уговора износи по уговору 25000000 што је у потпуности оправдано јер не прелази процењену вредност јавне набавке. Уколико понуђач доказује тражени услов са 5 уговора то може урадити са 5 уговора у вредности од 10000000 динара.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН И да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима.

- Из ког разлога је важно да наведени износ од 50.000.000,00 динара буде реализован на најмање 2 уговора. Зашто је број уговора показатељ наручиоцу нечијег успешног искуства.

Водећи се претходним одговором број уговора је лимитиран на најмање 2 комада што значи да понуђач може исту да докаже и са 5 уговора. Поред тога Наручиоц сматра да је број уговора показатељ нечијег успешног искуства јер у супротном не би уопште постављао додатне услове а ни ЗЈН не би давао могућност за постављање додатних услова.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима.

- Наручилац је навео да ће прихватити и уговор који је понуђач као носилац посла закључио. Сматрамо наведену остављену могућност недовољним доказом пословног капацитета јер бити носилац посла у одређеном конзорцијуму не значи бити носилац целокупне реализације уговора већ само да исти обавља комуникацију са наручиоцем посла. У том случају носилац посла мора споразумом о подели посла доказати обим и вредност пружених услуга.

У већини случајева можда и у свим носилац конзорцијума је и носилац посла који координише цео ток извршавања уговора који врши комуникацију са наручиоцем. Наручиоц жели да склопи уговор са понуђачем који је већ имао неку врсту координације над одређеним тимом и да је имао комуникацију са корисницима буџетских средстава.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима.

Из свих напред изнетих разлога сматрамо оправданим да наручилац овај нелогичан и неоснован услов изостави из пословног капацитета.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима.

2. На страни 20/59 конкурсне документације наручилац је у оквиру пословног капацитета под тачком 4. поставио захтев који морају испунити понуђачи:

“Да је понуђач у претходне 3 (три) пословне године (2016., 2017. и 2018. год.), односно до дана за подношење понуда израдио најмање пет пројеката који се односе на адаптацију, санацију или реконструкцију за објекте високоградње јавне намене (геронтолошки центар, дом за стара лица, дом здравља, болница или клинички центар) најмање укупне површине 13.000 м², са процењеном вредношћу радова у најмањем укупном износу од 1.000.000.000,00 динара”

- Из ког разлога је из описа изостављена изградња кад је захтевнија за пројектовање и извођење и пружа поуздану референцу наручиоцу? Из ког разлога је у референцу укључена адаптација кад иста није предмет набавке?

Адаптација, реконструкција и санација се врши на постојећим објектима. Наручиоц сматра да је јако компелексан задатак израдити пројекат реконструкције, санације па и адаптације једног постојећег објекта као што је предметни објекат. Са прихватањем референце на адаптацији објекта Наручиоц омогућава већу конкуренцију у подношењу понуда. Израда Пројектно техничке документације за изградњу објекта не мора да значи да је комплекснији задатак од реконструкције, санације и адаптације. Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога наручилац ограничава доказивање тражене референце само на набројане објекте јавне намене а не и на објекте који су приватне намене кад код услуга пројектовања и стручних квалификација пројектаната се не прави разлика којој намени

објекат служи. Пројектанти се не баве начином на који ће функционисати и пословати објекат већ се баве његовом конструкцијом и изгледом.

Предметни објекат је јавне намене. Уколико се пројектант не бави начином на који ће објекат функционисати и пословати већ ће се бавити само конструкцијом и изгледом Наручиоц сматра да заинтересовани понуђач није до сад радио на изради било какве пројектно техничке документације. За објекте јавне намене а нарочито за објекте намењене социјалној заштити па домови здравља и болнице треба са водити са посебним правилницима који се односе на наведене намене које уколико се не поштују објекат неће бити функционалан.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из тог разлога је потпуно бесмислено ограничавати референце на објекте јавне намене као што су геронтолошки центар, дом за стара лица, дом здравља, болница или клинички центар. Из ког разлога наручилац сматра да пројектант који је израдио пројектно тех. документацију за школу, факултет, студентски дом, хотел, објекат културе, пошту спортски објекат и сл. неће бити способан да по јасном пројектном задатку реализује предмет ове јавне набавке.

Наручиоц је оставио могућност да заинтересовани понуђач услове докаже само са објектима намењене социјалној заштити а оставио могућност да се доказују и са објектима здравствене намене које су много комплекснији и сложенији од објеката намењене социјалној заштити.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога је наручилац предвидео да минимум 5 пројеката у претходне три године пружа увид у стручност пројектанта за реализацију предмета ове јавне набавке, Сматрамо да је услов предименсан и да је довољно да се тражи по свакој години један уговор, односно минимум три пројекта укупно.

Наручиоц је одредио додатне услове у складу са чланом 76 ЗЈН самим тим не крши исте па сматра да постављен услов од 5 пројеката уопште није предимензионисан

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога наручилац пројектним задатком доводи у заблуду понуђаче да објекти имају укупно нето површину од 13.000м², када се јасном рачуницом долази до податка да је укупна максимална бруто квадратура оба објекта 9.871м², а нето квадратура може бити само мања од бруто квадратуре, односно оквирно око 7.000м² нето површине.

Рачуница према подацима из пројектног задатка :

Објекат 1, П+2, бруто површина приземља 1.789,00м²

Максимална бруто квадратура Објекта 1 се добијаса 3 етажe по 1.789,00м², што износи 5.367,00м²

Објекат 2, П+3, бруто површина приземља 1.126,00м²

Максимална бруто квадратура Објекта 2 се добија са 4 етажe по 1.126,00м², што износи 4.504,00м²

Укупна бруто квадратура оба објекта је 9.871,00м²

Нето квадратура се узима оквирно 30% мања од бруто, што износи 6.909,70м².

Из горе свега наведеног молимо да се све референце у којима се захтева наведена квадратура од 13.000,00м² избаце као неосноване и нетачне.

Како је у овом исказу изостављен комплетан сутерен, подрум и поткровље објекта Наручилац је током састављања пројектног задатка дошао до закључка да је објекат површине цца 13000 м² која ће се наравно тачно видети након снимања постојећег стања. Сваки заинтересовани понуђач је у могућности да обиђе локацију и да се увери у тачност података.

Сматрамо да није дошло до грешке и наручиоц остаје при наведеним условима.

- Из ког разлога наручилац доводи у заблуду понуђаче и тражи бруто квадратуру од 13.000 м² као референце, када је у пројектном задатку навео да је нето квадратура 13.000м² И која опет понављамо није тачна и предимензионисана.

Водећи се предходним одговором И питањем одговор је исти.

Како је у овом исказу изостављен комплетан сутерен, подрум и поткровље објекта Наручилац је током састављања пројектног задатка дошао до закључка да је објекат површине цца 13000 м² која ће се наравно тачно видети након снимања постојећег стања. Сваки заинтересовани понуђач је у могућности да обиђе локацију и да се увери у тачност података.

Сматрамо да није дошло до грешке Ии наручиоц остаје при наведеним условима.

- Из ког разлога наручилац ограничава учешће понуђача са вредношћу радова који су изведени по пројектима који се приказују као референце. Из ког разлога вредност радова опредељује “добру и прихватљиву референцу” кад овде није предмет извођење радова већ услуга пројектовања.

Наручилац сматра да вредност радова указује на обим интервенције на објектима. Самим тим Наручиоц жели да понуђач има референце на изradi пројектно техничке документације где је пројектом обухваћена комплетна реконструкција објекта.

Пошто се и на предметном објекту планира комплетна реконструкција тражени услов је у потпуно логичкој вези са предметом набавке

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН И да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Којим логичким рачунањем се водио наручилац кад је поставио услов у износу од 1.000.000.000,00 динара за процењену вредност радова по траженим пројектима када се процењена вредност радова за извођење на овом пројекту још И не зна да би она била релевантан податак за референце, а поготово вредност тачно изведених радова неће се знати до краја извођења наведеног објекта.

Наручилац водећи се добром инжењерском праксом очекује да предметна инвестиција буде око 1.000.000.000,00 динара највероватније и већа. Заинтересовани понуђач уколико има довољно искуства на припреми документације за предметне радове и за предметну величину објекта може и сам закључити да наведени услов је у потпуности у логичкој вези са предметом набавке.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из свега набројаног сматрамо услов предимензионираним за предмет набавке који укључује услугу израде пројектно техничке документације процењене на износ од 31.000.000,00 динара и који стварно има цца 10.000,00м2 бруто квадратуре, и стога молимо да се избаци као неоснован и нетачан.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН И да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом И остаје при наведеним условима

3. На страни 20/59 конкурсне документације наручилац је у оквиру пословног капацитета под тачком 5. поставио захтев који морају испунити понуђачи:

Да је понуђач у претходне 3 (три) пословне године (2016., 2017. и 2018. год.), односно до дана за подношење понуда има одобрено најмање пет пројеката који се односе на адаптацију, санацију или реконструкцију за објекте високоградње јавне намене од стране Канцеларије за управљање јавним улагањима најмање укупне бруто површине 13.000 м2, са процењеном вредношћу радова у најмањем укупном износу од 1.000.000.000,00 динара без ПДВ-а.

- Из ког разлога је наручилац као критеријум поставља да пројекти морају бити одобрени од стране канцеларије за управљање јавним улагањима и сужава и ограничава понуђаче које раде на далеко комплекснијим пројектима са далеко захтевнијим захтевима него што су то они које канцеларија за управљање јавним улагањима захтева и на тај начин елиминише понуђаче са огромним стручним искуством? Зашто смањујете критеријум квалитет пројеката условљавајући да они морају бити одобрени од стране канцеларије за управљање јавним улагањима? Шта је са пројектантским кућама које пројектују ван наше земље за еминентне европске и светске установе исте намене? Ако захтевате да буде пројекат према смерницама канцеларије, онда зашто исти тај пројектни задатак нисте и урадили према смерницама канцеларије за управљање јавним улагањима које су јавно доступне?

Пројектни задатак јесте у складу са смерницама Канцеларије за управљање јавним улагањима у наставку КУЈУ. Комплетне радове финансира КУЈУ који након израде пројектно техничке документације узимају на одобрење где се дају примедбе и сугестије за исправку истих. Водећи се праксом да многе пројектантске куће нису довољно стручни да саставе пројектно техничку документацију прихватљиву за КУЈУ Наручилац жели да се обезбеди на самом почетку поступка да ће сарађивати са понуђачем који је довољно стручан да припрему документацију на основу којег ће КУЈУ да финансира радове. Сматрамо да је постављен услов у потпуности у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога је из описа изостављена изградња кад је захтевнија за пројектовање и извођење и пружа поуздану референцу наручиоцу? Из ког разлога је у референцу укључена адаптација кад иста није предмет набавке?

Адаптација, реконструкција и санација се врши на постојећим објектима. Наручиоц сматра да је јако комплексан задатак израдити пројекат реконструкције, санације па и адаптације једног постојећег објекта као што је предметни објекат. Са прихватањем референце на адаптацији објекта Наручиоц омогућава већу конкуренцију у подношењу понуда. Израда Пројектно техничке документације за изградњу објекта не мора да значи да је комплекснији задатак од реконструкције, санације и адаптације. Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога наручилац ограничава доказивање тражене референце само на набројане објекте јавне намене а не и на објекте који су приватне намене кад код услуга пројектовања и стручних квалификација пројектаната се не прави разлика којој намени објекат служи. Пројектанти се не баве начином на који ће функционисати и пословати објекат већ се баве његовом конструкцијом и изгледом.

Предметни објекат је јавне намене. Уколико се пројектант не бави начином на који ће објекат функционисати и пословати већ ће се бавити само конструкцијом и изгледом Наручиоц сматра да заинтересовани понуђач није до сад радио на изради било какве пројектно техничке документације. За објекте јавне намене а нарочито за објекте намењене социјалној заштити па домови здравља и болнице треба са водити са посебним правилницима који се односе на наведене намене које уколико се не поштују објекат неће бити функционалан.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из тог разлога је потпуно бесмислено ограничавати референце на објекте јавне намене као што су геронтолошки центар, дом за стара лица, дом здравља, болница или клинички центар. Из ког разлога наручилац сматра да пројектант који је израдио пројектно тех. документацију за школу, факултет, студентски дом, хотел, објекат културе, пошту спортски објекат и сл. неће бити способан да по јасном пројектном задатку реализује предмет ове јавне набавке.

Наручиоц је оставио могућност да заинтересовани понуђач услове докаже само са објектима намењене социјалној заштити а оставио могућност да се доказују и са објектима здравствене намене које су много комплекснији и сложенији од објекта намењене социјалној заштити.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога је наручилац предвидео да минимум 5 пројеката у претходне три године пружа увид у стручност пројектанта за реализацију предмета ове јавне набавке, Сматрамо да је услов предименсан и да је довољно да се тражи по свакој години један уговор, односно минимум три пројекта укупно.

Наручиоц је одредио додатне услове у складу са чланом 76 ЗЈН самим тим не крши исте па сматра да постављен услов од 5 пројеката уопште није предимензионисан

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН И да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога наручилац пројектним задатком доводи у заблуду понуђаче да објекти имају укупно нето површину од 13.000м², када се јасном рачуницом долази до податка да је укупна максимална бруто квадратура оба објекта 9.871м², а нето квадратура може бити само мања од бруто квадратуре, односно оквирно око 7.000м² нето површине.

Рачуница према подацима из пројектног задатка :

Објекат 1, П+2, бруто површина приземља 1.789,00м²

Максимална бруто квадратура Објекта 1 се добијаса 3 етажe по 1.789,00м², што износи 5.367,00м²

Објекат 2, П+3, бруто површина приземља 1.126,00м²

Максимална бруто квадратура Објекта 2 се добија са 4 етажe по 1.126,00м², што износи 4.504,00м²

Укупна бруто квадратура оба објекта је 9.871,00м²

Нето квадратура се узима оквирно 30% мања од бруто, што износи 6.909,70м².

Из горе свега наведеног молимо да се све референце у којима се захтева наведена квадратура од 13.000,00м² избаце као неосноване и нетачне.

Како је у овом исказу изостављен комплетан сутерен, подрум и поткровље објеката Наручилац је током састављања пројектног задатка дошао до закључка да је објекат површине цца 13000 м² која ће се наравно тачно видети након снимања постојећег стања. Сваки заинтересовани понуђач је у могућности да обиђе локацију и да се увери у тачност података.

Сматрамо да није дошло до грешке и наручиоц остаје при наведеним условима.

- Из ког разлога наручилац доводи у заблуду понуђаче и тражи бруто квадратуру од 13.000 м² као референце, када је у пројектном задатку навео да је нето квадратура 13.000м² И која опет понављамо није тачна и предимензионисана.

Водећи се предходним одговором И питањем одговор је исти.

Како је у овом исказу изостављен комплетан сутерен, подрум и поткровље објеката Наручилац је током састављања пројектног задатка дошао до закључка да је објекат површине цца 13000 м² која ће се наравно тачно видети након снимања постојећег стања. Сваки заинтересовани понуђач је у могућности да обиђе локацију и да се увери у тачности података.

Сматрамо да није дошло до грешке И наручиоц остаје при наведеним условима.

- Из ког разлога наручилац ограничава учешће понуђача са вредношћу радова који су изведени по пројектима који се приказују као референце. Из ког разлога вредност радова опредељује “добру и прихватљиву референцу” кад овде није предмет извођење радова већ услуга пројектовања.

Наручилац сматра да вредност радова указује на обим интервенције на објектима. Самим тим Наручиоц жели да понуђач има референце на изради пројектно техничке документације где је пројектом обухваћена комплетна реконструкција објеката.

Пошто се и на предметном објекту планира комплетна реконструкција тражени услов је у потпуно логичкој вези са предметом набавке

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Којим логичким рачунањем се водио наручилац кад је поставио услов у износу од 1.000.000.000,00 динара за процењену вредност радова по траженим пројектима када се процењена вредност радова за извођење на овом пројекту још и не зна да би она била релевантан податак за референце, а поготово вредност тачно изведених радова неће се знати до краја извођења наведеног објекта.

Наручилац водећи се добром инжењерском праксом очекује да предметна инвестиција буде око 1.000.000.000,00 динара највероватније и већа. Заинтересовани понуђач уколико има довољно искуства на припреми документације за предметне радове и за предметну величину објекта може и сам закључити да наведени услов је у потпуности у логичкој вези са предметом набавке.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

Из свега набројаног сматрамо услов предимензионираним за предмет набавке који укључује услугу израде пројектно техничке документације процењене на износ од 31.000.000,00 динара и који стварно има цца 10.000,00м² бруто квадратуре, стога молимо да се избаци као неоснован и нетачан.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

4. На страни 21/59 конкурсне документације наручилац је у оквиру пословног капацитета под тачком 6. поставио захтев који морају испунити понуђачи:

Да понуђач у претходне 3 (три) пословне године (2016., 2017. и 2018. год.), односно до дана за подношење понуда, има најмање 10 (десет) израђених пројеката који се односе на адаптацију, санацију или реконструкцију за објекте високоградње јавне намене (болнице, здравствене установе, школе, предшколске установе, школе за средње образовање, домови здравља, домови за старе и сл.), од којих треба да буде најмање 3 објекта здравствене намене или намењена социјалној заштити старих лица (болница, дом здравља, здравствене установе, дом за старе и сл.) укупне најмање бруто површине 13.000,00 м². Пројекти треба да се односе на архитектонско грађевинске радове

- Наведени захтев је предимензиониран будући да је предмет набавке само један пројекат од 10.000м² бруто квадратуре, а захтевате збирно број референци од 23 пројекта и додатно још елаборате који су свакако неизоставни и саставни део пројекта који се тичу реконструкције и санације.

Наручиоц и даље сматра да је добро одредио површину објекта која износи цца 13000 м². Заинтересовани понуђачи тражене референце могу доказивати са истим објектима. Нпр.ако је израђена документација за реконструкцију Геронтолошког центра ХУ где је рађен пројекат архитектуре и елаборате енергетске ефикасности може искористити за доказивање два услова.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога наручилац захтева да се референце односе на школе, предшколске установе, школе за средње образовање када наведени објекти нису уопште предмет јавне набавке?

Наручилац је самим тим желео да обезбеди већу конкуренцију међу понуђачима пошто тражи већи број израђених пројеката па је дозволио да се тражени услов доказује са више врста намена.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Наручилац и у оквиру овог захтева прави неосновану фаворизацију објеката јавне намене у односу на објекте приватне намене. Из ког основаног разлога су искључени пројекти за изградњу објекта а прихваћени објекти за адаптацију која није укључена у пројектни задатак .

Адаптација, реконструкција и санација се врши на постојећим објектима. Наручиоц сматра да је јако компелексан задатак израдити пројекат реконструкције, санације па и адаптације једног постојећег објекта као што је предметни објекат. Са прихватањем референце на адаптацији објеката Наручиоц омогућава већу конкуренцију у подношењу понуда. Израда Пројектно техничке документације за изградњу објеката не мора да значи да је комплекснији задатак од реконструкције, санације и адаптације. Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога наручилац фаворизује објекте здравствене намене или намењене социјалној заштити старих лица и то укупне најмање бруто површине од 13000 м²? Из ког разлога наручилац сматра да пројектанти са искуством у пројектовању објеката који нису само здравствене намене/намене социјалне заштите неће бити способни да реализују предметну јавну набавку. Из ког разлога наручилац сматра да пројектант који поседује искуство у изради пројектно техничке документације за 2 уместо тражена 3 објекта здравствене намене или социјалне заштите неће знати да поступи по пројектном задатку?

Предмет јавне набавке је израда пројектно техничке документације за Геронстолошки центар који је намењен социјалној заштити. Наручиоц је оставио могућност да заинтересовани понуђач услове докаже само са објектима намењене социјалној заштити а оставио могућност да се доказују и са објектима здравствене намене које су много комплекснији и сложенији од објеката намењене социјалној заштити.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога наручилац поставља услов за доказивање од 13000 м² пројектованог простора кад димензија објекта није одраз стручног знања?

Наручиоц у складу са чланом 76.ЗЈН има право да одреди додатне услове. Водећи се тим да је објекат цца 13000 м² сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога је наручилац предвидео да минимум 10 пројеката у претходне три године пружа увид у стручност пројектанта за реализацију предмета ове јавне набавке, Сматрамо да је услов предименисан и да је довољно да се тражи по свакој години један уговор, односно минимум три пројекта укупно.

Наручиоц у складу са чланом 76.ЗЈН има право да одреди додатне услове. Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога наручилац пројектним задатком доводи у заблуду понуђаче да објекти имају укупно нето површину од 13.000м², када се јасном рачуницом долази до податка да је укупна максимална бруто квадратура оба објекта 9.871м², а нето квадратура може бити само мања од бруто квадратуре, односно оквирно око 7.000м² нето површине.

Рачуница према подацима из пројектног задатка :

Објекат 1, П+2, бруто површина приземља 1.789,00м²

Максимална бруто квадратура Објекта 1 се добијаса 3 етажe по 1.789,00м², што износи 5.367,00м²

Објекат 2, П+3, бруто површина приземља 1.126,00м²

Максимална бруто квадратура Објекта 2 се добија са 4 етажe по 1.126,00м², што износи 4.504,00м²

Укупна бруто квадратура оба објекта је 9.871,00м²

Нето квадратура се узима оквирно 30% мања од бруто, што износи 6.909,70м².

Из горе свега наведеног молимо да се све референце у којима се захтева наведена квадратура од 13.000,00м² избаце као неосноване и нетачне.

- Из ког разлога наручилац доводи у заблуду понуђаче и тражи бруто квадратуру од 13.000 м² као референце, када је у пројектном задатку навео да је нето квадратура 13.000м² И која опет понављамо није тачна и предимензионисана.

Како је у овом исказу изостављен комплетан сутерен, подрум и поткровље објеката Наручилац је током састављања пројектног задатка дошао до закључка да је објекат површине цца 13000 м² која ће се наравно тачно видети након снимања постојећег стања. Сваки заинтересовани понуђач је у могућности да обиђе локацију и да се увери у тачности података.

Сматрамо да није дошло до грешке и наручиоц остаје при наведеним условима.

Из свега набројаног сматрамо услов предимензионираним за предмет набавке који укључује услугу израде пројектно техничке документације процењене на износ од 31.000.000,00 динара и који стварно има цца 10.000,00м² бруто квадратуре, стога молимо да се избаци као неоснован и нетачан.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

5. На страни 21/59 конкурсне документације наручилац је у оквиру пословног капацитета под тачком 7. поставио захтев који морају испунити понуђачи:

“Да понуђач у претходне 3 (три) пословне године (2016., 2017. и 2018. год.), односно до дана објављивања позива за подношење понуда, има најмање 5 (пет) израђених елабората енергетске ефикасности који се односе на адаптацију, санацију, реконструкцију за објекте високоградње јавне намене укупне бруто површине од 13.000 м² (геронтолошки центар, дом за стара лица, дом здравља, болница или клинички центар)”

- Из ког разлога наручилац захтева доказивање 5 израђених елабората енергетске ефикасности кад предметна набавка укључује 1 елаборат енергетске ефикасности ? Наручиоц у складу са чланом 76.ЗЈН има право да одреди додатне услове. Наручиоцу није ограничен број који може да тражи као референце.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога уопште наручилац тражи елаборат енергетске ефикасности када је он као и сви остали елаборати саставни део сваке пројектно техничке документације овог типа и већ сте га тражили горе када се све узме у обзир 23 пројекта.

Сматрамо као што сте и Ви навели у питању, уколико понуђач докаже претходне услове највероватније може да докаже и израду 5 елабората енергетске ефикасности.

Наводимо да не мора да значи да иста фирма израђује елаборат енергетске ефикасности који и нпр. пројекат архитектуре. Уколико понуђач наступа са групом понуђача може да се определи да неки други члан конзорцијума изради елаборат енергетске ефикасности.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Наручилац неоправдано фаворизује објекте јавне намене јер се елаборати енергетске ефикасности израђују и за објекте приватне намене? Молимо наручиоца да формулише референце у логичкој вези без дискриминације. У оквиру постављеног услова наручилац је фаворизовао објекте геронтолошког центра, домове за стара лица, домове здравља, болнице и клиничке центре и на тај начин искључио све друге објекте из пословног капацитета понуђача.

Наручиоц је омогућио понуђачима да тражене референце докаже са објектима намењене социјалној заштити који је и предмет јавне набавке али ради обезбеђивања веће конкуренције дозволио да референце докаже и са објектима здравствене намене који су много сложенији и компликованији од објеката намењен социјалној заштити.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога је наручилац предвидео да минимум 5 пројеката у претходне три године пружа увид у стручност пројектанта за реализацију предмета ове јавне набавке, Сматрамо да је услов предимензионисан и да је довољно да се тражи по свакој години један уговор, односно минимум три пројекта укупно.

Наручиоц у складу са чланом 76.ЗЈН има право да одреди додатне услове. Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Оспоравамо укупну бруто површину од 13000 м² колико наручилац захтева за објекте на које се односе стручне референце - елаборати енергетске ефикасности. Наручиоц је поставио услов да површина мора бити најмање 13000 на 5 објеката. Што износи по објекту 2600 м². Сматрамо да самим тим Наручиоц је обезбедио примерен критеријум да би обезбедио што већу конкуренцију а да самим тим добије квалитетног и стручног сарадника за извршавање предметних услуга.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога наручилац пројектним задатком доводи у заблуду понуђаче да објекти имају укупно нето површину од 13.000м², када се јасном рачуницом долази до податка да је укупна максимална бруто квадратура оба објекта 9.871м², а нето квадратура може бити само мања од бруто квадратуре, односно оквирно око 7.000м² нето површине.

Рачуница према подацима из пројектног задатка :

Објекат 1, П+2, бруто површина приземља 1.789,00м²

Максимална бруто квадратура Објекта 1 се добијаса 3 етаже по 1.789,00м², што износи 5.367,00м²

Објекат 2, П+3, бруто површина приземља 1.126,00м²

Максимална бруто квадратура Објекта 2 се добија са 4 етаже по 1.126,00м², што износи 4.504,00м²

Укупна бруто квадратура оба објекта је 9.871,00м²

Нето квадратура се узима оквирно 30% мања од бруто, што износи 6.909,70м².

Из горе свега наведеног молимо да се све референце у којима се захтева наведена квадратура од 13.000,00м² избаце као неосноване и нетачне.

- Из ког разлога наручилац доводи у заблуду понуђаче и тражи бруто квадратуру од 13.000 м² као референце, када је у пројектном задатку навео да је нето квадратура 13.000м² И која опет понављамо није тачна и предимензионисана.

Како је у овом исказу изостављен комплетан сутерен, подрум И поткровље објеката Наручилац је током састављања пројектног задатка дошао до закључка да је објекат површине цца 13000 м² која ће се наравно тачно видети након снимања постојећег стања. Сваки заинтересовани понуђач је у могућности да обиђе локацију И да се увери у тачности података.

Сматрамо да није дошло до грешке и наручиоц остаје при наведеним условима.

Из свега горе набројаног сматрамо наведени услов непотребан и нелогичан и молимо да се избаци из конкурсне документације.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

6. На страни 21/59 конкурсне документације наручилац је у оквиру пословног капацитета под тачком 8. поставио захтев који морају испунити понуђачи:

“Да понуђач у претходне 3 (три) пословне године (2016., 2017. и 2018. год.), односно до дана објављивања позива за подношење понуда, има најмање 2 (два) израђена пројекта спољног уређења у оквиру комплекса јавне намене (болнице, здравствене установе,

школе, предшколске установе, школе за средње образовање, домови здравља, домови за старе и сл.) укупне минималне површине од 8000 м².”

- Из ког разлога наручилац наведену референцу проширује и са школским објектима које је искључио у свим напред наведеним захтевима пословног капацитета? Наручиоц је проширио прихватљиве намене ради обезбеђивања што веће конкуренције. Битан елемент код постављеног услова је да се референца односи на објекте јавне намене. Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН И да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом И остаје при наведеним условима

- Сматрамо да наручилац постављени захтев неосновано условљава са одређеном наменом објекта у оквиру чијег комплекса се ради спољно уређење. Спољно уређење нема своје специфичности и не разликује се код разних врста објеката.

Битан елемент код постављеног услова је да се референца односи на објекте јавне намене. Код објеката јавне намене и те како се треба водити са посебним условима узимајући у обзир правилнике које регулишу функционисање јавних објеката.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога је наручилац поставио као услов минималну површину референце од 8000 м². на 2 израђена пројекта спољног уређења када се нигде не спомиње у пројектном колико је спољашње уређење квадратуре објекта који се пројектује?

Наручиоц у складу са чланом 76.ЗЈН има право да одреди додатне услове. Самим тим Наручиоц је поставио критеријум који уопште није предимензионисан о чему понуђачи могу и да се увере у току обиласка локације.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

7. На страни 22/59 конкурсне документације наручилац је у оквиру пословног капацитета под тачком 9. поставио захтев који морају испунити понуђачи:

“ Да понуђач у претходне 3 (три) пословне године (2016., 2017. и 2018. год.), односно до дана објављивања позива за подношење понуда, има најмање 2 (два) израђена плана управљања отпадом израђену у складу са смерницама Канцеларије за управљање јавним улагањима”

- Из ког разлога се прихвата описана референца израђена са смерницама наведене канцеларије? Који је логичан разлог због ког наручилац уважава само планове управљања отпадом израђене у складу са смерницама Канцеларије за управљање јавним улагањима? Опет наручилац спушта критеријуме наведених елабората из непотребних разлога, јер постоје јасни правилници по којима се елаборати израђују.

Наручиоц у складу са чланом 76.ЗЈН има право да одреди додатне услове. Планове треба израдити у складу са смерницама КУЈУ која иста мора бити и прихваћена. Пошто радове финансира КУЈУ сматрамо да је тражени услов у потпуности у логичкој вези са предметом набавке

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога наручилац тражи наведене елаборате који су свакако по закону саставни део пројектно техничке документације овог типа који се захтева?

Наручиоц у складу са чланом 76.ЗЈН има право да одреди додатне услове. Планове треба израдити у складу са смерницама КУЈУ која иста мора бити и прихваћена. Пошто радове финансира КУЈУ сматрамо да је тражени услов у потпуности у логичкој вези са предметом набавке

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Молимо Вас да изоставите овај нелогичан и неоснован услов будући да се код свих планова управљања отпадом као основ узимају правила прописана законском регулативом а којих се придржавају и они који дају смернице и они који их израђују.

Наручиоц у складу са чланом 76.ЗЈН има право да одреди додатне услове. Планове треба израдити у складу са смерницама КУЈУ која иста мора бити и прихваћена. Пошто радове финансира КУЈУ сматрамо да је тражени услов у потпуности у логичкој вези са предметом набавке. Наравно сви планови морају да поштују прописане законске регулативе.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

8. На страни 22/59 конкурсне документације наручилац је у оквиру пословног капацитета под тачком 10. поставио захтев који морају испунити понуђачи:

“Да понуђач у претходне 3 (три) пословне године (2016., 2017. и 2018. год.), односно до дана објављивања позива за подношење понуда, има најмање 2 (два) израђена плана заштите животне средине израђену у складу са смерницама Канцеларије за управљање јавним улагањима”

- Из ког разлога се прихвата описана референца израђена са смерницама наведене канцеларије? Који је логичан разлог због ког наручилац уважава само планове управљања отпадом израђене у складу са смерницама Канцеларије за управљање јавним улагањима? Опет наручилац спушта критеријуме наведених елабората из непотребних разлога, јер постоје јасни правилници по којима се елаборати израђују.

Наручиоц у складу са чланом 76.ЗЈН има право да одреди додатне услове. Планове треба израдити у складу са смерницама КУЈУ која иста мора бити и прихваћена. Пошто радове финансира КУЈУ сматрамо да је тражени услов у потпуности у логичкој вези са предметом набавке

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Из ког разлога наручилац тражи наведене елаборате који су свакако по закону саставни део пројектно техничке документације овог типа који се захтева?

Наручиоц у складу са чланом 76.ЗЈН има право да одреди додатне услове. Планове треба израдити у складу са смерницама КУЈУ која иста мора бити и прихваћена. Пошто радове финансира КУЈУ сматрамо да је тражени услов у потпуности у логичкој вези са предметом набавке

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

- Молимо Вас да изоставите овај нелогичан и неоснован услов будући да се код свих планова управљања отпадом као основ узимају правила прописана законском регулативом а којих се придржавају и они који дају смернице и они који их израђују

Наручиоц у складу са чланом 76.ЗЈН има право да одреди додатне услове. Планове треба израдити у складу са смерницама КУЈУ која иста мора бити и прихваћена. Пошто радове финансира КУЈУ сматрамо да је тражени услов у потпуности у логичкој вези са предметом набавке. Наравно сви планови морају да поштују прописане законске регулативе.

Сматрамо да је постављен услов у потпуности у складу са ЗЈН и да самим тим Наручиоц не дискриминише ни једног понуђача са постављеним условом и остаје при наведеним условима

9. У конкурсној документацији на страни 3/59 је наведено да се обилазак локације обавља за извођење радова и увид у пројектну документацију. Да ли је у питању грешка или постоји део израђене пројектне документације у коју се врши увид?

Наручилац не поседује израђену пројектну документацију. Обилазак служи за увид у објекат за које је потребни израдити пројектно техничку документацију ради могућности да након окончања предметног поступка Наручиоц са финансијером заједно приступи извођењу радова.

- Молимо наручиоца да измени конкурсну документацију уважавајући основане примедбе у постављеним питањима на тај начин да формира услове пословног капацитета на начин који није предимензиониран, који није условљен вредношћу радова који се изводе по пројекту јер извођење радова није предмет јавне набавке, изостави услове органа који издаје смернице и одобрава пројекте јер тиме снижава квалитет самих пројеката, стварном квадратуром предметних објеката 1 и 2 а не предименираним квадратуром објеката из стручних референци, реалним бројем референци које тражи и референци које су предмет јавних набавки, јер у том случају се грубо крше сва начела из ЗЈН као и полазне основе постављања услова из члана 76. и 77. ЗЈН.

Чланом 76. став 2. Закона о јавним набавкама је прописано да наручилац сам одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета, увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, ова могућност Наручиоца је да слободно, према својој процени одређује непосредну садржину додатних услова. Приликом одређивања додатних услова у овом случају Наручилац је водио рачуна да су исти одређени тако да не дискриминишу

понуђача и да су исти у логичкој вези са предметом јавне набавке. Приликом одређивања додатних услова наручилац је одредио које то капацитете захтева да понуђачи испуне и ти услови јесу: јасно дефинисани и одређени у конкурсној документацији; њима је јасно одређен минимум капацитета које понуђач мора да докаже како би могао да припреми прихватљиву понуду, а понуда могла да се оцењује; јесу примерени предмету уговора, количини и намени, исти нису додатно одређени да уједно буду и елемент критеријума и доказима који се доказују испуњеност додатних услова, јесу прецизно наведени за сваки од предвиђених додатних услова. Докази за финансијски капацитет као додатни услов у складу са Чланом 77. став 2. могу бити изводи, потврде, извештаји, искази, биланси, дозволе и др. Такође, наручилац је дужан да приликом одређивања доказа којима се доказује испуњеност услова, води рачуна о трошковима прибављања тих доказа, односно да трошкови прибављања доказа не буду несразмерни процењеној вредности јавне набавке.

Чланом 2. Закона о буџетском систему, тачка 6. Буџетски корисници јесу директни и индиректни корисници буџетских средстава Републике Србије, односно локалне власти.

Сви корисници Буџета Републике Србије су у складу законом обавезни да преузму све мере и активности којима умањују ризике од некавалитетног, неефикасног, неекономичног и ненаменског трошења буџетских средстава и да тим мерама и активностима исте доведу на минимални и прихватљив ниво.

У складу са ЗЈН, Наручилац је навео да понуђач који учествује у поступку предметне јавне набавке, мора да испуни додатне услове за учешће у поступку јавне набавке, дефинисане Чланом 76. Закона.

Наручилац жели да обезбеди озбиљног партнера са озбиљном пословном историјом која даје позитивније индикаторе о очекиваном будућем пословном капацитету, а као што то раде сви привредни субјекти који примењују принципе пословања доброг домаћина и доброг привредника па те принципе примењује и Локална самоуправа као Наручилац. Имајући у виду напред наведено, недвосмислено је да су захтевани додатни услови пословне способности апсолутно у складу са Законом о јавним набавкама и другим важећим прописима, те да примедбе Заинтересованог лица нису основане и оправдане, да ни на какав начин не нарушавају основна начела ЗЈН (конкурентност, транспарентност, поједнак третман понуђача и економичност, а који су дефинисани члановима 9., 10., 11. и 12. ЗЈН), да се исти услов доказује на начин дефинисан Чланом 77. Закона, да доказивање испуњености услова не утиче на трошкове прибављања доказа па самим тим је захтев и оправдан, да је захтев у апсолутној логичкој вези са предметом јавне набавке имајући у виду процењену вредност.

Подсећамо, да су сви буџетски корисници у обавези да све мере и активности у свом пословању извршавају на тај начин да ризике које би довеле до некавалитетног извршења обавеза Локалне самоуправе и које би довеле до ризика функционисања Буџета Локалне самоуправе и Буџета Републике Србије превентивно отклањају или их доводе на прихватљив ниво. Овакви услови су део тих мера.