

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
ГРАД СОМБОР
ГРАДСКА УПРАВА
ОДЕЉЕЊЕ ЗА КОМУНАЛНЕ
ДЕЛАТНОСТИ, ИМОВИНСКО ПРАВНЕ И
СТАМБЕНЕ ПОСЛОВЕ

Број: 352-1381/2019-XVI

Дана: 29.01.2020.год.

С о м б о р

ИЗВЕШТАЈ

О СПРОВЕДеноЈ ЈАВНОЈ РАСПРАВИ О НАЦРТУ ОДЛУКЕ О ЈАВНОЈ РАСВЕТИ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА СОМБОРА

Одељење за комуналне делатности, имовинско-правне и стамбене послове Градске управе града Сомбора организовало је и спровело јавну расправу поводом предложеног нацрта Одлуке о јавној расвети на територији града Сомбора у складу са чланом 104., 105., 106., 107., и 109. Статута града Сомбора број („Сл.лист града Сомбора“ бр.02/2019), а у вези са Одлуком о врстама прописа које доноси Скупштина града Сомбора за које је обавезна јавна расправа и поступку и начину спровођења јавне расправе („Сл. лист Града Сомбора, бр. 13/2017).

Јавна расправа спроведена је у периоду од 10.01.2020. до 27.01.2020. године и у том периоду грађанима, је на сајту града био доступан текст нацрта Одлуке о јавној расвети на територији града Сомбора. Јавна презентација нацрта Одлуке о јавној расвети на територији града Сомбора презентована је на јавној седници одржаној у Сомбору дана 27.01.2020.год. у времену од 10:00 до 11:00 часова, у сали 142, први спрат зграде локалне самоуправе града Сомбора (зграда Жупаније), Трг цара Уроша бр.1 Сомбор.

Грађани су могли доставити предлоге, сугестије и коментаре у писаном облику на емаил адресу: jsolar@sombor.rs, најкасније до 27.01.2020.год.

Јавну расправу организовало је Одељење за комуналну делатност, имовинско правне и стамбене послове Градске управе града Сомбора, а овлашћени представници Градске управе били су Јасмина Шолар Новаковић и Слађана Илић.

Јавни позив за учешће у јавној расправи објављен је на званичној интернет презентацији Града Сомбора 10.01.2020.год.

На јавној презентацији нацрта Одлуке није било заинтересованих лица.

У току јавне расправе примедбе, предлоге и сугестије на текст нацрта Одлуке о јавној расвети на територији града Сомбора доставили су путем е-маила: Бранко Жижа из Кљајићева и Чаба Ладислав Мере дипл.инг.грађ.

I Примедба, предлог и сугестија на текст нацрта Одлуке о јавној расвети на територији града Сомбора поднета од стране Бранка Жиже из Кљајићева је:

„Поштовани, овим се укључујем на Ваш позив за активно учешће у расправи о Нацрту одлуке.

Презентованом одлуком нису регулисана, или прецизније, нису јасно дефинисана питања даље употребе и одржавања већ изграђених и постављених НЕЛЕГАЛНИХ делова система јавне расвете, као и неплански постављених сијаличних места чији број реално и није могуће утврдити управо из разлога стихијског, самовољног и непланског инсталирања, а што је чињеница и фактичко стање у систему јавне расвете.

Ако предложена одлука у себи не садржи начин решавања нелегално изграђених делова система, онда је суштинско питање валидности једне такве одлуке, односно начина на који ће се будућем руковоацу система поверити одржавање и одговорност за евентуалне ексцесе и

безбедносне ризике које са собом носи један систем, а који у свом саставу има и нелегалне и непрописно постављене јединице, нелегалне прикључке.

Као пример за горе наведено, изграђен део јавне расвете у салашком насељу Јагњево, без пројекта, без сагласности, делом на приватном поседу, супротно прописима и сигурносним мерама, уз полагање дела подземног кабла без прописаног обележавања и евидентирања у планским документима и картама, и уз све то још и нелегално наплаћивање од самих грађана за опрему, супротно важећим одлукама о праву на јавну расвету свима једнако и под истим условима.... У чему су то грађани Јагњева другачији од нас осталих ?

Дакле, сама одлука се превасходно бави оним што је будуће, али не и фактичким стањем, односно, ни једним својим чланом не дефинише начин на који ће, и до када, постојећи систем бити доведен у ред са важећим правилима, односно, да се обезбеди једнак приступ и право на јавну расвету свима подједнако.

Бројне су злоупотребе система у протеклом периоду, поред већ поменуте градње без плана и сагласности, а посебно у делу постављања сијаличних места без захтева и одобрења, на приватним површинама и поседима, као и недопуштена преусмеравања сијаличних места према одређеним привилегованим објектима, кућама, баштама, складиштима и сл.

Ако је одлуком предвиђено да ће послови одржавања бити поверени извршиоцу који је и до сада вршио те послове, а дефинитивно нису имали у рукама реалне инструменте и овлашћења да систем доведу у ред, питање је шта се још једном овако непрецизном и мањкавом ОДЛУКОМ намерава урадити, односно, на који начин ће стари/нови руковалац системом обезбедити оно право које нам свима припада подједнако.

И на крају, део који регулише казне за поједине категорије прекршаја, у супротности је са већ важећим законом који регулише дело крађе струје. Јер, ако је, а јесте, нелегално прикључење на јавну расвету од стране неовлашћеног лица уједно и јасна намера да се нелегално приступи коришћењу "туђе" ел. енергије, једина квалификација за то је КРАЂА, а крађа струје има своју квалификацију и никако не може бити предвиђена мандатна или прекршајна казна... то је онда стимулативна мера и није довољна да би одвратила узурпаторе, а они који то јесу данас, свакако не спадају међу "обичан" свет, већ појединце од струке и дела система.

С поштовањем, у нади да ће се након расправе доћи до конкретнијих и побољшаних решења и предлога,

Бранко жижа
Кљајићево“

На поднету сугестију Одељење даје следећи одговор:

Новоизграђени делови система Јавне расвете не могу бити нелегално прикључени на нисконапонску мрежу јер за то постоје одређени технички услови који су прописани законским прописима које Електродистрибуција мора испунити.

Допуна Јавне расвете могућа је уз захтев грађана преко Месне заједнице и других органа Градске управе.

Одлуком о Јавној расвети не регулише се решавање техничких неправилности већ за то постоје надлежне институције, а то су инспекције и судови, и они поступају у складу са законским прописима који су надлежни за ту област. Предмет регулисања ове одлуке је одређивање услова за вршење послова одржавања и поверавање послова одржавања јавне расвете, као и обезбеђење редовног снабдевања електричном енергијом за јавно осветљење. Сагледавајући дату сугестију, одељење је уочило да би подела надлежности могла да буде и јасније прописана, те је изменило текст тако да у члану 2 нацрта одлуке буде додато да је Град Сомбор надлежан за изградњу и реконструкцију инсталација објеката и уређаја за осветљење јавних површина.

У вези са делом питања које се односи на прекршајне одредбе, одељење се изјашњава на начин:

Локална самоуправа нема овлашћење да прописује кривична дела, јер кривично дело може бити само оно дело које је предвиђено законом као кривично дело, које је противправно и које је скривљено. За разлику од кривичних дела, прекршаји се могу прописати законом или уредбом, односно одлуком скупштине града. Комунални инспектор и комунални полицајац приликом вршења послова инспекцијског надзора не могу на терену да утврде да ли је дошло до бића кривичног дела у коме је предмет крађе електрична енергија, али уколико уочи повреду прописа из надлежности другог органа, обавестиће одмах о томе, писаним путем, надлежни орган.

II Примедба, предлог и сугестија на текст нацрта Одлуке о јавној расвети која је поднета од стране Чаба Ладислав Мере гласи:

„Предлози за нацрт одлуке о јавној расвети.....

- укрштања улица морају се врло видно осветлити (више него улица), посебно обе стране пешачких прелаза при раскршћу
- пешачки прелази у улицама требају се са ОБЕ стране осветлити (тренутно у граду 90% пешачких прелаза је недовољно или никако осветљено, пешаци увече израњају из мрака на пешачке прелази! види нова осветљења на делу венца и Војвођанске улице.) - евентуално да град сомбор пропише у одлуци пројектантима са минимално колико lux-а се осветљавају раскршћа и пешачки прелази, па и улице
- упутно је, да Град Сомбор одлуком стандардизује до три врсте светлећих тела – лампи (посебно грла), због лакшег и бољег одржавања, поправки и ев. реконструкције

Чаба Ладислав Мере дипл. инг. грађ.

Пс: жуте сијалице у граду јесу штедљивије али су улице у полу мраку! Види на пример Главну улицу! Поставља се питање коју функцију има јавна расвета? Дали да буде полу мрак али јефтиније?“

На дату сугестију Одељење даје следећи одговор:

Предмет регулисања ове одлуке је одређивање услова за вршење послова одржавања и поверавање послова одржавања јавне расвете, као и обезбеђење редовног снабдевања електричном енергијом за јавно осветљење. Дата примедба се односи на техничке карактеристике постојећег стања јавне расвете са предлозима за њено побољшање, стога није предмет ове одлуке. Градска управа Града Сомбора планира у току 2020. године набавку техничке документације за реконструкцију и доградњу јавне расвете у граду Сомбору. Реконструкција и доградња јавне расвете би требало да укаже на недостатке постојећег стања са предлозима за њено побољшање како у виду додавања нових сијалица тако и у вези са постављањем нових стубова.

У вези са делом питања који се односи на замену сијалица, одељење се изјашњава у правцу да је замена сијалица на стубовима јавне расвете у току и да се постављају лед сијалице које са мањом потршњом струје дају више белог светла.

