

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Град Сомбор
Градска управа
ОДЕЉЕЊЕ ЗА ФИНАНСИЈЕ
Број: **404-188/2020-VIII**
Дана: 11.09.2020. године
С о м б о р

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС“ број 124/2012, 14/15 и 68/15), Градоначелник Града Сомбора, доноси

ОДЛУКУ
о додели уговора за јавну набавку мале вредности
- набавка услуга— Пројектно техничка документација за реконструкцију и санацију старе школе у Бачком Моноштору и предшколске установе у Алекса Шантићу —
ЈН бр: 404-188/2020-VIII

Уговор о јавној набавци услуга — Пројектно техничка документација за реконструкцију и санацију старе школе у Бачком Моноштору и предшколске установе у Алекса Шантићу додељују се понуђачу: „Домус Инжењеринг“ доо Јагодина, по понуди понуђача број: понуде **62/2020** од **02.09.2020.** године, заведене код Наручиоца **03.09.2020.** године под бројем **404-188/2020-VIII.**

Образложење

Наручилац је дана 24.06.2020. године донео Одлуку о покретању јавне набавке мале вредности бр. **404-188/2020-VIII**, за јавну набавку услуга — Пројектно техничка документација за реконструкцију и санацију старе школе у Бачком Моноштору и предшколске установе у Алекса Шантићу.

За наведену јавну набавку наручилац је дана **19.08.2020.** године, објавио јавни позив за подношење понуда на Порталу јавних набавки и на интернет страници Наручиоца.

До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца приспеле су **4 понуде.**

Након спроведеног отварања понуда Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила Извештај о истој.

У Извештају о стручној оцени понуда бр. **404-188/2020-VIII**, од **10.09.2020.** године, Комисија за јавне набавке је констатовала следеће:

Опис предмета јавне набавке, нази и ознака из Општег речника набавке:

Врста предмета јавне набавке: услуге

Назив и ознака из општег речника:

ОРН: 71242000 израда пројеката и нацрта, процена трошкова

Предмет јавне набавке није обликован у више партија

2.

Процењена вредност јавне набавке: 1.666.666,00 динара, без ПДВ-а

3.

Предметна набавка планирана је у Плану јавних набавки Градске управе града Сомбора за 2020. годину, на позицији 1.2.27.

Средства за ову јавну набавку су предвиђена у расходном делу Одлуке о буџету Града Сомбора за 2020. годину - Раздео 3, глава 3.12, програмска класификација 1101-0003, функција 620, позиција 76, економска класификација 511, извор финансирања 01.

4.

Укупан број поднетих понуда: 4

Назив/име понуђача	
Благовремене понуде	Неблаговремене понуде
Група понуђача: 1. „Koning“ доо, Данила Киша 7, Нови Сад 2. „ALMIS COMPANY“ доо, Београд 3. „KOVING“ доо, Београд 4. „VATRO AS“ Ваљево	НЕМА
„Домус Инжењеринг“ доо Јагодина	
Заједничка понуда „Урбополис“ доо Београд, „Алмакс“ доо Београд, „Ипон систем“ доо Земун, „Шипинг“ доо Београд, „Електроват“ доо Београд	
Група понуђача: 1. „ИНИП ИНГ“ доо Модене 5 Нови Сад и 2. „Quiddita“ доо Београд Видска 25 Београд и 3. „Ensol“ доо Београд Мекензијева 23 Београд 4. ДОО „Институт за превентиву“ Краљевића Марка 11 Нови Сад	

Назив Понуђача чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање и понуђена цена

Ред. Бр.	Бр. под којим је понуда заведена	Назив или шифра понуђача	Разлози за одбијање понуде	Понуђена цена
1.	404-188/2020-VIII	Група понуђача: 1. „Koning“ доо, Данила Киша 7, Нови Сад 2. „ALMIS COMPANY“ доо, Београд 3. „KOVING“ доо, Београд 4. „VATRO AS“ Ваљево	члан 106. став 1. тачка 2. ЗЈН ("Службени гласник РС", број 124/2012, 14/2015 и 68/2015)	900.000,00 динара, без ПДВ-а
2.	404-188/2020-VIII	Заједничка понуда „Урбополис“ доо Београд, „Алмакс“ доо Београд, „Ипон систем“ доо Земун, „Шипинг“ доо Београд, „Електроват“ доо Београд	члан 106. став 1. тачка 2. ЗЈН ("Службени гласник РС", број 124/2012, 14/2015 и 68/2015)	998.000,00 динара, без ПДВ-а
3.	404-188/2020-VIII	<u>Група понуђача:</u> 1. „ИНИП ИНГ“ доо Модене 5 Нови Сад и 2. „Quiddita“ доо Београд Видска 25 Београд и 3. „Ensol“ доо Београд Мекензијева 23 Београд 4. ДОО „Институт за превентиву“ Краљевића Марка 11 Нови Сад	члан 106. став 1. тачка 2. ЗЈН ("Службени гласник РС", број 124/2012, 14/2015 и 68/2015)	1.300.000,00 динара, без ПДВ-а

На основу члан 106. став 1. тачка 2. ЗЈН ("Службени гласник РС", број 124/2012, 14/2015 и 68/2015) понуђачи нису доказали да испуњавају додатне услове и то:

1. Заједничка понуда групе понуђача: 1. „Koning“ доо, Данила Киша 7, Нови Сад 2. „ALMIS COMPANY“ доо, Београд, 3. „KOVING“ доо, Београд 4. „VATRO AS“ Ваљево

Понуда наведеног понуђача садржи недостатке у смислу да није приложен тражени доказ за одговорног пројектанта лиценца 310 и није приложен доказ да понуђач има ангажовано физичко лице са следећим условом из конкурсне документације –

Услов:

Минимум 1 (једно) запослено лице које поседује Лиценцу МУП-а Републике Србије, Дирекција полиције, за послове планирања и послове пројектовања система техничке заштите

Како је све ово било наведено и у записнику понуђач је дана 08.09.2020. путем електронске поште упутио допис са примедбама на Записник о отварању понуда број 404-188/2020-VIII од 03.09.2020. године. У својој примедби је навео да је у понуди приложен доказ за одговорног пројектанта са лиценцом 311 и да та лиценца покрива све тражене делатности које су потребне на објектима.

Комисија Наручиоца је приликом стручне оцене понуда размотрила наведено и у складу са ЗЈН понуђач је био дужан да постави питање Наручиоцу пре отварања поступка јавне набавке и затражи појашњење у смислу да ли ће Наручиоц прихватити и лиценцу број 311 као доказ за тражени услов. Наручилац би размотрио постављено питање и одговор поставио на Портал и сајт Града како би сви други заинтересовани понуђачи били упознати са могућношћу да ли достављање доказа за лиценцу 311 је прихватљиво као доказ или није прихватљиво. У свом допису од 08.09.2020. понуђач је навео да у свом фолдеру послате документације има и доказ за физичко лице Мирко Турунташ, који има лиценцу 353, лиценцу за израду пројеката стабилних система за дојаву пожара, као и Решење Министарства унутрашњих послова којим се издаје лиценца Мирку Турунташу за вршење послова планирања система техничке заштите број 24028 и лиценца за вршење послова пројектовања и надзора над извођењем система техничке заштите број 24029.

Комисија Наручиоца је приликом стручне оцене понуда размотрила наведено и утврдила да ниједан од наведених докумената се не налази у понуди понуђача и да на име Мирко Турунташ не постоји ниједан доказ у понуди, као и да у Обрасцу 9 конкурсне документације Изјава о кључном особљу наведено лице Мирко Турунташ није уписан као ни лиценце које поседује.

Из наведених разлога Комисија је констатовала да понуда садржи недостатке у делу којим се доказује испуњеност додатних услова.

2. Заједничка понуда групе понуђача „Урбополис“ доо Београд, „Алмакс“ доо Београд, „Ипон систем“ доо Земун, „Шипинг“ доо Београд, „Електроват“ доо Београд

Понуда наведеног понуђача садржи недостатке у смислу да нису приложени сви тражени и наведени докази за пословни капацитет а који се односе на референце понуђача. Понуђач је у Обрасцу 7 Референц листа – списак извршених услуга навео 5 уговора са укупном вредношћу од 3.351.666,00 динара. Услов је био минимум три уговора и вредност минимално 3.000.000,00. По наведеним уговорима у Референц листи понуђач испуњава тражени услов. Како је у конкурсној документацији у делу који се односи на начин како се доказује тражени услов јасно назначено да се доказује достављањем уговора и потврда о извршеним услугама Комисија је детаљним увидом у понуду понуђача констатовала да у понуди недостаје:

- за уговор наведен у Референц листи под бројем 2 недостаје потврда
- за уговор наведен у Референц листи под бројем 3 недостаје копија уговора
- за уговор наведен у Референц листи под бројем 5 недостаје потврда

Из наведених разлога Комисија је констатовала да понуда садржи недостатке у делу којим се доказује испуњеност додатних услова.

3. Заједничка понуда групе понуђача 1. „ИНИП ИНГ“ доо Модене 5 Нови Сад и 2. „Quiddita“ доо Београд Видска 25 Београд и 3. „Ensol“ доо Београд Мекензијева 23 Београд 4. ДОО „Институт за превентиву“ Краљевића Марка 11 Нови Сад

Понуда наведеног понуђача садржи недостатке у смислу да није приложен комплетан тражени доказ да понуђач има ангажовано физичко лице са следећим условом из конкурсне документације –

Услов:

Минимум 1 (једно) запослено лице које поседује Лиценцу МУП-а Републике Србије, Дирекција полиције, за послове планирања и послове пројектовања система техничке заштите

Понуђач је доставио Решење Министарства унутрашњих послова којим се издаје лиценца Радојици Капетановићу за вршење послова пројектовања и надзора над извођењем система техничке заштите број 32075.

У понуди није достављен доказ - Решење Министарства унутрашњих послова којим се издаје лиценца за вршење послова планирања система техничке заштите.

Понуђач је у Обрасцу 9 конкурсне документације - Изјава о кључном особљу навео лице Радојицу Капетановића и доказ једно Решење Министарства број 32075, а које се односи на послове пројектовања.

Из наведених разлога Комисија је констатовала да понуда садржи недостатке у делу којим се доказује испуњеност додатних услова.

Понуђач је као доказ за личне референце доставио потврде послодавца, а не Наручиоца како је тражено у конкурсној документацији. Потврде се прихватају и не представљају разлог за одбијање предметне понуде из разлога што је друга служба (која није била упозната са захтевима из конкурсне документације) на захтев понуђача да му овере личне референце упутила понуђача да личне референце тражи од послодавца одговорног пројектанта. Понуђач је био дужан да уколико није био сигуран како се доказују тражени додатни услови званично затражи појашњење конкурсне документације и Наручилац би у свом одговору који се објављује на Порталу и сајту Града појаснио недоумицу у смислу ко треба да изда тражене потврде за личне референце.

Наручилац није примио захтев за изменом конкурсне документације у смислу надлежности за издавање потврде за личне референце, тако да је конкурсна документација у том делу остала непромењена.

6.

Критеријум за оцењивање понуда: најнижа понуђена цена.

Ранг листа понуђача у случају критеријума најнижа понуђена цена:

Ред. Бр.	Назив/име понуђача	Понуђена цена без ПДВ-а
1.	„Домус Инжењеринг“ доо Јагодина	960.000,00 динара

Назив, односно име понуђача који се предлаже за доделу уговора:

Комисија је, после стручне оцене понуда, констатовала да је најповољнија понуда понуђача „Домус Инжењеринг“ доо Јагодина и предлаже наручиоцу да се наведеном понуђачу додели уговор.

Одговорно лице Наручиоца прихватило је предлог Комисије за јавне набавке за доделу уговора, те је на основу законског овлашћења донело Одлуку о додели уговора понуђачу: „Домус Инжењеринг“ доо Јагодина по понуди понуђача број **понуде 62/2020** од **02.09.2020.** године, заведене код Наручиоца **03.09.2020.** године под бројем **404-188/2020-VIII** у износу од **960.000,00** динара, без ПДВ-а.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од 5 дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки.

