

ПОСАРНИЦА ГРАДСКЕ УПРАВЕ
ГРАД СОМБОР

Примљено: 04 MAR 2021

Организац	Датум	Број	Прилог	Вредност
У		350-20/18	-	-

JKP „Prostor“
Odeljenje za prostorno
planiranje,
urbanizam i građevinarstvo
Trg Cara Lazara 1, Sombor

Primedbe na nacrt Plana generalne regulacije MZ „Stara Selenča“, „Nova Selenča“ i „Selenča“ u Somboru

1. Biciklističke staze (strana 87) - Da li je potrebno ovako široko trasiranje biciklističke staze duž ulica A-Šantića, Fruškogorska....koji nemaju adekvatan poprečni profil, a pri tom imaju evidentan manjak parking prostora? Razmotriti opciju da što više ulica dobije biciklističke staze manjeg profila čime bi se biciklistima pružila mogućnost izbora i isplanirati povezivanje novih pravaca sa postojećom biciklističkom stazom duž dela ulice Staparski put kao i sa ostalim postojećim biciklističkim stazama.
2. Odstupanje od građevinske linje (strana 143) - Nema potrebe insistirati na odstupanju do 20% jer se time ograničavaju mogućnosti arhitektonskog oblikovanja, a ostaje nejasno šta se time postiže.
3. Odstupanje od građevinske linije (strana 144) - Piše da se dozvoljava objekat sa povučenim prizemljem ali je na prikazanom grafičkom prilogu na regulacionoj liniji postavljen kolonada. Zbog čega se u tom slučaju uslovljava povlačenje do maksimalno 80%? Zbog čega se ne ostavi mogućnost formiranje kompletno natkrivene kolonade kad su stubovi već na regulacionoj liniji.
4. Maksimalni procenat prepuštenih delova fasade (strana 163) - Ukoliko ulici ima dovoljnu širinu da bi objekti u njoj mogli da imaju prepust nema potrebe da se oni procentualno ograničavaju, time se umanjuje sloboda arhitektonskog oblikovanja, a ujedno se sprečava i formiranje natkrivenih pešačkih pravaca. Trebalo bi definisati ograničenje u smislu minimalne potrebne širine poprečnog preseka ulice za korišćenje takvih prepusta u arhitektonskom oblikovanju.
5. Dubina osnovnog gabarita (strana 211) - Dubina objekta striktno ograničena na 15 m ne garantuje uvek optimizaciju prostora, a gabarit je svakako uslovljen i nizom drugih faktora: koeficijent zauzetosti, broj parking mesta...
6. Formiranje potkrovlja (strane 156 i 157) - Zašto se umesto potkrovlja ne dozvole pune spratne visine kada već postoji ograničenje u vidu visine venca i slemena? Time bi se smanjio broj stanova u potkrovljima koja su manje komforna za stanovanje od redovnog sprata, smanjio bi se broj badža, krovića i drugih arhitektonskih dosetki za rešavanje vertikalnih prozorskih otvora u potkrovljima. Povučeni sprat bi u tom smislu bio oblikovno rešenje, a ne nužno rešenje.
7. U planu namene parcele koji se nalaze u Vojničkoj ulici su zadržane kao parcele sa individualnim stanovanjem, a nalaze se na obodu bloka mešovitog stanovanja, dok se preko puta njih nalazi višeporodično stanovanje. Nejasno je šta se postiže time i zašto i te parcele nisu parcele sa mešovitim stanovanjem.

U Somboru, 2.3.2021. godine

Mr Radojka Jandrić, dipl.ing.arh.
Projektni biro „ORIP“ Sombor