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# **Увод**

Стратегија развоја културе Града Сомбора за период од 2021. до 2025. године се израђује на основу члана 7. Закона о култури (Сл. гласникРС, бр. 72/2009, 13/2016 и 30/2016 – исп и 6/2020) и Стратегије одрживог развоја града Сомбора (Сл. лист града Сомбора, бр. 11/2018), а у складу са Законом о планском систему (Службени гласник РС – бр. 30/2018).

Град Сомбор има препознатљив идентитет заснован на чињеници да је дуже од пола миленијума културно, административно и економско средиште на раскршћу држава и цивилизација. Стратегија одрживог развоја града Сомбора 2014 – 2021 истиче потребу за развојем и спровођењем систематичне културне политике, која би подстицала умрежавање различитих друштвених и културних чинилаца, уметности, креативности, иновативности, уметничке едукације, стварање услова за развој креативних индустрија и јавне комуникације.Овом Стратегијом је дефинисано пет приоритета у области културе: *1. Подстицање повезивања институција културе на свим нивоима; 2. Унапређење и модернизација установа културе; 3. Очување културног наслеђа; 4. Унапређење финансирања културе; 5. Развој културних садржаја и активности.* Након усвајања Стратегије, донети су и акциони планови за поједине области, па тако и *Акциони план за области: млади, нво, култура, спорт, медији и односи са јавношћу* где је у оквиру приоритета *Развој културних садржаја и активности* предвиђено спровођење истраживања о културним потребама и навикама грађана Сомбора, као и креирање Стратегије развоја културе[[1]](#footnote-1). Такође, приликом аплицирања на конкурс „Градови у фокусу“ Министарства културе и информисања, 2018. године, Градска управа Сомбор је као једну од слабости културне политике Града истакла непостојање стратешких докумената у области културе, који би издвојили приоритете и циљеве којима би требало да стреми култура у Граду и који би допринели развоју културе града, већој посећености програма из културе и већој препознатљивости Сомбора, у Аутономној покрајини Војводини, Републици Србији и Региону, као града у коме се култура чува и развија. Поред тога, Институт за позориште, филм, радио и телевизију, Факултета драмских уметности, Универзитета уметности у Београду, је у сарадњи са Заводом за проучавање културног развитка, републичком установом културе, уз подршку пројекта PERFORM (Performing and Responsive Social Sciences) Швајцарске агенције за развој и сарадњу (SDC),током 2018. године спровео истраживање „Модели локалне културне политике као основа за повећање културне партиципације“[[2]](#footnote-2)где је као један од највећих изазова у Сомбору издвојио непостојање стратешког плана развоја културе Града, што су напоменули и представници Градске управе Сомбор, представници установа културе и удружења грађана у култури. Ово истраживање је предложило успостављање система за имплементацију и мониторинг примене стратешког планирања.

Сходно наведеним подацима и приоритетима Стратегије одрживог развоја града Сомбора 2014 – 2021, Градска управа Сомбор је покренула иницијитаву за израду локалног стратешког документа у области културе за период од пет година, од 2021. до 2025. године. Градска управа Сомбор је израду Стратегије поверила Заводу за проучавање културног развитка, републичкој установи културе, која се бави истраживањима културне политике, културне партиципације и стратешким планирањем у култури, која је у овом процесу партнер на пројекту[[3]](#footnote-3).

## **Ток и динамика израде стратешког документа**

За потребе израде Стратегије развоја културе града Сомбора 2021 – 2025 Градска управа Сомбор је формирала Радну групу. Процес бирања чланова Радне групе подразумевао је објављивање Јавног позива у сомборским медијима, јер је циљ био укључивање што ширег сегмента, како стручне културне јавности Града Сомбора, тако и свих оних који су заинтересовани да учествују у изради овог стратешког документа, пре свега кроз профилисање културних садржаја који ће се нудити у будућности. Радна група имала је задатак да учествује у креирању и писању прегледа садашњег стања у оквиру стратешког документа, у дефинисању циљева и мера и у изради акционог плана. У Решењу о образовању Радне групе које је потписала Градоначелница Сомбора за чланове су именовани[[4]](#footnote-4):

1. Немања Сарач, члан Градског већа за културу и образовање
2. Марија Шеремешић, председница удружења „Урбани Шокци“
3. Весна Шашић, в.д. директора Културног центра „Лаза Костић“
4. Бојана Ковачевић, директор Народног позоришта Сомбор
5. Борислава Ристивојевић, директор Историјског архива Сомбор
6. Милена Рацков Ковачић, директор Галерије „Милан Коњовић“
7. Петер Мраковић, в.д. директора Градског музеја Сомбор
8. Михаел Плац, председник Националног савета немачке националне мањине
9. Миливоје Млађеновић, професор на Педагошком факултету Сомбор
10. Прим. др Милан Божина, председник ГКУД „Раванград“
11. Наташа Туркић, директор Градске библиотеке „Карло Бијелицки“
12. Милан Радишић, диригент мешовитог хора Сомборског певачког друштва

Израда стратешког документа подразумевала је отворени, јавни и партиципативни процес у коме су сви актери у култури, као и грађани Сомбора и насељених места позвани да дају своје мишљење и сугестије. У ту сврху реализовано је анкетно истраживање грађана Сомбора, анкетно истраживање запослених у установама културе, фокус групе и интервјуи са кључним актерима културног живота и развоја града. За потребуспровођења интервјуа и фокус група са представницима градске управе, установа културе, цивилног и приватног сектора у култури креирани су специјализовани полуструктурисани упитници. На тај начин спроведено је:

* 6 интервјуа
* 10 фокус група.

У фокус групама учествовало је 77 актера у култури, од којих 18 представника удружења грађана, 9 представника других ресора и 3 представника старих заната. Интервјуима је обухваћено и четворо представника приватног сектора у култури.

## **Анкетно истраживање културних потреба и ставова грађана Сомбора и запослених у установама културе**

Грађани Сомбора

Као метода испитивања коришћена је анкета[[5]](#footnote-5) креирана од стране стручног тима Завода за проучавање културног развитка. Предлог упитника одобрен је од стране градског већника задуженог за културу у Сомбору. Поред социо-демографских карактеристика, упитник за потребе истраживања културних потреба и ставова грађана Сомбора састојао се од 49 питања подељених у пет сегмената:

* културне потребе и слободно време. Под културним потребама грађана сматрала се мотивација за учешће у културним активностима, као и посећивање програма из културе у своје слободно време
* информисаност и комуникација, који је обухватио начин информисања о културним дешавањима у граду, као и ставове и препоруке за унапређење промоције
* културна препознатљивост и брендирање, који је био усмерен на ставове и препоруке у циљу повећања видљивости културних дешавања и културне традиције града Сомбора
* културна партиципација, који је био фокусиран на културну продукцију грађана, као и мотивацију да присуствују догађајима у култури
* оцене и ставови о културној понуди града Сомбора

Податке о културним потребама и ставовима грађана Сомбора прикупљало је укупно 17 анкетара, који су били подељени по месним заједницама, урбаном и руралном подручју.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Месне заједнице | Број становника | % | Узорак | Мушкарци | Жене |
| Црвенка | 5,731 | 12.0 | **60** | 29 | 31 |
| Горња Варош | 15,700 | 33.0 | **165** | 79 | 86 |
| Млаке | 7,182 | 15.1 | **75** | 36 | 39 |
| Нова Селенча | 5,730 | 12.0 | **60** | 29 | 31 |
| Стара Селенча | 5,700 | 12.0 | **60** | 29 | 31 |
| Селенча | 5,730 | 12.0 | **60** | 29 | 31 |
| Венац | 1,850 | 3.9 | **19** | 9 | 10 |
| Укупно | **47,623** | **100** | **500** | **239** | **261** |
| Насељена места | **Број становника** | **%** | **Узорак** | **Мушкарци** | **Жене** |
| Алекса Шантић | 1,770 | 4.6 | **9** | 4 | 5 |
| Бачки Брег | 1,140 | 3.0 | **6** | 3 | 3 |
| Бачки Моноштор | 3,485 | 9.1 | **18** | 9 | 9 |
| Бездан | 4,623 | 12.1 | **24** | 12 | 12 |
| Гаково | 1,810 | 4.7 | **10** | 5 | 5 |
| Дорослово | 1,497 | 3.9 | **8** | 4 | 4 |
| Кљајићево | 5,045 | 13.2 | **27** | 13 | 14 |
| Колут | 1,327 | 3.5 | **7** | 3 | 4 |
| Риђица | 2,013 | 5.3 | **11** | 5 | 6 |
| Светозар Милетић | 2,746 | 7.2 | **15** | 7 | 8 |
| Станишић | 3,987 | 10.4 | **21** | 10 | 11 |
| Стапар | 3,282 | 8.6 | **17** | 8 | 9 |
| Телечка | 1,720 | 4.5 | **9** | 4 | 5 |
| Чонопља | 3,426 | 8.9 | **18** | 9 | 9 |
|  | **38,282** | **100** | **200** | **96** | **104** |

Испитаници су бирани намерним избором оних који су барем једном у последњих 6 месеци били на неком културном догађају. Теренски део истраживања обављен је током октобра и новембра 2019. године. Од укупно 700 планираних испитано је 626 грађана, те је реализација узорка 89,4%.

Запослени у установама културе града Сомбора

Упитник за запослене у области културе састојао се од 31 питања и био је подељен на три дела:

* услови рада у установи у којој су запослени
* оцена стања установе у којој раде
* оцена културне понуде града Сомбора

На упитник је одговорило 43 запослених из свих установа културе. Према договору, директори установа нису одговарали на упитник.

# **Правни и стратешки оквир**

Приликом израде овог стратешког документа водило се рачуна о поштовању свих међународних, националних и градских докумената који омогућавају спровођење Стратегије и унапређују културни развој Града.

Међународни документи:

* Европска конвенција о култури (Париз, 1954.) (Службени лист СФРЈ – Међународни уговори 4/87)
* Конвенција о заштити европског архитектонског блага (Гранада, 1985) (Службени лист СФРЈ – Међународни уговори 4/91)
* Европска конвенција о заштити археолошке баштине (Лондон, 1969) (Службени лист СФРЈ – Међународни уговори 9/90)
* Оквирна конвенција Савета Европе о вредности културног наслеђа за друштво (Фаро, 2005.) (Службени гласник РС – Међународни уговори 1/2010)
* Конвенција о очувању нематеријалног културног наслеђа (Париз, 2003.) (Службени гласник РС – Међународни уговори 1/2010)

Национални документи:

* Закон о култури (Службени гласник РС –72/2009, 13/2016 и 30/2016 – исп и 6/2020)
* Закон о културним добрима (Службени гласник РС –71/94, 52/11-др. закон, 52/11-др. закон, 99/11-др. закон)
* Закон о планском систему Републике Србије (Службени гласник РС – бр. 30/2018)
* Закон о локалној самоуправи (Службени гласник РС, бр. 129/2007, 83/2014 - др. закон, 101/2016 - др. закон и 47/2018)
* Закон о библиотечко – информационој делатности (Службени гласник РС –52/2011)
* Закон о самосталном обављању уметничке или друге делатности у области културе (Службени гласник РС –39/93 и 42/98)
* Закон о доприносима за обавезно социјално осигурање(Службени гласникРС - бр. 84/2004, 61/2005, 62/2006, 5/2009, 52/2011, 101/2011, 7/2012 – усклађени дин. изн., 8/2013 – усклађени дин. изн., 47/2013, 108/2013, 6/2014 – усклађени дин. изн., 57/2014, 68/2014 - др. закон, 5/2015 – усклађени дин. изн., 112/2015, 5/2016 – усклађени дин. изн., 7/2017 – усклађени дин. изн., 113/2017, 7/2018 – усклађени дин. изн., 95/2018 и 4/2019 – усклађени дин. изн.)
* Закон о заштити права и слобода националних мањина(Службени лист СРЈ - бр. 11/2002, Службени лист СЦГ - бр. 1/2003 - Уставна повеља и Службени гласник РС - бр. 72/2009 - др. закон, 97/2013 - одлука УС и 47/2018)
* Закон о основама система образовања и васпитања (Службени гласник РС - бр. 88/2017, 27/2018 - др. закон, 10/2019 и 27/2018 - др. закон)
* Закон о забрани дискриминације (Службени гласник РС –22/2009)
* Закон о удружењима(Службени гласникРС - бр. 51/2009, 99/2011 - др. законии 44/2018 - др. закон)
* Закон о младима(Службени гласникРС - бр. 50/2011)
* Закон​​ о туризму (СлужбенiгласникРС - бр. 17/2019)
* Закон о волонтирању (Службени гласник РС – бр. 36/10)
* Стратегија развоја образовања у Србији до 2021. године (Службени гласник РС –17/2012)
* Стратегија развоја туризма Републике Србије за период од 2016. до 2025. године (Службени гласникРС - бр. 98/2016)
* Национална стратегија за младе за период од 2015. до 2025. године (Службени гласник РС – бр. 22/2015)
* Уредба о критеријумима, мерилима и начину избора пројеката у култури који се финансирају и суфинансирају из буџета Републике Србије, Аутономне покрајине, односно јединица локалне самоуправе (Службени гласник РС - бр.

106/2016 и 112/2017)

Регионални и градски документи:

* Програм развоја АП Војводине 2014.-2021. године (Службени лист АПВ - бр. 13/2014)
* Акциони план политике за младе у АП Војводини за период 2015-2021
* Програм развоја туризма у Аутономној Покрајини Војводини за период 2018-2022. године (Службени листАПВ - бр. 54/2018)
* Статут града Сомбора (Службени лист града Сомбора, бр. 2/19)
* Стратегијa одрживог развоја града Сомбора (Службени лист града Сомбора, бр. 11/2018)
* Просторни план Града Сомбора. 2014. Ј.П. ''Урбанизам''. Сомбор
* Програм развоја туризма града Сомбора 2017 – 2025 (Службени лист града Сомбора, бр. )

# **Опис постојећег стања**

## **О Сомбору**

Град Сомбор је административни центар Западнобачког округа. Налази се на крајњем северозападу Републике Србије, 175 км северозападно од Београда. Територија општине Сомбор се простире на површини од 1.177,22 км². Према последњем попису из 2011. године у Сомбору живи укупно 85.903 становника, од тога у самом граду 47.623 становника (55,4%), а у 15 насељених места 38.280 становника (46,6%). Територију града Сомбора данас чини 16 насеља, од којих је једно урбано. Према попису становништва из 2011. године житеље града чине припадници 21 етничке заједнице. Већинско становништво је српске националности које чини 63,3% популације, док су најбројније етничке заједнице Мађари са 11,5% и Хрвати са 8,2% удела.У Сомбору је седиште Националног савета немачке националне мањине. Поред српског језика, на територији Сомбора у службеној употреби је мађарски, као и хрватски језик у два рурална подручја. Када је реч о старосној структури, највећи проценат становништва припада средњим генерацијама. Тако је учешће у општој популацији грађана који имају до 30 година 30,4%, док је грађана од 60 и више година 26,7%. Економски активно становништво чини 39% становништва, од којих је 76,8% и запослено. У погледу образовања, највећи број грађана Сомбора има завршену средњу школу – 51%[[6]](#footnote-6) (Графикон 1).

Графикон 1: Структура становништва Града Сомбора

Сомбор се први пут спомиње 1360. године као насеобина на поседу властелина под именом Цобор, одакле потиче и данашњи назив града. Од 1687. године град је био под Хабзбуршком влашћу, а 1749. године за време владавине царице Марије Терезије добија статус независног, слободног краљевског града[[7]](#footnote-7). Захваљујући убрзаном развоју, 1786. године Сомбор постаје седиште Бачко-бодрошке жупаније у чијем саставу су били Суботица и Нови Сад.

На територији града Сомбора налази се 28 културних добара, од којих је један споменик културе категорисан као непокретно културно добро од изузетног значаја, Црква Св. Јована Претече (Светопретечева или Мала православна црква) из 18.века. Поред споменика који имакатегорију изузетног значаја, 25 културних добара је категорисано као непокретно културно добро од великог значаја које су већином цркве и зграде саграђене у 18. и 19. веку. На територији града налази се једна просторно културно – историјска целина, Историјско језгро Сомбора „Венац“, и једно знаменито место - Место Батинске битке на Дунаву код Бездана, оба категорисана као културна добра од великог значаја[[8]](#footnote-8). Бригу о непокретним културним добрима на територији Сомбора води Покрајински завод за заштиту споменика културе Нови Сад.

На територији Сомбора налазе се дворци Каштел Редл у Растини, Баба пуста у Алекси Шантићу, дворац у Риђици, Семзе у Кљајићеву, Вамошер у Бачком Моноштору од којих је већина у веома лошем стању[[9]](#footnote-9).

Са територије града Сомбора у Национални регистар нематеријалног културног наслеђа уписана су два елемента, стапарски ћилим и бездански дамаст - умеће ручног ткања орнаментисаног дамаста жакар техником[[10]](#footnote-10). Стапарски ћилим се производи на хоризонталним разбојима. Тка се искључиво са два лица и то је једна од одлика која га чини још вреднијим. Орнаментални мотиви код стапарског ћилима су најчешће руже које су јако сликовито приказане[[11]](#footnote-11).Бездански дамаст се тка ручно од свиле и памука, шаблонима са бушеним картицама који потичу из 1870-их, на разбојима из истог периода, које је Музеј науке и технике категорисао као културно добро. Израда је вишефазна и започиње креирањем шаре на бушеним картицама, које се повезују у низове, од 250 до 300, обезбеђујући на тај начин велики броја комбинација и различитост дезена[[12]](#footnote-12).

## **Организација и функционисање културе у Сомбору**

У Градској управи Сомбор за област културе задужено је Одељење за друштвене делатности. У оквиру Градског већа у области одлучивања у култури активан је члан надлежан за културу и образовање. Поред члана Градског већа у Градској управи Сомбор за културу је задужен и Помоћник градоначелника за културу и информисање[[13]](#footnote-13). На нивоу Града не постоји саветодавно тело у области културе. У граду функционише шест јавних установа културе чији је оснивач Град Сомбор:

* Народно позориште Сомбор
* Културни центар „Лаза Костић“
* Градски музеј Сомбор
* Историјски архив Сомбор
* Галерија „Милан Коњовић“
* Градска библиотека „Карло Бијелицки“

### *Народно позориште Сомбор*

Народно позориште Сомбор је професионална установа културе која се бави музичко-сценском делатношћу. Зграда Народног позоришта Сомбор саграђена 1882. године као последица потребе грађана Сомбора за једним таквим здањем, и од те године позориште ради континуирано. Као професионална установа постоји од 1946. године мада је традиција позоришног живота и неговања позоришне културе у Сомбору много старија и датира од друге половине 19. века.Позориште има две сцене: Велику сцену и Малу сцену – Студио 99. Организатор је фестивала Позоришни маратон који ће се 2021. године одржати 28. пут.

### *Културни центар „Лаза Костић“*

Културни центар „Лаза Костић“ је основан 1996. године с циљем да обезбеђује услове за свестрани развој културе и уметничког стваралаштва кроз организовање ликовних програма, књижевних и музичко-сценских програма, програма аматера у култури и издавачке делатности. У оквиру Културног центра функционише Галерија Културног центра. Културни центар тренутно функционише у два простора. Организатор је великог броја манифестација међу којима се издвајају СОМУС – Сомборске музичкe свечаности, Фестивал мултикултуралности, Ликовна јесен–бијенале, Сомборски салон, Дечији фестивали “Шарени свет” и “Шарени град“ и Сомбор филм фест.

### *Градски музеј Сомбор*

Градски музеј Сомбор основала је скупштина Историјског друштва Бач-борошке жупаније 1883. године. Музеј 1945. године постаје институција културе града Сомбора, да би потом био проглашен за регионални, за подручја Сомбора, Апатина, Оџака и Куле. Има седам одељења. У његовом саставу се налази и депаданс Спомен обележја Батинске битке на Дунаву код Бездана, а у плану је отварање депаданса - Музеј Подунавских Шваба у Грашалковићевој палати. Галерија савремене југословенске уметности Градског музеја у Сомбору поседује збирку уметничких дела откупљиваних на годишњим изложбама Ликовне јесени. Музеј је током 70- тих и 80 – тих година 20. века активно радио на заштити непокретног културног наслеђа и спроводио археолошка ископавања, док су након 2000.године на територији Сомбора спровођена заштитна археолошка ископавања под руководством Покрајинског завода за заштиту споменика културе Нови Сад. На вишеслојном локалитету Магарећи млин 1987. године је пронађен фрагмент људске лобање који је 2018. године радио – карбон методом (С14) датован у средње камено доба (мезолит). Ово датовање потврдило је да је територија Војводине била насељена и у средњем каменом добу, што је заинтересовало научну јавност [[14]](#footnote-14).

### *Историјски архив Сомбор*

Архивска служба у Сомбору бележи своје постојање од 1749. године. Градска државна архива Сомбор основана је 1952. године, а 1964. године мења назив у Историјски архив Сомбор. Архив делатност обавља на територији Града Сомбора и општина Апатин, Бач, Кула и Оџаци (укупно 42 насељена места). Архив има четири одељења. Архивска грађа писана је на српском, латинском, мађарскоминемачкомјезику. Историјски архив послује у Крушперовој палати и у Пашиној кули, културним добрима од великог значаја.

### *Галерија „Милан Коњовић“*

Галерија „Милан Коњовић“ отворена је 1966. године као легат сликара Милана Коњовића који је Граду поклонио збирку од 500 својих дела. Легат данас броји 1.084 радова. У списку фонда Галерије тренутно се налази 450 уља, 520 цртежа, 54 пастела, 46 акварела,13 темпера и једна таписерија, која прати одговарајућа музејска документација. Галерија уз ретроспективне приређује и повремене тематске изложбе.

### *Градска библиотека „Карло Бијелицки“*

Градска библиотека „Карло Бијелицки“ основана је на Генералној скупштини Удружења 1859. године. Она је Матична библиотека Западнобачког округа, што укључује укупно 65 библиотека и библиотечких јединица у Сомбору, Апатину, Кули и Оџацима. Има девет одељења, 14 огранака, књиговезницу и књижару. Дечије одељење Градске библиотека налази се у посебном простору. Библиотечки фонд броји преко 351.602 примерака, укључујући и Збирку раритета од 309 књига, међу којима је најстарија Зборник Божидара Вуковића, штампан у Венецији 1538. године. Библиотека има и издавачку делатност, те тако издаје часопис „Домети“ као и многе друге књиге. Организатор је манифестација“Вељкови дани”, “Дан Лазе Костића”, “Сомборски књижевни фестивал”и “Подунавски дани Јаноша Херцега”.

Према подацима Завода за проучавање културног развитка за текућу годину у јавним установама културе у Сомбору је запослено 125 особа.

**Табела 1: Запослени у установама културе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Назив установе | Број запослених (неодређено+ одређено) |
| 1 | Народно позориште Сомбор | 37+11 |
| 2 | Градска библ. „К. Бијелицки“ | 30+2 |
| 3 | Градски музеј Сомбор | 12+2 |
| 4 | Историјски архив Сомбор | 11+1 |
| 5 | Галерија „Милан Коњовић“ | 6+0 |
| 6 | Културни центар „Лаза Костић“ | 6+1 (6 ангажовано преко агенције) |

Од ступања на снагу Закона о начину одређивања максималног броја запослених у јавном сектору[[15]](#footnote-15), сходно Одлуци о максималном броју запослених на неодређено време[[16]](#footnote-16), умањен је број запослених у култури у Сомбору. У упитнику за запослене као највећи проблем установама истакнут је недовољан број запослених иако је стручност кадрова оцењена највишом оценом[[17]](#footnote-17). Највећи број запослених је отпуштен у Градској библиотеци. Ограничења која важе за ангажовање лица на одређено време довела су до тога да је постојећи кадар оптерећен обављањем активности за више људи, па чак и оних које нису у њиховој надлежности, нити одговарају њиховој професији. Поред запошљавања на одређено поједине установе културе ангажују повремено и волонтере који обављају део посла стручних служби у установама културе. Рационализација радних места довела је до тога да немају све установе културе општу службу, већ су за те послове ангажоване агенције или запослени у Градској управи. На фокус групама са запосленима у установама културе и у оквиру радионица са члановима Радне групе истакнута је потреба за додатним запошљавањем у установама културе. Учесници разговора су се усагласили да у установама културе недостаје следећи кадар:

* Градски музеј Сомбор – особа за дигитализацију-документалиста, правник, водичка служба, техничка служба, кустоси
* Галерија „Милан Коњовић“ – документалиста, историчар уметности, водич са знањем страног језика, педагог
* Културни центар „Лаза Костић“ – уредници програма, техничко особље, правник, службеник за јавне набавке
* Историјски архив Сомбор – архивиста са знањем немачког, мађарског и латинског језика, правник, особе за дигитализацију, конзерватор
* Народно позориште Сомбор - глумци, шминкер, техничко особље, правно-административни сарадник
* Градска библиотека „Карло Бијелицки“ - конзерватор, библиотекари

Са друге стране, Културни центар је задужен и за реализацију програма у насељеним местима, што запослени на неодређено (укупно 6) нису у могућности да постигну, због чега су на одређено ангажовани координатори културних програма за насељена места. Тренутно је ангажовано преко агенције шест координатора за насељена места (сваки координатор је задужен за два насељена места). Током фокус групе са запосленима у установама културе и представницима удружења грађана стекао се утисак да координатори нису довољно креативни нити обучени за креирање програма из културе, због чега учесници фокус група сматрају да овакво ангажовање и реализација културних програма у насељеним местима нису адекватно решење. Координатори за села су у оквиру фокус групе и сами рекли да их становници насељених места нису добро прихватили, те да се ствара јаз између њих и становника насељених места.

Један од проблема запослених који је истакнут током фокус група и радионица са члановима Радне групе јесте нередовно стручно усавршавање запослених. Према речима запослених у установама културе 55,82% запослених је задовољномогућностима за професионални развој које пружа установа, док потребу за додатним стручним усавршавањем запослених истиче 93% . Најпотребније су едукације из следећих области:

* Употреба информационих технологија
* Дигитализација културног наслеђа
* Дигитални маркетинг
* Развој мобилних апликација и програмирање
* Писање пројеката
* Обуке из области стратешког планирања, менаџмента и организације
* Музејска педагогија
* Иновације у презентацији културног наслеђа
* Конзервација
* Едукације за кустосе
* Едукације о раду у култури са осетљивим групама (слепи и слабовиди, ОСИ..)
* Савремен тенденције у различитим културним делатностима: музеологији, галеријској пракси, извођачким уметностима.
* Повећање публике (приступ адолесцентима, особама трећег доба, повезивање школа и установа културе..)
* Едукације из области етнологије и антропологије
* Унапређење библиотечке делатности: унапређење корисничких услуга, каталогизација и правна регулатива у библиотечкој делатности, библиографија, откуп и набавка књига, посебне збирке у библиотечким фондовима, стара и ретка књига.
* Страни језици
* Јавне набавке и администрација

Све јавне установе културе имају просторе за обављање своје делатности. Ипак, највећи проблем Града у култури је недостатак средстава за улагање у објекте културе који су истакли сви учесници фокус група и чланови Радне групе. Такође, и 53,12% запослених у установама културе сматра да је један од главних проблема у установама културе недостатак средстава за улагање у инфраструктуру и радне просторе. У том домену најсложенија је ситуација са објектом Историјског архива који датира из 1770. године. Простор нема централно грејање и не постоји могућност уградње јер је зграда под заштитом. Запослени су приморани да се греју на каљеве пећи што не одговара условима чувања архивске грађе. Депои су недовољни за количину грађе коју ова установа чува, установа нема изложбени простор. Такође, и опрема и намештај у Архиву су застарели што утиче и на процес дигитализације грађе. Сви наведени проблеми у Историјском архиву Сомбор утицали су на то да је 62,5% запослених у Историјском архиву незадовољно условима рада установе, а 37,5% је веома незадовољно. Поред Историјског архива Сомбор и запослени у другим установама културе истичу да раде у неусловним просторима, тако да су током фокус група и радионица набројани следећи инфраструктурни проблеми установа културе:

* Градски музеј Сомбор – стање депоа
* Галерија „Милан Коњовић“ – стање депоа и система за грејање
* Културни центар „Лаза Костић“ – стање система грејања, депоа Галерије Културног центра
* Стање домова културе у насељеним местима
* Народно позориште Сомбор – нерационалност система за грејање, непостојање вентилације и климатизација сале, сценска опрема (пројектори, рефлектори, светлосни пулт, инспицијентски пулт)
* Градска библиотека „Карло Бијелицки“ - недостатак посебног простора за младе (ученике старијих разреда основних школа и ученике средњих школа) и простора за књиговезницу

Већи број установа културе нема обезбеђен приступ за особе са инвалидитетом. Изузетак су Народно позориште Сомбор, које има приступ ка Великој сцени, и Градска библиотека, која има рукохвате на одељењу за одрасле.

Тренутно Градска управа Сомбор ради на реконструкцији Грашалковићеве палате у којој би требало да буде смештен депаданс Градског музеја Сомбор – Музеј Подунавских Шваба, Савремена галерија Културног центра, легат Саве Стојкова, управна зграда Културног центра и мултимедијални салони.

Посебан проблем са којим се суочава Градска управа Сомбор је лоше стање домова културе у насељеним местима. Током 2015. године Градска управа је формирала тим који је обавио истраживање о стању домова културе у селима, да би 2017. године села обишли и људи грађевинске струке ради израде пројектно-техничке документације. Након тога Дом културе у Стапару је потпуно реновиран[[18]](#footnote-18). Према речима учесника фокус група домови културе у Бачком Моноштору, Светозару Милетићу, Чонопљи, Телечкој и Дорослову су у добром стању, дом културе у Гакову се реновира, а потребно је реновирати домове културе у Кљајићеву, Бачком Брегу, Станишићу и Колуту, док зграде домова културе у Риђици, Растини су у веома лошем стању, а у самим насељеним местима нема заинтересоване публике. Дом културе у Алекси Шантићу не постоји. Зграда дома културе у Бездану је у приватном власништву.

У Сомбору велики проблем представља непостојање мултифункционалне дворане, због чега се многи веома посећени културни програми (концерти, наступи КУД – ова...) одржавају на отвореном, у Хали „ Мостонга“ која није акустична или у дворани Соколског дома. Једина већа сала налази се у Народном позоришту Сомбор на Великој сцени која има 325 седишта, али није адекватна за извођење свих културних програма. Градска управа Сомбор отпочела је адаптацију некадашње зграде Дома омладине у којој ће се налазитимултифункционална сала са око 200 места.

Према речима учесника фокус групе и чланова Радне групе проблем функционисања установа културе је и лоша опремљеност установа новим технологијама, као и другом потребном опремом. Са овим ставом се слаже и 13,9% анкетираних културних делатника. У консултативном процесу истакнуте су следеће потребе за опремом:

* Градски музеј Сомбор – интернет у Музеју Батинске битке, витрине у Градском музеју
* Културни центар „Лаза Костић“ – интернет у домовима културе у насељеним местима, комби за транспорт уметничких дела, као и учесника у манифестацијама Културног центра, камион за транспорт опреме која служи за реализацију манифестација( панои, штафелаји, практикабли, рамови, столице, столови и сл)
* Народно позориште Сомбор – камион за потребе превоза сценографије, комби за превоз позоришне екипе на гостовања, софтвери за титловање представа
* Градска библиотека „Карло Бијелицки“ –компјутери, интернет у огранцима Библиотеке
* Историјски архив Сомбор – компјутери, скенери

### *Биоскоп*

Културну понуду Сомбора употпуњује и ***Народни биоскоп***, основан 2009. године, који је у приватном власништву. Биоскоп поседује салу за гледање 3Д филмова која располаже са 79 седишта. У Биоскопу се првенствено приказују комерцијални филмови домаће и стране продукције.

### *Удружења грађана*

Део културне понуде Града чини и ***око 50 удружења грађана***од којих је већина активна у домену заштите традиције и наслеђа различитих етничких заједница који живе на простору града, те тако постоје културно – уметничка друштва која негују традицију и обичаје Срба, Мађара, Хрвата и Буњеваца. Поред удружења грађана која се баве заштитом традиције и наслеђа у Сомбору су активна и удружења грађана из домена савременог стваралаштва. Удружења грађана су организатори бројних манифестација како у граду, тако и у насељеним местима. Међутим, током консултативног процеса се могло чути да и поред великог броја удружења грађана у култури рад удружења није систематизован, да многа удружења нису довољно активна у граду ида културно – уметничка друштва међусобно не сарађују довољно. Поред тога, удружења грађана истичу посебан проблем са простором. Наиме, у последње две године јавни градски простори припали су Јавном предузећу Простор и сада су сва удружења у обавези да плаћају коришћење простора. У плану Градске управе Сомбор је да након адаптације Грашалковићеве палате некадашњу зграду Дома омладине учине доступном удружењима грађана.

### *Истакнути појединци*

Поред јавних установа културе, приватне установе и удружења грађана у култури, културни систем Сомбора употпуњују и истакнути појединци у култури нарочито они којима су репрезентативна удружења у култури доделила статус самосталних уметника и стручњака у култури. У Сомбору је такође развијен књижевни живот који је једним делом организован кроз делатност Градске библиотеке „Карло Бијелицки“, а делом кроз удружења књижевника (Друштво књижевника Војводине, Савез књижевника Србије,Удружење књижевника Србије). Градска управа Сомбор не уплаћује доприносе за пензијско, инвалидско и здравствено осигурање самосталним уметницима и стручњацима у култури из Сомбора.

Сомбор као град дуге традиције ликовног стваралаштва већ дуги низ година у свом власништву има 4 атељеа које користе истакнути сомборски сликари (три атељеа се налазе у дворишту Историјског архива Сомбор и један у Савременој галерији Културног центра). Четири сликара из Сомбора је те просторе од Градске управе добило пре више од 20 година, због чега млађи ликовни уметници из Сомбора нису у могућности да користе ову привилегију Града. Важно је напоменути да су тренутни простори атељеа у лошем стању и да нису у складу са потребама савремених уметника.

### *Сарадња*

Сарадња између локалне самоуправе и установа је од стране Града окарактерисана као добра, док представници установа културе истичу да се она остварује у обиму у којем то дозволи Градска управа. Често се осећају само као „молиоци“ за средства, а не као партнери Града на унапређењу културе у Сомбору[[19]](#footnote-19). Установљене праксе редовних састанака између представника Града и установа нема. Запослени у установама културе су у упитнику сарадњу са Градском управом оценили средњом оценом 3,4, док 40% запослених сматра да културни систем Града није добро организован и умрежен, ачетвртина запослених се не слаже са ставом да секултурна политика Сомбора води на транспарентан и демократичан начин[[20]](#footnote-20). У истраживању спроведеном 2018. године и током консултативног процеса закључено је да удружења грађана сарадњу са Градском управом процењују као одличну, посебно истичући комуникацију са већником и руководиоцем Одсека у чијој је надлежности област културе[[21]](#footnote-21). Ипак, стиче се утисак да представници удружења грађана под сарадњом првенствено подразумевају конкурс из културе.

Сарадња између установа културе је добра на нивоу личних односа, и у техничко-оперативном сегменту. Међутим, стиче се утисак да постоји јасна диференцијација када је реч о организацији програма. Свака установа организује своје програме, а представници других установа су најчешће само публика[[22]](#footnote-22). Слична ситуација је и са сарадњом са удружењима грађана у култури коју су запослени у установама културе оценили средњом оценом 3,17. Сарадња актера у култури је један од приоритета у Стратегији одрживог развоја, што указује на то да је и локална самоуправа свесна њихове недовољне повезаности.Важно је напоменути да установе културе слабо сарађују и са удружењима грађана из других области, те су тако запослени у установама културе сарадњу са удружењима грађана из области социјалне заштите оценили средњом оценом 2,67, а са омладинским организацијама 2,65.

У погледу сарадње установа културе и школа учесници у консултативном процесу су се сложили да ова два ресора у Сомбору имају добру сарадњу[[23]](#footnote-23). Ипак, према речима чланова Радне групе, ова сарадња се најчешће своди на организоване школске посете установама културе, и базира се на ентузијазму и доброј информисаности појединих учитеља и наставника, те многи ученици не посећују са својим наставницима и учитељима програме установа културе.Такође, учесници фокус група су истакли да супредметни наставници који предају ученицима старијих разреда основних школа и ученицима средњих школа мање заинтересовани за сарадњу са установама културе, те се као примери добре праксе ове сарадње издвајају наставници Музичке школе „Петар Коњовић“ и Гимназије.

Чланови Радне групе сарадњу са локалним медијима оцењују као добру, док сарадњу са националним и покрајинским медијима оцењују као лошу, јер дешавања из Сомбора нису довољно заступљена у програмима ових медија. На медијима који покривају Војводину углавном гостују само представници мањинских етничких заједница. Запослени у установама културе сарадњи са медијима дају средњу оцену 3,49. Са друге стране, представници медија који су учествовали на фокус групи истичу да до информација из културе долазе путем мејлова и сајтова установа културе, који понекад нису ажурирани, и профила установа културе на друштвеним мрежама.

Када је реч о сарадњи ресора културе и туризма, према речима чланова Радне групе културни туризам иако је једна од снага развоја и културе и града није довољно развијен у Сомбору. Запослени у установама културе сарадњу са туристичком организацијом оцењују средњом оценом 2,74. Учесници фокус група су нагласили да се Туристичка организација Сомбор не ангажује довољно у промоцији и развоју туризма локалне самоуправе и изради и реализацији домаћих и међународних пројеката из области туризма.

Грађани Сомбора и запослени у установама културе сматрају да културна понуда није у довољној мери препознатљива у покрајини, земљи и околним земљама, а управо у квалитету културних догађаја и промоцији града као културне дестинације постоји шанса за економски развој Сомбора[[24]](#footnote-24), те да би сектор културе требало да развије бољу сарадњу са сектором туризма у Сомбору[[25]](#footnote-25). Поред тога, у Програму развоја туризма града Сомбора 2017 – 2025 један сегмент је посвећен развоју културног туризма у Сомбору, који се односи на повезивање са суседним општинама укључивањем у културно тематске руте и презентовање и интерпретирање природног и културног наслеђа у сврхе туризма уз помоћ „story telling” модела “living heritage” и “living history”.Место Бездан се до скоро налазило на Путу текстила који је био у оквиру сертификованог Пута културе индустријског наслеђа. Међутим, Пут текстила није више активна рута. Ипак, Сомбор са насељеним местима поседује друге знаменитости које могу представљати тачке сертификованих рута на којима се налази Србија.

## **Финансирање програма и пројеката**

У Сомбору се за културу издвајају значајна средства, сматрају представница локалне самоуправе и чланови Радне групе. Буџет града Сомбора у 2019. години износио је 2.996.755.000,00 динара, док се за културу издвајало 243.298.000,00 динара, односно 8,1% градског буџета. Просечно годишње издвајање за културу по глави становника у 2019. у Сомбору било је 2.832,24 динара. Уколико се посматра целокупни буџет Града, са сопственим изворима, трансферима осталих нивоа власти, осталим изворима, буџет Сомбора у 2019. години износи 3.236.564.000,00 динара, док се за културу издваја 422.591.000,00 динара, односно 13% градског буџета.

Највећи део градског буџета намењеног култури издваја се за плате и доприносе запослених – 49%, затим за материјалне трошкове, док је за пројекте и програмеу 2019. години (заједно са конкурсом) издвојено 26,3%градског буџета за културу (64.124.000,00 динара). За конкурсе удружењима грађана у 2019. години издвојено је 4,1% градског буџета, односно 10.000.000,00 динара (Графикон 2). Важно је напоменути, да се у култури, уколико се сагледа целокупни буџет Града, највише издваја за материјалне трошкове и то за зграде и грађевинске објекте, машине и опрему. Такође, за програме и пројекте средства се обезбеђују и путем сопствених прихода и од осталих нивоа власти.

**Графикон 2: Структура расподеле средстава градског буџета за културу, 2019. година**

Из градског буџета издвајају се средства за плате, текуће трошкове и програме шест установа културе.

**Табела 2: Буџет установа културе у Сомбору, 2019. година**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Назив установе | | Средства која се издвајају из градског буџета у динарима | Проценат у односу на градски буџет за културу |
| 1 | Народно позориште Сомбор | 86.457.000 | 35,53% |
| 2 | Градска библиотека „Карло Бијелицки“ | 56.872.000 | 23,37% |
| 3 | Градски музеј Сомбор | 26.930.000 | 11,07% |
| 4 | Историјски архив Сомбор | 16.547.000 | 6,80% |
| 5 | Галерија „Милан Коњовић“ | 10.702.000 | 4,40% |
| 6 | Културни центар „Лаза Костић“ | 36.790.000 | 15,12% |

Установе културе највећи део буџета издвајају за плате и доприносе запослених, изузев Културног центра „Лаза Костић“ који 73,6% свог буџета издваја за реализацију пројеката и програма.

**Табела 3: Структура буџета градских установа културе у Сомбору према врсти трошкова (у % у односу на укупан буџет установе), 2019. година**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Назив установе | Врста трошкова | | |
| **Плате и доприноси** | **Материјални трошкови** | **Програми и пројекти** |
| Градска библиотека „Карло Бијелицки“ | 57,8% | 37,1% | 5,1% |
| Градски музеј Сомбор | 56,2% | 19,9% | 23,9% |
| Историјски архив Сомбор | 73,4% | 20,3% | 6,3% |
| Галерија „Милан Коњовић“ | 53,7% | 29,4% | 16,9% |
| Културни центар „Лаза Костић“ | 16,6% | 9,8% | 73,6% |
| Народно позориште Сомбор | 60% | 22,8% | 17,2% |

Према финансијским извештајима установа културе примећује се да последњих пет година није дошло до значајнијих промена у расподели трошкова установа културе, односно издвајања за плате запослених, материјалних трошкова и програма установа.

У погледу извора финансирања, Град је основни извор, који у просеку учествује са око 90% у буџетима установа. Већина установе културе у Сомбору настоји да средства обезбеди и путем конкурса Министарства културе и информисања и Покрајинског секретаријата за културу, јавно информисање и односе с верским заједницама. Тако су се у последње две године овим фондовима обраћале све установе изузев Историјског архива. Градска управа Сомбор је у 2018. години успела да буџет града увећа у циљу развоја културе, преко конкурса Министарства културе и информисања *Градови у фокусу* са пројектом *Сомнибус – палата културе*. Наиме, на тај начин добијена су средства од 8.000.000,00 динара за реконструкцију и ревитализацију Грашалковићеве палате. У 2019. години за адаптацију Грашалковићеве палате 7.000.000,00 динара је обезбеђено од Министарства привреде. Са друге стране, конкурисање код међународних фондова, фондација и актера је веома ретко. Већа искоришћеност могућности за добијање међународне подршке, препозната је и као један од циљева у Стратегији одрживог развоја града, а и запослени у установама културе су у најмањој мери задовољни додатним финансирањем програма установа (средња оцена 2,79).

**Табела 4: Структура буџета градских установа културе у Сомбору према изворима финансирања (у % у односу на укупан буџет установе), 2017. година[[26]](#footnote-26)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назив установе | Република | АПВ | Град | Приходи | Конкурси | Спонзори | Донације | Остало |
| Градска библиотека „Карло Бијелицки“ | 1 | 2 | 93 | 4 | / | / | / | / |
| Градски музеј Сомбор | / | / | 98,1 | 0,9 | / | / | / | 1 |
| Историјски архив Сомбор | 4 | / | 87 | 7,8 | / | / | / | 1,2 |
| Галерија „Милан Коњовић“ | 5 | 2 | 78 | 5 | 10 | / | / | / |
| Културни центар „Лаза Костић“ | 3,5 | 1,4 | 92,9 | 2,3 | / | / | / | / |

Град Сомбор низ година уназад финансира рад удружења у Сомбору, пре свега културно-уметничких друштава. За рад КУД-ова и остале видове аматеризма, у 2019. години опредељена је подршка у вредности од 10.000.000,00 динара. Конкурс је подељен на 4 линија подршке: 1. аматерско културно-уметничко стваралаштво, изворно народно стваралаштво и очување нематеријалног културног наслеђа; 2. књижевност (стваралаштво и издаваштво); 3. музика (стваралаштво, продукција, интерпретација, хорови); 4. ликовне и визуелне уметности. Највећи број пројеката и највећа средства издвојена су за подршку народном стваралаштву и очувању нематеријалног културног наслеђа у оквиру кога се суфинансира годишњи рад и програми културно – уметничких друштава свих народа који живе на територији Сомбора (Графикон 3). Међутим, сви представници удружења грађана сматрају да резултати конкурса нису довољно транспарентни, да није могуће сазнати за које потребе удружења грађана добијају новац и на који начин га троше, као и да не постоји евалуација подржаних пројеката. Важно је нагласити да највећи број удружења грађана у култури потребна финансијска средства обезбеђује од Градске управе Сомбор, док су у финансирање удружења грађана која су посвећена очувању наслеђа и савременог стваралаштва националних мањина укључене и матичне државе. Ипак, удружења грађана ређе обезбеђују потребна средства из других извора, јер немају довољно знања о начинима конкурисања, пројектном финансирању и писању пројеката за подршку Министарства културе и информисања, Покрајинског секретаријата за културу, јавно информисање и односе с верским заједницама и међународних финансијера.

**Графикон 3: Јавни конкурс Града Сомбора, 2019. година**

## **Програми и публика**

Током консултативног процеса сви учесници разговора одржаних у Сомбору истакли су да је публика активна и едукована (Табела 5), те да је ретко који садржај слабо посећен, због чега 63,9% анкетираних грађана сматра да културна понуда у Сомбору задовољава потребе публике. Међу запосленима у установама културе 58,1% је задовољно културном понудом у Сомбору, али, са друге стране 14% исказује своје незадовољство културном понудом у граду. Без обзира на етнички мешовито становништво Сомбора, односно на етничку припадност посетилаца, публика није национално подвојена. Ипак, грађани готово у изједначеном проценту све програме установа оцењују или као занимљиве или увек исте, док су само програми Народног позоришта оцењени као занимљиви. Установе културе не спроводе истраживања потреба публике[[27]](#footnote-27), док је Градска управа 2015. и 2018. године спровела истраживања културних потреба и навика грађана, на мањем узорку, али се поставља питање колико су резултате тих анкета користиле установе културе и удружења грађана приликом креирања програма. Анкетирање грађана спроведено за потребе израде Стратегије развоја културе Града Сомбора је показало да испитаници сматрају да програми установа културе нису модерни и иновативни, што би, према мишљењу запослених у установама културе, требало да буду једни од императива у програмској политици установа.

**Табела 5: Посећеност програма установа културе, 2019. година**

|  |  |
| --- | --- |
| Установа културе | Број посетилаца у 2019. години |
| Народно позориште Сомбор | 29.371 |
| Градска библиотека „Карло Бијелицки“ | 7.397 |
| Градски музеј Сомбор | 2.375 |
| Историјски архив Сомбор | 150 |
| Галерија „Милан Коњовић“ | 12.000 |
| Културни центар „Лаза Костић“ | 19.600 |

Културном понудом су највише задовољни грађани који припадају средњој генерацији (од 31 до 49 година) – 41,7%, док свега петина младих сматра да у Сомбору има довољно културних програма који задовољавају њихове потребе (Графикон 4). Учесници фокус група су у консултативном процесу истакли да се највећи број програма реализује за грађане који имају више од 30 година. Када је реч о младима, веома је важно нагласити да 32% младих не зна да ли у Сомбору постоји довољно културних програма који задовољавају њихове потребе, што наводи на закључак да млади нису заинтересовани за програме из културе, те се могу сматрати принудном публиком[[28]](#footnote-28).

**Графикон 4: Задовољство грађана културном понудом у Сомбору**

Анкетирани у установама културе су највишом оценом оценили заступљеност програма за старије од 60 година, а затим за децу од 8 до 12 година, док је најниже оцењена заступљеност програма за тинејџере, социјално угрожене категорије и особе са инвалидитетом[[29]](#footnote-29). Да програми за особе са инвалидитетом нису довољно заступљени сматра 37,9% грађана. Са ставом да у културној понуди нису довољно заступљени програми за младе слаже се 54,6% анкетираних грађана, односно 34,6% грађана који припадају млађој генерацији сматра да уопште не постоје програми за младе у Сомбору, те је 66,7% младих веома незадовољно свеукупном културном понудом у Сомбору.Запослени у установама културе су као први приоритет за унапређење програма управо истакли већи број програма за младе. Са друге стране, важно је још једном осврнути се на сарадњу установа културе и образовања. Наиме, управо наведени подаци потврђују да образовни систем игра велику улогу у развијању културних потреба и навика код деце, те 45,7% анкетираних грађана сматра да би сектор културе требало да развије бољу сарадњу са предшколским и школским установама. Учесници консултативног процеса су посебно нагласили да сеу Сомбору не одржавају редовне позоришне представе за децу, јер не постоји дечија позоришна сцена, а Народно позориште Сомбор на свом репертоару нема овакве програме, већ само гостујуће.

Када је реч о програмима у руралном подручју 75,3% испитаника сматра да се у насељеним местима ретко, односно понекад одржавају културни програми. Са овим ставом се слаже и 83,7% запослених у установама културе.

Као разлог недовољне посећености и недовољног задовољства културном понудом сви учесници фокус група наводе повремена преклапања времена одржавања културних догађаја, Недовољна посећеност повезана је и са недовољном сарадњом са медијима, нарочито оних са националном фреквенцијом. Грађани до информација о културним садржајима најчешће долазе преко друштвених мрежа, али наглашавају да промоција програма установа није адекватна и не одговара свим старосним групама потенцијалне публике.

Поред редовних програма из културе у Сомбору се одржавају манифестације са дугом традицијом („Позоришни маратон“, „Сомборске музичке свечаности“, „Ликовна јесен“), али су и нови програми изузетно добро дочекани („Терминал фестивал“, Green Town Jazz Fest). Све манифестације се финансирају преко Туристичке организације Сомбор, установа културе или удружења грађана. Ипак, на нивоу града не постоји одлука о манифестацијама од посебног значаја за град којом би био дефинисан и идентитет града. Манифестације у Сомбору се промовишу тренутно на два портала. Један портал води Туристичка организација Сомбор, а други Градска управа Сомбор, али ниједан од портала нема коначан списак свих манифестација које се одржавају на територији Сомбора. Поред тога, информације ни на једном од портала се не ажурирају редовно, што све грађане, али и посетиоце Сомбора збуњује.

# **Унапређење културе у Сомбору – визија**

У складу са мултикултурном традицијом, слободарским духом града Сомбора и израженом уметничком цртом у прошлости, чланови Радне групе за израду стратешког документа свој град доживљавају као динамичну космополитску сцену. У речи космополитски садржани су сви елементи симболичког идентитета Сомбора: слободан град, слободарски дух, мултикултурна средина у којој етничке заједнице сарађују. Сцена имплицира све уметничке изразе које симболишу Сомбор:

* позоришна уметност кроз традицију позоришта и Позоришног маратона;
* филмска уметност кроз живот и дело Ернеста Бошњака, али и Сомбор као „film friendly“ зона, која све чешће постаје локација за снимање филмова;
* ликовна уметност кроз немерљив допринос Милана Коњовића, кроз Ликовну јесен и Сомборски салон, али и великог броја некадашњих и актуелних ликовних уметника;
* књижевна уметност баштињена на стваралаштву Лазе Костића, али и модерних књижевних стваралаца;
* нематеријално културно наслеђе и сцена народног стваралаштва кроз бројна етно, завичајна и културно-уметничка друштва која чувају традицију свих етничких заједница на простору Сомбора;
* материјално културно наслеђе као јединствена сценографија града
* савремена музичка сцена кроз бројне фестивале по којима Сомбор постаје све препознатљивији.
* коначно, космополитска сцена као позорница отворена за све нове уметничке изразе и њихове носиоце

Током радионица са члановима Радне групе за израду Стратегије развоја културе града Сомбора наглашено је да иако су сви елементи визије присутни у култури града да ипак нису довољно афирмисани и препознати као носиоци развоја. Стога су најзначајније промене које се желе постићи:

* повећање сарадње различитих актера у култури
* повећање сарадње са другим ресорима, а посебно са ресором образовања, туризма и медијима
* афирмација културних садржаја у и ван Сомбора која се постиже кроз сарадњу различитих ресора
* профилисање програма ка посебним групама публике, а посебно ка младима који су не само садашња него и будућа публика, него и уметнички стваралачки капацитет и глас културне критике у граду
* учвршћивање односа и сарадње различитих етничких заједница на простору града, али и интергенерацијске повезаности и повезаности традиције и савремености

Остварењу овако замишљених промена доприноси и читав низ заинтересованих страна и истакнутих појединаца. Радна група је као најважније идентификовала:

* Публика и истраживачи/корисници у архиву и библиотеци
* Установе културе
* Уметници и стручњаци у култури
* Локална самоуправа
* Покрајински секретаријат за културу, јавно информисање и односе с верским заједницама
* Министарство културе и информисања
* Образовне установе и домови ученика/студената
* Удружења грађана у култури и другим областима
* Културно-уметничка друштва
* Пензионери и њихове организације
* Туристичка организација Сомбора, Туристичка организација Војводине и Туристичка организација Србије
* (Рецептивне) туристичке агенције
* Сектор привреде
* Верске организације
* Национални савети националних мањина
* Суседне и све пријатељске државе
* Матичне установе културе
* Локални медији
* Јавни медијски сервиси
* Локални ствараоци у култури

Да би очували наслеђе и подстакли стваралаштво, а у циљу укључивања свих заинетерсованих група, визија града Сомбора гласи:

**Сомбор је град динамичног стваралаштва и богате традиције у којој сваки грађанин има могућност да учествује у креирању програма и очувању наслеђа у улози публике, ствараоца или актера промена.**

Жељено стање садржано у визији остварује се кроз један општи и четири посебна циља.

# **Унапређење културе у Сомбору – циљеви**

## **Општи циљ**

Општи циљ развоја културе у наредном петогодишњем периоду фокусира се на улогу културе која кроз модел заједничког делања доприноси социјалном развоју и економском напретку локалне заједнице и гласи:

**Повећање учесника у култури града Сомбора кроз партиципативне механизме, анимацију и комуникацију**

Чланови Радне групе нагласили су да је веома важно културу развити у динамичну форму, која ће омогућити како економски напредак града тако и напредовање саме културе и развој иновативних и постојећих програма кроз нове изворе финансирања и већи број посетилаца и стваралаца. Чланови Радне групе, као и учесници фокус група акцентовали су да је важно грађане и публику охрабрити да постану активни носиоци промена и унапређења културне сцене, са посебним акцентом на младима. Млади представљају посебну групу грађана која, према мишљењу учесника у процесу израде стратешког докумена, не учествују довољно у култури града. Стога је општи циљ првог стратешког документа у култури града Сомбора успостављање низа партиципативних механизама који ће допринети већем учешћу грађана не само као публике на програмима, већ и као стваралаца и чувара наслеђа, критичара садржаја и културне политике, креатора програма и носилаца промена мера и система у складу са потребама и навикама Сомбораца.

Анализа је показала да се тренутан број учесника у култури града креће око 82.000. Највећи део учесника чини публика која броји око 80.000 грађана Сомбора. Бројност публике заснована је на егзактним подацима о броју посетилаца програма установа културе (70.893), посећености наступа из упитника који су КУД-ови попуњавали за потребе Министарства културе и информисања, и проценама о броју посетилаца на програмима које организују друга удружења у култури, а на основу посећености током ранијих година. Учеснике у култури чине и запослени у установама културе, чланови културно-уменичких друштава (на основу поменутих упитника), као и други ангажовани у удружењима која независно од установа организују програме. Редовним истраживањима културних потреба и навика, које стратегија предвиђа, културна понуда и динамика културне сцене биће резултат и широког консултативног процеса и директне комуникације са публиком, грађанима и посетиоцима Сомбора

Стратегијом ће бити успостављени прецизнији механизми праћења броја учесника у пољу културе, како у оквиру публике, тако и у оквиру независне културне сцене у Сомбору, новоуспостављених радних тела, као и запослених и новозапослених у установама културе, али и запослених у школама, који ће кроз сарадњу са ресором културе утицати на посећеност и промене у пољу културе.

Мерама и активностиа које стратегија предвиђа, а то су великим делом алати усмерени на повећање партиципације грађана и развоја партиципативног модела културне политике, очекује се повећање учесника у култури за 10.000 у 2025. години. Значајан део повећања свакако ће чинити раст бројности публике, док ће мањи део чинити повећање директних учесника у културној политици.

## **Посебни циљеви**

Посебни циљеви оријентисани су на унапређење система културе у граду, као и развој публике и програма:

### **Посебни циљ 1: Унапређење система функционисања културе у граду Сомбору**

Први посебни циљ посвећен је унапређењу функционисања свих актера у култури на територији града Сомбора. Овај циљ односи се и на све актере који утичу на развој културе.

Као најважније мере дефинисане су:

#### Мера 1.1: Унапређење система управљања и координације у области културе

У оквиру фокус група и на састанцима са Радном групом апострофирано је неколико изазова у самој координацији и комуникацији различитих актера релевантних за област културе. У том смислу предвиђено је неколико кључних активности:

* + 1. *Оснивање Савета за културу на нивоу града*

Савет за културу ће пратити имплементацију Стратегије развоја културе, вршити мониторинг и евалуацију реализованих активности и усмеравати даљу реализацију стратешких циљева и мера. Поред тога Савет за културу ће пружати стручну подршку доносиоцу одлука. Планирано је да Савет за културу буде сачињен од експерата у области културе и уметности и других стручњака који могу допринети њеном развоју. Савет за културу биће независно тело и вршиће саветодавну улогу властима.

* + 1. *Доношење Меморандума о сарадњи између установа образовања и културе*

Како је сарадња установа културе и образовања од стране свих учесника у фокус групама и радионица препозната као најзначајнији вид промоције и развоја будуће публике, уз истовремену констатацију да сарадња са школама почива на ентузијазму појединаца доношење правног документа ради учвршћивања везе између школа и установа културе постављена је као важна потреба. Крагујевац је једини пример града у Србији који је донео овакав меморандум[[30]](#footnote-30) који може послужити као пример добре праксе за сомборски документ. Меморандум Града Крагујевца има за циљ „укључивање основних и средњих школа у културне догађаје у организацији установа културе Града, како би се унапредио развој културних потреба и навика ученика и подигла свест о значају савременог стваралаштва и културно-историјског наслеђа града Крагујевца, и културама других народа“[[31]](#footnote-31)

* + 1. *Укључивање наставника у рад УО установа културе*

Именовање просветних радника у чланство управних одбора установа културе допринело би прилагођавању програма установа потребама ученика, а у складу са наставним плановима и програмима.

* + 1. *Оснивање Савета аматера у култури на нивоу града*

С обзиром на то да Сомбор има велики број културно-уметничких друштава, акциони план предлаже оснивање Савета аматера који би био стручна и организациона подршка друштвима. Такође, савет би помогао и рад кореографа, као и активности локалне самоуправе у домену подршке аматеризму.

* + 1. *Успостављање система редовних састанака надлежног члана градског већа и представника установа културе, уз присуство и цивилног сектора према потребама*

Пракса редовних састанака члана Градског већа за културу са директорима установа постојала је и раније, али се у једном тренутку са њом престало. Ови састанци могу значајно допринети бољем функционисању установа културе, али и бољој међусобној сарадњи. Такође, сви изазови са којима се установе сусрећу на овај начин се благовремено превазилазе. Састанцима би према потреби требало прикључивати и организације цивилног друштва који доприносе културној понуди и сцени у Сомбору.

* + 1. *Доношење и спровођење Одлуке о плаћању пореза и доприноса самосталним уметницима и стручњацима у култури*

Неколико градова у Србији је већ донело Одлуку о уплати доприноса за пензијско, инвалидско и здравствено осигурање лицима која су стекла статус лица која самостално обављају уметничку или другу делатност у области културе. Право на доприносе имају физичка лица са пребивалиштем у граду који доноси одлуку, која самостално обављају уметничку делатност и/или обављају научноистраживачке, теоријско-критичке, едукативне, продуцентске, организаторске и менаџерске послове у култури, и којима су репрезентативна удружења у култури утврдила статус самосталних уметника/самосталних стручњака у култури. Важно је поменути да се до сада у свим градовима који су донели ову одлуку, валоризује само рад уметника, али не и стручњака у култури. Уколико прихвати да исплаћује порезе и доприносе и самосталним уметницима и самосталним стручњацима у култури, Град Сомбор би био први град који покреће такву праксу.

* + 1. *Доношење одлуке о моделу и начину уступања атељеа локалним уметницима*

Сомбор је град значајне ликовне традиције, али и савременог ликовног стваралаштва и продукције. Интервјуи у оквиру фокус група и резултати радионица показали су потребу за просторима за локалне уметнике који својим стваралаштвом унапређују културну сцену Града. Град Панчево је један од градова са најдужом традицијом обезбеђивања атељеа за уметнике. Почетком 2018. године Градска управа Панчево је последњи пут ревидирала Одлуку о давању у закуп атељеа[[32]](#footnote-32) и у сарадњи са уметницима усагласила критеријуме за давање у закуп атељеа на период од пет година. Одлуку усвојила је Скупштина града Панчева. Само неки од критеријума за обезбеђивање права на закуп атељеа су: чланство у неком од репрезентативних удружења и статус самосталног уметника, уметнички опус и активност уметника у последњих пет година, као и награде и откупљени радови, самосталне изложбе у Србији и у иностранству, групне изложбе, учешћа у уметничким колонијама и радионицама, и социјално-друштвена ангажованост, односно рад са осетљивим групама, еколошки ангажмани, рад са децом и донирање радова у хуманитарне сврхе. Одлука Града Панчева може послужити као пример за доношење сличног документа на нивоу Сомбора.

#### Мера 1.2: Унапређење кадровске структуре запослених у установама културе

* + 1. *Анализа стања и потреба људских ресурса у установама културе*
    2. *Повећање броја запослених у култури града Сомбора на основу анализе*

Све установе културе истакле су потребу за додатним кадровима[[33]](#footnote-33). То је апострофирано као један од највећих проблема функционисања установа културе. Међутим, како би запошљавање било системски регулисано, оправдано и економски прихватљиво неопходно је урадити анализу потреба у установама културе. Анализа би морала да обухвати и стручна мишљења матичних установа заштите, као и стручно мишљење у домену финансијских параметара. Свеобухватна анализа била би основ за рационално запошљавање људских ресурса.

* + 1. *Редефинисање модела координатора у руралним подручјима у складу са потребама*

Модел координатора за културне програме у насељеним местима је један од највише критикованих решења у свим фокус групама. Стога се јавила потреба да се овај модел унапреди. Током састанака предложено је расписивање јавног конкурса за позиције координатора са јасно дефинисаним критеријумима и задацима

* + 1. *Дефинисање плана и реализација обука за запослене у култури у складу са потребама на годишњем нивоу*

Како је истакнуто на фокус групама са запосленима у култури, досадашња пракса у установама била је да се позиција за стручно усавршавање запослених није користила у мери у којој је потребно. А како потребу за стручним усавршавањем истиче 93% анкетираних радника у култури, неопходно је да свака установа на годишњем нивоу планира средства у ту сврху у складу са потребама струке. Такође, локална самоуправа и саме установе могу организовати стручне едукације којима би присуствовали како запослени у установама културе, тако и запослени у другим ресорима и чланови удружења у областима релевантним за културу (медији, туризам, образовање, привреда, социјална заштита и слично)

* + 1. *Израда плана волонтирања у установама културе и манифестацијама града Сомбора*
    2. *Формирање волонтерског сервиса на нивоу града који би укључивао активности у области културе*

Волонтирање се сагледава као један од значајних начина пружање подршке раду установа и организација, али и као модел развоја публике. Сомборске установе су и до сада ангажовале волонтере, али је њихово укључивање у рад било *ad hoc*, несистемски регулисано и без програмског оквира. Углавном су волонтери запосленима помагали у техничко-административним пословима. Сходно томе, радна група предложила је оснивање Сомборског волонтерског сервиса у култури. Установе би у складу са идејом требало да развију волонтерске програме који би јасно дефинисали шта се од волонтера очекује, а која знања и вештине волонтер стиче током анагажмана[[34]](#footnote-34). Развојем програма волонтирања у установама културе, сви заинтересовани грађани би учествовали и у промоцији културе и тиме допринели ширењу публике и културне партиципације.

#### Мера 1.3: Унапређење конкурса у области културе на нивоу града Сомбора

* + 1. *Анализа и категоризација фолклорних група које функционишу на подручју града за потребе подршке*

Представници културно-уметничких друштава су током разговора јасно истакли разлику између изворних група и фолклорних кореографских друштава. Наиме, изворне групе негују ограничени опус игара, док фолклорна друштва негују широк дијапазон народних игара и песама које су кореографски постављене и комплексна су у својој организацији (подељена у групе). У складу са овом разликом, фолклорна друштва имају знатно веће оперативне трошкове који изискују плаћање израде кореографија, рад кореографа, обавезну оригиналну ношњу, плаћање котизације за учешће на смотрама, као и путне трошкове за такмичења. Категоризација КУД-ова била би основа за расподелу средстава на градском конкурсу. Саме критеријуме и поступак категоризације извршио би Савет аматера као стручно тело подршке аматерском стваралаштву у Сомбору.

* + 1. *Унапређење система транспарентног извештавања о подржаним пројектима*

У неколико наврата се током рада на емпиријском делу анализе разговарало о потреби транспарентног извештавања од стране носилаца на градском конкурсу подржаних пројеката. Као модел се предлаже презентовање годишњих извештаја јавности на интернет страници Градске управе. Овакав начин извештавања повећао би одговорност носилаца у реализацији активности и пружио увид у оправданост подршке пројектима.

* + 1. *Унапређење система мониторинга и евалуације подржаних пројеката*

Систем мониторинга манифестација које су подржане на градском конкурсу већ постоји, али потребно га је унапредити. Обухватнији систем мониторинга подразумевао би мониторинг свих активности по пројекту, прикупљање евалуација грађана од стране носилаца, детаљније извештавање (наративно и финансијско). Идеја је да детаљан мониторинг спроводе Савет аматера, Савет за културу и представници локалне самоуправе.

#### Мера 1.4: Успостављање система координације дешавања у области културе на нивоу града Сомбора

* + 1. *Креирање јединственог календара манифестација и програма (јавних, цивилних и приватних организатора)*

Иако град Сомбор има два календара манифестација, један који је израдила локална самоуправа и други дефинисан од стране туристичке организације, ниједан није потпун и обухвата само одређени број манифестација и често само оквирене термине одржавања програма. Дефинисање јединственог календара манифестација подразумева израду интерактивног сајта којем би организатори могли да приступају и сами уносе термине и описе програма. На тај начин би мање долазило и до преклапања догађаја.

* + 1. *Увођење система редовних месечних састанака организатора програма*

Идеја увођења редовних састанака организатора програма у установама културе, али и организатора значајних програма у цивилном сектору, јавила се из потребе веће сарадње и договарања запослених и ангажованих у култури и креирању културне понуде. Директна позитивна последица била би координација термина и садржаја појединачних садржаја, али и кооперативан однос међу установама и организацијама у виду пружања техничке, административне, као и стручне и идејне подршке тамо где је она потребна.

* + 1. *Увођење размене програма, знања и вештина између удружења грађана у култури (на територији урбаног и руралног дела града)*

Током фокус група истакнуто је да не постоји размена програма удружења грађана.

### **Посебни циљ 2: Побољшање културне инфраструктуре у граду Сомбору**

#### Мера 2.1: Унапређење система управљања и координације у области културе

* + 1. *Израда трогодишњег плана инфраструктурних улагања установа културе (укључујући и домове културе у насељеним местима)*

Велике потребе за улагањима у инфраструктуру изискују и велике инвестиције града, планско потраживање средстава из других извора, како од стране локалне самоуправе, тако и од стране самих установа. Први корак у усаглашавању потреба и могућности улагања је израда плана инвестиција и листе приоритета. План инвестиција учиниће видљивијим и могућности за друге изворе финансирања, могућности проналажења партнера за међународне финансијере, обезбедиће боље временске оквире и планирање израде пројектно-техничке документације, писање пројеката.

* + 1. *Решавање просторног проблема Историјског архива*

Кључни инфраструктурни проблем Сомбора у култури је зграда Историјског архива. Хитност проналаска решења за ово питање упућује на два главна решења: изградњу нове зграде, и адаптацију неког од постојећих објеката за делатност Архива. Реновирање постојеће зграде Архива је могућност која захтева највише средстава, тако да је све извесније да то неће бити једна од опција за решавање овог проблема.

* + 1. *Завршетак реконструкције и санације Грашалковићеве палате за потребе културе*

Радови на реконструкцији Грашалковићеве палате су започети средствима Града Сомбора, која су обезбеђена преко конкурса Министарства културе и информисања „Градови у фокусу“ и Министарства привреде. Међутим, до сада је прибављено око 15% процењених средстава. Стога је кључни сегмент ове активности сагледавање алтернативних извора финансирања и аплицирање код различитих донатора.

* + 1. *Завршетак реновирања сале Културног центра*

Као што је већ описано у Стратегији, реновирање сале Културног центра, некадашњег објекта Дома омладине, је већ започето, средства су обезбеђена, па се у 2021. години очекује комплетан завршетак радова.

* + 1. *Реновирање летње сцене Културног центра*
    2. *Решавање питања објекта Дома културе у Бездану*

Основни циљ ове активности је изналажење начина за трајно решење питања објекта Дома културе у Бездану.

* + 1. *Обезбеђивање атељеа за уступање локалним уметницима*

Иако Град располаже са четири атељеа, она су временом изгубила примарну намену. Већ више деценија њих користе исти уметници, а поједини овај простор користе за становање. Акционим планом намерава се решавање ове ситуације и расписивање позива за коришћење ових простора од стране ликовних уметника Сомбора. Планира се расписивање позива и додела атељеа према јасно дефинисаним критеријумима и у одређеном временском периоду. Град планира и опремање нових простора уколико за то постоји потреба ликовних уметника.

* + 1. *Санација и адаптација двораца у околини Сомбора*

Како су дворци у околини Сомбора препознати су од стране грађана и запослених у култури, као један од симбола града, план је адаптација бар једног објекта и обезбеђивање услова за програме културе и туризма. Након 2025. године у складу са интересовањем и могућностима овај тренд ће се наставити.

#### Мера 2.2: Опремање културне инфраструктуре

* + 1. *Израда и реализација трогодишњег плана улагања у опрему и услуге према потребама установа културе (укључујући и домове културе у насељеним местима)*

Као и у случају инфраструктурних улагања, и набавка опреме треба да буде део јасног плана који ће усмерити висину и динамику улагања. Свакако да је највећи приоритет, у складу са стратешким циљевима Владе Републике Србије и Министарства културе и информисања, обезбеђивање опреме за дигитализацију наслеђа. Дигитализација је процес који обухвата и савремено стваралаштво, па и само извођење програма треба да буде обухваћено процесом дигитализације.

* + 1. *Обезбеђивање приступа особама са инвалидитетом установама културе и програмима*

Како је напоменуто, у Сомбору мали број објеката културе има приступ за особе са инвалидитетом. Тамо где то буде могуће, биће обезбеђене приступне рампе, тактилне стазе, рукохвати и друга опрема. Свакако преостаје изналажење решења где је обезбеђивање приступа за ову рањиву групу веома тешко (објекат Галерије „Милан Коњовић“ је под заштитом и тешко је пронаћи решење које неће нарушити његов изглед, а изложбени простор је на спрату; Стална поставка музеја такође је на спрату; објекат Библиотеке у централној улици нема могућност постављања рампе због пешачке зоне)

### **Посебни циљ 3: Култура младих и за младе**

#### Мера 3.1: Укључивање младих као креатора културних садржаја

* + 1. *Оснивање фестивала младих*

Млади су значајна публика свих културних програма, али се често занемарују њихова улога у културном стваралаштву и продукцији. Сомбор ће бити један од ретких градова који ће покренути фестивал младих. Веома је важно нагласити да ово није фестивал за младе, већ фестивал омладинске културе и остварења њених потенцијала и капацитета. Фестивал би могао да повеже различите елементе омладинске културе: позоришно стваралаштво младих у оквиру драмских секција, музичко стваралаштво кроз омладинске бендове, ликовно где би се млади нашли у улози прављења и организација изложби, млади као стрип ствараоци, млади новинари и извештачи. Подршка установа културе у фестивалу је неизоставна и неопходна. Учешћем у фестивалу и саме установе ће се позиционирати међу младима као препознатљиви центри културних дешавања који постају део њихове свакодневице. Организатор фестивала биће Канцеларија за младе и Савет младих.

* + 1. *Покретање омладинских културних новина*

С обзиром да је информисање младих важан сегмент њиховог учешћа у култури, а тај сегмент често није обликован према потребама младих, покретање „културних новина“ које би уређивали млади свакако би могао подићи ниво културне партиципације и обезбедити простор за изражавање ставова и мишљења, критике и жеља омладине. Новине не морају имати традиционалну форму, већ треба препустити младима да им дају карактер и форму (дигитална издања, newsletter или нека друга форма). Овај сегмент културне критике може координисати Савет младих уз помоћ наставника активних у области културе.

* + 1. *Укључивање младих креатора у процес организације и реализације културних догађаја*

Промоција културних догађаја је неопходан део ширења публике. Међутим, како би дала значајне резултате неопходно је да буде усаглашена са потребама циљане популације. Сходно томе, неопходно је да се млади укључе у процес организације и реализације догађаја. Својом креативношћу ће млади обогатити промотивне активности културних догађаја тако што ће учествовати у креирању визуала, односно препознатљивости манифестација (логои, видео клипови, џинглови), као и у самој реализацији. Активност укључивања младих у реализацију догађаја подразумева уску сарадњу са организаторима значајних манифестација. Ова активност још више долази до изражаја ако се има у виду да више од трећине младих сматра да уопште не постоје програми за њих.[[35]](#footnote-35)

* + 1. *Увођење системског истраживања културних потреба и навика младих (укључујући и младе на селу)*

Системска истраживања културних потреба и навика требало би да база сваке акције осмишљавања нових садржаја. Међутим, истраживачке активно су скупе, па се ретко или никада не спроводе. Анкетирање младих, с друге стране, може бити активност која не изискује значајна средства, јер је могу обављати ученици на часовима, а резултати могу упућивати на то у ком правцу развијати и/или промовисати програме.

#### Мера 3.2: Развој омладинске публике

* + 1. *Оснивање Координационог тела за сарадњу установа образовања и културе*

Активност оснивања координационог тела за сарадњу установа културе и образовања је у директној вези са активношћу 1.1.2. и потписивањем меморандума о сарадњи између школа и установа и организација у култури. Меморандумом ће бити регулисано оснивање Координационог тела састављено од представника свих школа и установа и организација у култури. Координациони тело ће се састајати у договореним терминима и договарати могућности организације садржаја за школарце у складу са наставним планом и програмом, и програмима установа и организација. Културни садржаји организовани на овај начин имаће већу посету, и директно ће утицати на развој културних потреба и навика деце и омладине. Савет за културу би био надлежан за праћење рада Координационог тела.

* + 1. *Увођење културног пасоша за омладинску публику*

Идеја увођења културног пасоша подразумева да сваки ученик на почетку школске године добије „пасош“ и да приликом сваке посете културном садржају добије потпис или друго обележје присуства. Школско одељење и појединци са највећим бројем потписа/обележја добили би пригодне награде.

* + 1. *Формирање програма „Вршњачког култиватора“*

Вршњачки култиватор је програм организовања часова у оквиру наставе (часови одељенског старешинства и грађанског васпитања су можда најпогоднији за то) на којима би ученици који су посетили неки културни садржај препричавали своје искуство и покретали дискусије, и на крају именовали ко од ученика посећује неки од следећих догађаја.

* + 1. *Повећање доступности културних садржаја младима*

Идеја активности је да се једном до двапут месечно праве матине програми, а најкасније до 13ч од стране установа како би ученици који долазе у школу из суседних насељених места могли да посећују ове програме без поновног доласка у град (пре школе или после школе). Ти програми могу бити и посебно организовани у договору са Координационим телом (активност 3.2.1.) како би садржаји имали публику. Такође, ови програми могу бити организовани и са удружењима пензионера, јер су досадашња истраживања културне партиципације показала да старијим грађанима више одговарају ранији термини за активизам у култури.

### **Посебни циљ 4: Унапређење доступности и разноликости програма**

#### Мера 4.1: Презентација и промоција културе града у дигиталном облику

* + 1. *Креирање мобилне апликације културно-туристичке понуде Сомбора*

Сомбор у односу на друге градове сличне величине има велики број туриста, а што је најважније овај број је у сталном порасту. Током фокус група посебно је истакнута недовољна сарадња са Туристичком организацијом Сомбора, па и сами елементи културе и наслеђа, сматрају чланови Радне групе, често нису добро представљени у туристичким промо материјалима. Како су дигитални начини промоције све присутнији у туристичким кретањима, дошло се на идеју да Сомбор добије мобилну апликацију у чијем креирању би учествовали све заинтересоване стране, где би установе обезбедиле адекватан садржај у циљу боље промоције манифестација, стваралаштва и наслеђа.

* + 1. *Дигитализација значајних културно-туристичких тачака у граду (3Д/холограмска/ виртуелна мапа)*

Све актуелнији модели туристичког представљања локалитета, атракција, и самих градова као туристичких језгара су дигитални холограмски модели. Они функционишу у форми стварања дигиталних слика знаменитих места, личности и објеката у простору преко екрана мобилног телефона. Ова пракса заживела је на одређеном броју локалитета у Србији, па је и у оквиру акционог плана осмишљено да и Сомбор добије своју „виртуелну причу и шетњу“ градом.

* + 1. *Унапређење интерактивне туристичке дигиталне табле*

Град Сомбор је пре неколико месеци добио интерактивну туристичку таблу у центру града. Међутим, представници установа културе сматрају да није довољно информативна, прилагођена корисницима, те да је треба значајно унапредити и обогатити садржајима у области културе. Стога је и план да се дигитална табла ажурира и садржаји редефинишу.

* + 1. *Успостављање јединственог онлајн продаје улазница (тикет сервиса) за културно-туристичка дешавања*

У интервјуима са запосленима искристалисала се потреба да Сомбор добије јединствени онлајн сервис за продају улазница. Овај систем омогућио би продају карата за све програме у култури на једном месту. Такође, обухватио би и куповину улазница за популарне догађаје у другим градовима.

* + 1. *Развој виртуелног музеја и виртуелне поставке*

Виртуелни музеј су све популарнији у свету и значајан су алат у процесу промоције наслеђа. Развој виртуелног музеја у Сомбору и виртуелне поставке би допринео развоју интересовања за прошлост, обичаје и садашњост Сомбора, али и развоју дигитализације културног наслеђа Сомбора, што је у складу са приоритетима Владе Републике Србије.

#### Мера 4.2: Развој система медијске најаве и критике

* + 1. *Отварање канала културе и критике (интернет, друштвене мреже, вибер групе...)*

Критика је генерално у културном простору Србије слабо присутна. У сарадњи са медијима осмислио би се канал критике, његова форма и динамика (интернет групе, сајт, профил на мрежама, радио или телевизијска емисија и слично). На овом каналу би се размењивала искуства, покретале би се теме из културе, коментарисали би се културни догађаји, одлуке на нивоу града и давале препоруке за унапређење културне понуде.

* + 1. *Сагледавање могућности и успостављање сарадње са локалним медијима у вези са покретањем емисије и других садржаја из културе*

Медији као основни извор информација немају довољно програма посвећених култури, због чега је значајно сагледати све могућности за покретање емисија из културе и сарадњи са локалним медијима покренути барем једна емисија и/или други садржај из културе.

* + 1. *Увођење редовног прикупљања анкета после културних програма као форме критичког осврта публике, који се може графички и текстуално комуницирати у јавности*

На овај начин публика ће активно учествовати у програмима у области културе, док ће се додатно охрабривати како развој критичке мисли, тако и јавно испољавање ставова. Јавна презентација резултата има за циљ да се о култури све више прича и да мотивише грађане да управо због оцена публике одређене догађаје и посете.

#### Мера 4.3: Развој нових формата и потенцијала културне понуде

* + 1. *Увођење система континуираног испитивања публике у сврху препознавања укуса, навика и потреба*

Испитивање публике је од кључне важности за сваку установу, организацију или манифестацију у културу. Оно може дати смернице за будуће програме, дати увид у жеље публике, указати на то шта треба евентуално поправити у различитим програмима. међутим, установе културе најчешће то не раде, а када и раде, ова испитивања публике организују се *ad hoc*. немају континуитет који би омогућио поређење у различитим периодима рада. Стога је акционим планом предвиђено да свака установа успостави систем испитивања публике, односно корисника у Градској библиотеци. Одговори публике могу бити индикативни и за уобличавање мера културне политике.

* + 1. *Увођење система испитивања мотива и потреба туриста у туристичким објектима Сомбора и сагледавање улоге културе у мотивацији туристичких кретања*

Према речима чланова Радне групе културни туризам иако је једна од снага развоја и културе и града није довољно развијен у Сомбору. Стога је, у циљу усмеравања развоја културног туризма у Сомбору потребно је испитивати потребе и мотиве туриста у Сомбору.

* + 1. *Увођење испитивања културних потреба и навика становника руралних подручја*

Чак и када постоји систем испитивања културних потреба и навика грађана, село често остаје у другом плану. Стога је неопходно посебно прикупљати податке о културном животу на селу, потребама грађана који живе у руралним подручјима. То може бити једна од активности координатора. Модел, садржај као и термин испитивања треба уобличити тако да се за сва села користи исти како би и мишљења грађана могла бити део компаративне анализе.

* + 1. *Покретање програма дечје позоришне сцене у оквиру Културног центра*

Град Сомбор нема дечје позориште, односно позориште за децу. Народно позориште Сомбор повремено организује гостовања дечјих представа, али се то испоставља као недовољно. Због тога се Акционим планом подржава оснивање дечје позоришне сцене при Културном центру којој би допринос дале и аматерске позоришне групе, али и школске драмске секције. Једна од идеја је организовање позоришта мјузикла за децу и младе, поставити на сцену бајке, басне, лектире, бавити се темама које интересују/ погађају младе.

* + 1. *Креирање програма за маргинализоване групе*

Око 40% анкетираних грађана сматра да не постоји довољан број програма за особе са инвалидитетом, поред тога што многе установе немају приступ за особе за физичким потешкоћама. Управо због тога наглашена је потреба да се посебно организују програми за особе за инвалидитетом и за особе са потешкоћама у развоју и то у сарадњи са удружењима која се бавим овим маргинализованим групама, како би садржаји у потпуности били прилагођени њиховим потребама и могућностима. Аудио водичи, машине и софтвери за титловање, као и тактилне стазе и тактилне табле, чија ће набавка бити вршена кроз активност набавке опреме за установе (активност 2.2.1.), ће свакако поједине садржаје учинити доступнијим за слепе и слабовиде.

* + 1. *Организација смотре/такмичења села у области културе*

Становништво околних насељених места препознато је као неактивно када је у питању културна партиципација. Отуда и имплементација идеје одржавања такмичења и смотри села у области културе. На смотрама би сви актери културе у селима могли да презентују своје стваралаштво, аматерско и професионално, као и да покажу познавање локалне културе и презентују специфичности (гастрономске, историјске, етнолошке...) свога краја. Смотре и такмичења би сваке године биле организоване у другом селу што би подстакло и већи културни активизам и размену искустава. Да је ова активност значајна показује и податак из анкетног дела истраживања за потребе Стратегије, да три четвртине грађана сматра да се у руралним подручјима само понекад или врло ретко реализују културни садржаји.

* + 1. *Разматрање могућности међународне и прекограничне сарадње у пољу културе и културног туризма*

У свим фокус групама наглашен је изостанак пројеката међународне сарадње. Акционим планом предвиђају се едукације за ову врсту активности, као и разматрање могућности за стимулативне мере и гаранције које би пружала локална самоуправа активним установама и организацијама у овој области.

* + 1. *Профилисање филмског фестивала у јединствени културни програм у свету филма*

Филмски фестивал у Сомбору је најновија манифестација покренута 2018. године. Настојања локалне самоуправе су да омогуће раст овог фестивала, и његово обликовање у бренд града. Такође, Сомбор филм фест се сагледава и као значајан туристички потенцијал. Због тога се Акционим планом предвиђа профилисање фестивала као специфичног и јединственог у неком сегменту. Највероватније ће то бити сегмент филмских локација и сценографије. Овим решењем би филмски фестивал имао пратеће садржаје едукативног карактера у областима које нису покривене постојећим темама фестивала.

* + 1. *Иницирање нових уписа на листу НКН*

Град Сомбор ће у сарадњи са релевантним институцијама, иницирати упис нових елемената у Национални регистар нематеријалног културног наслеђа, поред већ два уписа.

* + 1. *Конзервација и презентација Повеље слободног и краљевског града Сомбора*

Сомбор је једини град у Републици Србији који је сачувао документ којим Сомбор добија статус независног слободног краљевског града. Град планира да у наредном периоду овај вредан документ конзервира према стандардима струке и презентује јавности у простору Грашалковићеве палате.

* + 1. *Спровођење систематског археолошког ископавања на локалитету Магарећи млин на којем је пронађен фрагмент лобање из периода мезолита, јединог локалитета из тог периода на територији АП Војводина*

Анализа фрагмента лобање датовала је локалитет Магарећи млин у период средњег каменог доба (мезолит) чиме се потврђује да је територија околине Сомбора била насељена пре 9500 година. Потврде насељавања територије Војводине у мезолиту до сада нису археолошки документоване, те би систематско археолошко ископавање овог локалитета са унапред утврђеном методологијом имало не само локални, него и национални значај. Потенцијално овај локалитет након истраживања може имати и туристичке капацитете.

* + 1. *Обележавање 140 година Градског музеја Сомбор реализацијом Годишње Скупштине Српског археолошког друштва у Сомбору*

Градски музеј Сомбор 2023. године обележава 140 година свог рада, а током свог рада био је значајна тачка археолошких ископавања и истраживања, због чега и данас поседује вредну археолошку збирку. Кустоси – археолози чланову су Српског археолошког друштва, струковног репрезентативног удружења у култури, због чега би било веома важно да се Годишња Скупштина друштва одржи 2023. године у Сомбору. Одржавање Годишње Скупштине би допринело промоцији Сомбора као културно – туристичке дестинације, а едукатини карактер Скупштине би допринео развоју интересовања стручњака за архолошка истраживања и очување археолошких локалитета у Сомбору. Такође, на Скупштини би стручњацима из Србије и других европских земаља били презентовани резултати истраживања археолошког локалитета Магарећи млин.

* + 1. *Креирање завичајних збирки насељених места која припадају граду Сомбору*

Територија града Сомбора је етнички мешовита, а посебно насељена места. У циљу очувања идентитета и презентовања специфичности локалних заједница, један од модела може бити креирање завичајних збирки, које истовремено укључиле у културну партиципацију рурално становништво. У креирању завичајних збирки, стручну и саветодавну подршку пружиће Градски музеј Сомбор.

* + 1. *Разматрање могућности учешћа у културним рутама Савета Европе*

У складу са циљем развоја културног туризма, према Програму развоја туризма Града Сомбора 2017-2025, и развојем прекограничне и шире међународне сарадње у области културе, ова активност подразумева разматрање свих могућности за прикључење сертификованим рутама Савета Европе.

# **АНЕКС 1: Анализа потреба, навика и ставова публике Сомбора о култури у њиховом граду**

# **Опис истраживања**

У оквиру израде првог стратешког документа у култури града Сомбора, један од циљева био је стицање увида у културне потребе, навике и ставове грађана Сомбора. Посебан акценат стављен је на мишљење грађана о томе шта је потребно унапредити на пољу културе и шта недостаје у културној понуди Сомбора. Резултати овог сегмента питања коришћени су за формулисање појединих мера у Стратегији развоја културе града Сомбора 2021-2025.

Истраживање је под координацијом Завода за проучавање културног развитка спроведено уз помоћ Културног центра „Лаза Костић“ и запослених у овој установи.

# **Методологија истраживања**

Културне потребе грађана за потребе истраживања дефинисане су као мотивација за учешће у културним активностима, док се под културним навикама подразумевало актуелно понашање у области културне партиципације.

Као метода испитивања коришћена је анкета коју су у сарадњи креирали Завод за проучавање културног развитка и Радна група за израду стратешког документа.

## **2.1. Узорак**

Узорак истраживања чинили су грађани Сомбора који су барем једном у последњих 6 месеци посетили неки догађај у области културе. Веома важно са становишта израде Стратегије да узорак чине грађани који су активни у култури и који могу на основу искуства да формирају ставове о културној понуди и политици.

Узорак је обухватио 626 грађана Сомбора чије су особине:

**Полна структура**

**58,8%** жене;

**41,2%** мушкарци

**Старосна структура**

**21,1%** старосна група од 15 до 29 године;

**44,5%** старосна група од 30 до 49 година;

**34,4%** старосна група од 50 година и старијих

**Образовна структура**

**11,6%** основна школа и ниже

**53%** средња школа

**8,8%** више образовање

**20,2%** високо образовање

**6,4%** мр, др

**Место становања**

**68,4%** урбано подручје града Сомбора

**31,6%** рурално подручје града Сомбора

**Брачно стање**

**28,9%** невенчани/никад у браку

**55,2%** у браку/ванбрачној заједници

**7,5%** удовац/удовица

**8,3%** разведен/разведена

**Деца**

**65,8%** има децу (**31,8%** има децу млађу од 15 година)

**34,2%** нема децу

**Радни статус**

**58,9%** у радном односу

**15,1%** незапослен/незапослена

**3%** студент/студенткиња

**6.6%** ученик/ученица

**15,1%** пензионер/пензионерка

**1,3%** друго неактивно лице

# **Културне потребе и афинитети**

Важан део сагледавања културне партиципације представља увид у афинитете публике, односно увид у то којим садржајима је публика мање или више наклоњена.

Посетиоци културних догађаја у Сомбору, као и популација на нивоу Србије[[36]](#footnote-36), највише воле филмске и позоришне садржаје. Најмању наклоност сомборска публика показује према џез и класичној музици. Интересантно је да публика не само да воли да посећује садржаје из културе, него показује и велику склоност ка културној продукцији и уметничким хобијима, па око 43% истиче да воли ове активности. Судећи према наведеним потребама, културна понуда Сомбора би могла бити обогаћена већим бројем филмских и позоришних садржаја, што ће свакако бити један од фокуса у наредном периоду, будући да је Сомбор покренуо филмски фестивал пре две године, и да се планира отварање дечје позоришне сцене при Културном центру. Уколико се у обзир узму и активности које у ширем смислу спадају у културу, публика у Сомбору највише воли да гледа телевизију и претражује интернет, што је и основна одлика културне партиципације грађана Србије.

Табела 1: Склоност грађана ка одређеним садржајима

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Активност | Јако волим | Волим | Равнодушан/а сам | Не волим | Уопште не волим | Без одговора |
| Одлазак на позоришну представу | 27,8 | **42,2** | 16,8 | 5,6 | 1,4 | 6,2 |
| Одлазак у биоскоп | 27 | **47,1** | 13,3 | 5,1 | 1,1 | 6,4 |
| Одлазак у музеј или галерију | 10,2 | **39,6** | 30,7 | 8,3 | 2,7 | 8,5 |
| Обилазак споменика и археолошких локалитета | 13,1 | **36,4** | 31 | 8,8 | 2,6 | 8,1 |
| Слушање класичне музике | 9,3 | 28,6 | **29,2** | 19 | 6,4 | 7,5 |
| Слушање џез музике | 8,3 | 20,1 | **32,4** | 22,7 | 8,1 | 8,3 |
| Слушање рок музике | 23,6 | **35,8** | 16,1 | 13,3 | 4,5 | 6,7 |
| Слушање народне музике | 14,4 | **33,1** | 23,3 | 12,3 | 9,3 | 7,7 |
| Претраживање интернета | 25,7 | **44,4** | 15,7 | 4,3 | 3 | 6,9 |
| Друштвене мреже | 21,2 | **37,4** | 18,7 | 9,3 | 6,9 | 6,5 |
| Гледање телевизије | 20,3 | **43,6** | 21,2 | 6,1 | 3 | 5,8 |
| Гледање филмова | 33,9 | **46,5** | 11,2 | 2,4 | 0,5 | 5,6 |
| Читање књига (укључујући и е-издања) | 31,2 | **37,7** | 17,7 | 5,3 | 2,6 | 5,6 |
| Читање новина (укључујући и е-издања) | 13,4 | **36,1** | 25,4 | 12,3 | 6,4 | 6,4 |
| Бављење уметничком активношћу (сликање, певање…) | 20,4 | **22,8** | 23,2 | 14,4 | 9,3 | 9,9 |

Упитани да спецификују да ли понуда задовољава њихове потребе и који то програми недостају у културном животу града, 51% испитаних је истакло да је понуда садржаја задовољавајућа, а 28,4% је истакло да би одређених садржаја требало да буде више. Када је реч о недостајућим садржајима, на првом месту сомборска публика уочава недостатак концерата и музичких програма, и то пре свега рок и класичне музике.

Графикон 1: Ставови грађана о присутности догађаја које воле

Међу одговорима „остало“ значајно је поменути да публика жели више програма на мађарском језику, као и биоскопских пројекција на отвореном и садржаја који промовишу Сомбор и његову историју. Петина анкетираних се изјаснила да не зна да ли понуда у Сомбору задовољава њихове потребе, због чега се намеће закључак да, иако представљају публику, не граде критички осврт на културну сцену у граду. Међутим, подаци показују да највећи део испитаних који је дао одговор „не знам“ припада позоришној публици (64% њих бар једном годишње посети позориште), која ретко посећује друга дешавања, тако да се може рећи да се ради о специјализованој групи публике, која има изграђену наклоност према одређеном типу садржаја, те није склона да оцењује културну понуду у целини.

# **Културна партиципација**

Као што је већ поменуто у анализи, у циљу израде стратешког документа културе у Сомбору анкетирани су грађани који су барем једном у последњих 6 месеци посетили неки културни догађај.

## **Посећивање јавних културних догађаја**

Када посећују културне догађаје, резултати анкетирања показују да је најпосећенија установа културе Народно позориште које годишње барем једном посети 83,5% испитаника, од којих 38,6% једном до два пута у току године. Значајно је поменути да скоро 30% сомборске публике позориште посети и 3 до 5 пута у току године. Са друге стране, анкетирани грађани убедљиво најређе посећују Историјски архив Сомбор (свега 18,6% испитаника годишње посети Архив), што је и очекивано, јер Архив већ дуже време, због недостатка простора, не организује редовно програме[[37]](#footnote-37) Стопа непосећености се у другим установама креће око 30%, односно 40%.

Графикон 2: Посећеност установа културе у Сомбору

На основу социо-демографских карактеристика може се направити профил типичног посетиоца установа културе у Сомбору:

* **Посетилац Градског музеја Сомбор, Галеријe „Милан Коњовић“ и Културног центра** је високообразована жена, старија од 50 година која живи у урбаном делу Сомбора.
* **Народно позориште Сомбор** најчешће посећују високообразоване жене које живе у градском подручју и имају више од 30 година (припадају средњој и старијој генерацији).
* **Посетилац Градске библиотеке „Карло Бијелицки“** је високобразована жена која живи у граду и има од 30 до 49 година.

Уколико се културна партиципација сагледа кроз визуру радног статуса, што је посебно значајно у погледу младих, приметно је да млади у статусу ученика и студента у највећем проценту посећују позориште, као и остале категорије анкетираних. Ученици након позоришта најчешће посећују Музеј, а затим Галерију и Библиотеку. Из овог податка се може закључити да наведене установе имају добру сарадњу са школама, јер ученици, како су показала ранија истраивања Завода за проучавање културног развитка, најчешће културне садржаје посећују организовано. Са друге стране, студенти након позоришта најчешће посете програме Културног центра, па Библиотеку. Када је реч о пензионерима, они су, после Позоришта, најчешће посетиоци програма Културног центра, Галерије и Музеја.

Табела 2: Проценат оних који су бар једном у претходних годину дана посетили програм у одређеној установи културе према радном статусу

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | музеј | галерија | културни центар | архив | позориште | библиотека | програм на селу |
| запослени | 60,8 | 61,9 | 64,6 | 17,2 | 85,6 | 55,9 | 58,3 |
| незапослени | 47,9 | 39,4 | 59,6 | 22,3 | 70,2 | 47,9 | 61,7 |
| студенти | 36,8 | 47,4 | 73,7 | 10,5 | 89,5 | 63,2 | 36,8 |
| ученици | 75,6 | 58,5 | 43,9 | 22 | 90,2 | 58,5 | 51,2 |
| пензионер | 60,6 | 61,7 | 64,9 | 20,2 | 85,1 | 42,6 | 58,5 |
| др.неакт.лица | 50 | 50 | 50 | 0 | 75 | 37,5 | 37,5 |

Међутим, узимајући у обзир генерално узраст испитаника, важно је напоменути да млади не посећују довољно установе културе. Наиме, према резултатима истраживања млади најчешће посећују Народно позориште Сомбор (само 14,7% не посећује ову установу културе). Међутим, остале установе културе у Сомбору не посећују чак око 50% младих. Наведени подаци указују да је веома важно посветити се развијању културних потреба и деце и младих, али и радити истраживања о културним потребама и навикама ове популације, те креирати програме према њиховим афинитетима, тамо где је то оправдано.

Графикон 3: Проценат младих који не посећују установе културе у Сомбору

## **Оцена програма и мотиви за посету**

Када је реч о утиску о програмима установа културе, највећи проценат испитаника програме установа културе оцењује као „занимљиве“ (19,7%) али, са друге стране, и као „увек исте“ (12,7%). Ипак, занемарљив проценат анкетираних грађана сматра да су програми Културног центра „Лаза Костић“ и Народног позоришта Сомбор „увек исти“, већ их оцењује као „занимљиве“, док су програми Историјског архива Сомбор у највећем проценту сагледани као непроменљиви (увек исти). Програме установа културе у Сомбору занимљивим сматрају припадници средње и старије генерације, док највећи проценат младих програме оцењује као „превазиђене“. И овај податак говори у прилог тези да установе културе морају да раде *са младима*, а не искључиво *за младе*, како би програми одговарали њиховим потребама. Гледајући оцене програма појединачних установа културе према социо – демографским карактеристикама разлика се примећује код програма Галерије „Милан Коњовић“ чије програме „занимљивим“ на првом месту сматрају припадници старије генерације, док млади и они од 30 до 49 године ове програме виде као увек исте. Такође, програме Градске библиотеке „Карло Бијелицки“ испитаници од 50 и више година оцењује као увек исте, док припадници средње генерације мисле да ова установа организује занимљиве програме.

Са друге стране, испитаници са завршеном средњом школом програме виде као досадне и елитистичке, док их високообразовани на првом месту сматрају „занимљивим“. Иако се може рећи да је веома позитивно и важно што интелектуални слој сомборске публике понуду установа културе оцењује као „квалитетну“, из наведеног податка може се закључити да установе културе, како би повећале бројност своје публике, морају да развијају садржаје који нису намењени већином високообразованој популацији.

Један од разлога непосећивања културних догађаја може бити и недовољна мотивација. Управо из тог разлога од грађана Сомбора је тражено да наведу шта их мотивише да посете неки културни догађај. Требало је изабрати два основна услова. Када су рангирани сви наведени критеријуми, примећено је да је за више од трећине испитаних (33,8%) основни критеријум за одлазак на неки културно дешавање интересантна тема догађаја, док је на другом месту квалитет догађаја, који наводи 21,2% грађана.

Табела 3: Мотиви за посећивање културних догађаја према укупном броју одговора испитаника

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Мултипли одговори | | | |
| Интересантна тематика | 33,8% | **Популарност учесника** | 6,1% |
| Место догађаја | 5,5% | **Цена** | 8,7% |
| Значај догађаја | 6.9% | **Квалитет догађаја** | 21,2% |
| Медијска промоција | 2,6% | **Амбијент** | 3,2% |
| Иновативност догађаја | 3,8% | **Могућност резервације** | 1,3% |
| Време догађаја | 6,2% |  |  |

## **Финансијске могућности за културну партиципацију и цена културних програма**

Претходна истраживања Завода за проучавање културног развитка (Културне праксе грађана Србије, Културне потребе и навике грађана Србије) показала су да разлог непосећивања културних садржаја најчешће није лоша материјална ситуација грађана Србије.

Ипак, реална издвајања за културу из личног или кућног буџета могу имати утицај на учесталост и број посета одређеним културним дешавањима. У Сомбору се примања, судећи према одговорима испитаника, у највећој мери крећу око републичког просека, па највећи број грађана зарађује између 25.000 и 50.000 динара (213 – 426 евра), њих 39,1%. Испитаника са примањима преко 100.000,00 динара је тек нешто више од 1%. Више од четвртине грађана Сомбора ипак није желело да да одговор на ово питање, тако да и резултате треба узети са резервом.

Графикон 4: Лична месечна нето примања грађана Сомбора

У складу са примањима крећу се и издвајања за потребе културе. Наиме, више од половине испитане сомборске публике издваја до 3.000,00 динара за учешће у културним садржајима. Ипак, највећи број издваја до 2.000,00 динара – 36,2%, а 20,4% успева да издвоји између 2.000,00 и 3.000,00 динара. Значајно је скренути пажњу и на скоро 8% Сомбораца који чине публику која не издваја средства за садржаје из културе. С тим у складу, претпоставка је да они или посећују бесплатне програме или спадају у повлашћену публику установа и организација у култури.

Графикон 5: Лична културна потрошња на месечном нивоу

Судећи према финансијским издвајањима за културу у Сомбору, и узимајући у обзир цене улазница, може се закључити да материјално стање, као и у случају Србије, не представља препреку за културну партиципацију Сомбораца.

Подаци говоре да су према мишљењу 14,1% анкетираних Сомбораца улазнице за културне догађаје у Сомбору (веома)скупе, док нешто више од 15% грађана цене улазница оцењује као јефтине. Међутим, важно је напоменути да готово четвртина испитаника није дала одговор на ово питање, из чега се може закључити да или немају став по овом питању или посећују само бесплатне садржаје. Када је реч о демографским карактеристикама испитаника примећује се да не постоје статистички значајне разлике међу испитаницима, те да највећи проценат грађана Сомбора, без обзира ког су пола, колико имају година, ког су образовања и колики су им месечни приходи, сматра да цене улазница нису скупе.

Графикон 6: Општа оцена цена улазница за културне догађаје у Сомбору

Грађани Сомбoра који су барем једном у последњих шест месеци посетили неки културни догађај у Сомбору сматрају да су цене улазница за позоришне представе, биоскопске пројекције и гостујуће дечије позоришне представе најскупље, што је карактеристично и за испитанике и резултате на националном нивоу, док најјефтинијим оцењују цене чланарине у библиотеци и улазнице за музејске изложбе. Наиме, више од трећине испитаника за цене позоришних карата мисли да су (веома)скупе (од чега 26,2% мисли да су скупе), док мање од 7,7% испитаника који су одговорили на ово питање сматра позоришне представе јефтиним. Посебно се истиче и одговор 38,5% анкетираних који истичу да су улазнице за Позоришни маратон скупе (од тога 17% мисли да су улазнице за овај фестивал веома скупе). Са друге стране, 38,2% испитаника чланарине за библиотеку оцењује као јефтине, док 8,8% анкетираних грађана сматра да су чланарине скупе. Поред тога, важно је напоменути да највећи проценат испитаника (31,3%) истиче да се улазнице за наступе КУД – ова и дешавања у Културном центру не наплаћују, а судећи по одговорима 24,8% то је случај и са изложбама. Одговори да се улазнице не наплаћују за поједине програме може бити важан показатељ установама, односно увид у то колико је публика упозната са ценама програма које организују.

Графикон 7: Сагледавање цене улазница према врсти програма

## **Манифестација као кључни део културног активизма**

Поред редовних програма установа културе, део културне понуде Сомбора представљају и многе манифестације које се у Сомбору одржавају дуги низ година. У последњих 12 месеци пре анкетирања 59,6% испитаника је посетило барем једну манифестацију која се одржава у урбаном или руралном подручју Сомбора.

Према мишљењу испитаника најрепрезентативнија манифестација у Сомбору је Позоришни маратон. Да је Позоришни маратон најрепрезентативнија манифестација слажу се испитаници готово свих социо-демографских обележја, без обзира на пол, године живота и ниво образовања. Једину разлику прави место становања јер је становницима насељених места најрепрезентативнија манифестација Фестивал мултукултуралности, а затим Позоришни маратон.

Међутим, извесне разлике постоје у рангирању репрезентативности осталих манифестација према социо-демографским карактеристикама испитаника. Тако, испитаници мушког пола на друго место, после Позоришног маратона, постављају Фестивал мултикултуралности, а женског пола Ноћ музеја. Највеће разлике уочавају се код година живота испитаника, те тако млађи испитаници титулу репрезентативне манифестације у већем проценту дају Терминал мјузик фесту (10,1% младих, 5,2% припадника средње генерације и свега 1,3% припадника старије генерације) и манифестацији Музика на точковима - дан младих (9,2% младих, 3,3% оних од 30 до 49 година и 3,1% испитаника са 50 и више година) и Филмски фестивал (који бира 17,4% младих, 7,6% припадника средње генерације и 7,5% најстаријих). Са друге стране, припадници средње генерације (13,3%) и старије генерације (13,2%) фаворизују СОМУС, што чини свега 4,6% младих. Старије генерације издвајају и фолклорне, верске и етно фестивале знатно чешће од млађих генерација (9,4%, за разлику од 2,8% оних од 30 до 49 година и испитаника који имају мање од 30 година наводи Ђурђевдански фестивал фолклора; 3,8% се опредељује за Великогоспојинске вечери, за разлику од 0,9% средњих генерација и ниједног припадника најмлађих генерација; 8,2% старијих од 50 година сматра Дужионицу репрезентативном манифестацијом, за разлику од 1,4% припадника средње гереције и опет ниједног представника најмлађе сомборске публике).

Графикон 8: Проценат одговора испитаника о томе коју манифестацију сматрају најрепрезентативнијом

Разлике су, такође, видљиве и код места становања испитаника, па становници градског подручја бирају Валценград (15,2%, у односу на 5% оних који живе у рурлном подручју) и Green Town Jazz Fest који спада у најрепрезентативније манифестације за 7,6% испитаника из града и 1,3% испитаника који живе у насељеним местима. Становници насељених места радије бирају Фестивал мултикултуралности – 29,6%, у односу на 4,8% становника урбаног подручја и Дан Града Сомбора – 19,7%, за разлику од 12,7% становника градског подручја.

И када је реч о разликама у погледу образовања високообразовани знатно чешће од ниже образованих бирају Фестивал стрипа (2,3% високо образованих, 0,8% средње и ниједан представник грађана са основношколским образовањем) СОМУС (17,2% према 3,4% грађана са завршеном основном школом и 9,4% са средњим образовањем) и Позоришни маратон (46% према 33,9% грађана са завршеном основном школом и 30,7% оних са средњим образовањем) као репрезентативне манифестације града Сомбора. Високообразовани знатно ређе од ниже образованих суграђана приписују Фестивалу мултикултиралности епитет најрепрезентативнији (то чини 7,5% високообразованих, 16,9% средњеобразованих и 13,6% испитаника са завршеном основном школом.

Табела 4: Проценат оних који мисле да је одређена манифестација најрепрезентативнија за град (мултипли одговори))

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Манифестација | ПОЛ | | НАСЕЉЕ | | ОБРАЗОВАЊЕ | | | ГОДИНЕ | | |
| М | Ж | Град | Село | ОШ | ССС | ВСС | 15-29 | 30-49 | 50+ |
| Дан Града Сомбора | 18,0 | 13,2 | 12,7 | 19,7 | 10,2 | 16,1 | 15,5 | 17,4 | 17,5 | 10,1 |
| Шарени вокали | 8,5 | 7,5 | 7,3 | 10,1 | 15,3 | 7,5 | 6,9 | 4,6 | 6,6 | 12,6 |
| Green Town Jazz Fest | 4,2 | 6,4 | 7,6 | 1,3 | 5,1 | 6,3 | 4,6 | 9,2 | 6,2 | 1,9 |
| Филмски фестивал | 10,1 | 10,2 | 12,7 | 5,7 | 16,9 | 6,3 | 13,2 | 17,4 | 7,6 | 7,5 |
| Ликовна јесен | 4,8 | 3,4 | 4,4 | 1,9 | 5,1 | 2,4 | 5,7 | 0,9 | 5,7 | 3,1 |
| Ђурђевдански фестивал фолклора | 4,2 | 5,4 | 3,2 | 8,2 | 10,2 | 5,5 | 2,3 | 2,8 | 2,8 | 9,4 |
| Светођурђевдански дани | 4,2 | 2,7 | 2,9 | 4,4 | 0,0 | 3,9 | 3,4 | 1,8 | 3,3 | 4,4 |
| Сомборски књижевни фестивал | 2,6 | 0,3 | 1,6 | 0,6 | 1,7 | 0,8 | 1,7 | 0,9 | 1,4 | 1,3 |
| Ноћ музеја | 11,6 | 20 | 20,6 | 8,8 | 16,9 | 15,0 | 19,5 | 18,3 | 17,1 | 15,1 |
| Музеји за 10 | 0,5 | 1,0 | 1,3 | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 1,1 | 0,9 | 0,9 | 0,6 |
| Валценград | 13,2 | 11,9 | 15,2 | 5,0 | 8,5 | 14,6 | 9,8 | 17,4 | 12,3 | 9,4 |
| Фестивал стрипа | 2,1 | 1,0 | 1,6 | 1,3 | 0,0 | 0,8 | 2,3 | 1,8 | 1,4 | 1,3 |
| СОМУС | 10,1 | 12,2 | 12,1 | 8,8 | 3,4 | 9,4 | 17,2 | 4,6 | 13,3 | 13,2 |
| Дани Лазе Костића | 2,1 | 6,1 | 5,4 | 3,1 | 6,8 | 4,7 | 3,4 | 3,7 | 3,3 | 6,3 |
| Позоришни маратон | 35,4 | 37,6 | 41,6 | 28,3 | 33,9 | 30,7 | 46,0 | 31,2 | 40,3 | 33,3 |
| Фестивал мултикултуралности | 15,9 | 11,2 | 4,8 | 29,6 | 13,6 | 16,9 | 7,5 | 10,1 | 13,3 | 15,7 |
| Терминал мјузик фест | 5,3 | 5,1 | 6,7 | 1,9 | 3,4 | 5,1 | 5,7 | 10,1 | 5,2 | 1,3 |
| Бодрог фест | 14,3 | 13,9 | 11,1 | 20,1 | 13,6 | 18,1 | 7,5 | 17,4 | 13,3 | 13,2 |
| Дужионица | 1,6 | 4,4 | 2,9 | 3,1 | 1,7 | 4,7 | 1,7 | 0,0 | 1,4 | 8,2 |
| Тројни сусрети | 2,1 | 3,4 | 1,0 | 6,9 | 1,7 | 4,3 | 1,1 | 3,7 | 2,8 | 2,5 |
| Музика на точковима | 5,3 | 4,1 | 5,4 | 3,1 | 1,7 | 5,1 | 4,6 | 9,2 | 3,3 | 3,1 |
| Арт окупација | 5,8 | 3,4 | 6,0 | 2,5 | 8,5 | 3,1 | 5,7 | 5,5 | 4,7 | 4,4 |
| Великогоспојинске вечери | 2,6 | 1,0 | 0,6 | 3,1 | 0,0 | 2,4 | 0,6 | 0,0 | 0,9 | 3,8 |
| Ткачка колонија Стапар | 1,6 | 1,0 | 0,6 | 1,9 | 0,0 | 2,0 | 0,6 | 0,0 | 1,4 | 1,9 |
| Обележавање Батинске битке | 2,6 | 1,0 | 1,3 | 2,5 | 0,0 | 2,8 | 0,6 | 1,8 | 2,4 | 0,6 |
| Вељкови дани | 1,1 | 0,0 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| Шарени свет | 1,6 | 3,7 | 2,2 | 4,4 | 3,4 | 3,1 | 2,3 | 2,8 | 2,8 | 3,1 |
| Еко мјузик фест | 1,1 | 1,4 | 0,6 | 2,5 | 0,0 | 1,2 | 1,7 | 1,8 | 1,9 | 0,0 |

Када је реч о ценама улазница за манифестације у Сомбору, према мишљењу анкетираних грађана Сомбора цене за овај тип културних догађаја су осредње скупе, односно 11% грађана их сматра (веома) скупим). Ипак, у овом случају се примећују извесне разлике, те су тако улазнице за Позоришни маратон (веома) скупе (ово сматра 38,5% испитаника)[[38]](#footnote-38), а затим за Терминал фест[[39]](#footnote-39), док је улазнице за Сомборски филмски фестивал (веома) скупим оценило 6,6% испитаника[[40]](#footnote-40). Међутим, поставља се питање да ли су сви анкетирани грађани Сомбора упознати са ценом улазница за поједине манифестације, јер се у одговорима за оцену висине цене појединих манифестација (Позоришни маратон, Терминал фест, Кригла фест) појављује и одговор „не наплаћују се“.

Приликом упоређивања цена улазница и демографске структуре испитаника закључило се да ниједна демографска карактеристика не утиче на став о висини цене улазница у Сомбору, те да уколико грађани воле да посећују културне догађаје, они ће то и чинити без обзира на цену улазнице.

# **Информисаност и комуникација**

На културну партиципацију снажно утиче и ниво информисаности посетилаца, као и начин на који установе културе и други организатори догађаја комуницирају са својом публиком и грађанима. Више од половине анкетиране публике Сомбора истиче да су информације углавном доступне што значи да понекад не могу да дођу до информација из сфере културе. Да су информације из културе увек доступне сматра четвртина анкетираних. Може се закључити да скоро 80% грађана сматра да је информисање на задовољавајућем нивоу, али да би у одређеној мери могао да буде побољшан за 55% њих. Ипак, 15% грађана сматра да информисаност грађана треба да буде боља, јер тешко долазе до онога што их интересује. Такође, интересантно је да 6,4% анкетираних истиче да није заинтересовано за дешавања у култури, па би један од закључака могао ићи у правцу да су они принудна публика. Принудна публика, према ревидираној подели коју је увео Кит Дигл, а прилагодили је Цветичанин и Миланков[[41]](#footnote-41) у извештају о културним праксама грађана Србије 2010. године, принудна публика су „они који немају склоности ка одређеним типовима културних активности, али су фактички, у посматраном периоду, ипак били посетиоци културних догађаја одређеног типа (пратећи неког, опонашајући неког или једноставно „убијајући време“)“ (Опачић, Субашић: 2016: 25). Прилагођено овогодишњем истраживању у Сомбору, ако 6,4% није заинтересован за културна дешавања, а ипак у истима учествује (с обзиром на то да је услов за учешће у истраживању било да је потенцијални испитаник бар једном у последњих 6 месеци присуствовао културном догађају у Сомбору), врло је вероватно да су догађају присуствовали правећи друштво драгој особи, из обавезе у складу са школским, односно студентским активностима и сл.

Графикон 9: Колико су грађанима доступне информације из културе према мишљењу анкетиране публике

Интересантно је да ниједан од одговора не гради статистички значајне везе са социо-демографским карактеристикама испитаника, односно да одговори не зависе од родних, старосних карактеристика, нити од места становања. Једина и веома слаба веза може се сагледати у категорији образовних особина анкетираних. Тако оне који сматрају да су информације увек доступне у две трећине случајева чине они са факултетским и вишим нивоима образовања (66,3%).

Категорију оних којима су информације недовољно доступне чини свега 2,2% студената, односно 5,4% ученика, док са друге стране то истиче 20,7% пензионера што се може приписати недовољном познавању информационих технологија које су први извор информација за анкетиране. Такође, у овој категорији налази се и 58,7% запослених, где је разлог вероватно недовољно слободног времена за културну партиципацију, па и за рецепцију информација о збивањима у култури.

На питање да рангирају изворе информисања у највећем броју случајева анкетирани истичу друштвене мреже, затим социјалне контакте, па штампани медији и флајери, плакати и постери. На први поглед делује изненађујуће да телевизија није међу примарним изворима информација. Међутим, као што су интервјуи и фокус групе показале, локални електронски медији нису активни у облати информисања о култури, за разлику од локалних штампаних медија, Сомборских новина, које су и задовољавајуће информативне (према одговорима запослених и истакнутих појединаца у фокус групама) и веома читане.

Веома је значајно истаћи колико је информација важна у културној партиципацији грађана. Толико да се свега 0,7% не информише о догађајима о култури. Сви остали користе барем један од наведених канала комуникације.

Графикон 10: Најчешћи извори информисања о догађајима у култури

Очекивано, статистички значајну везу са видом информисања има старост испитаника, и то обрнуто пропорционалну. Наиме, са растом броја година опада коришћење социјалних мрежа у тражењу и примању информација. Исто тако са старошћу испитаника расте значај штампаних медија и телевизије као извора информација. У складу са наведеним је и да је за 78,9% студената интернет први извор информација, док је то случај са свега 24,5% пензионера који се најчешће ослањају на телевизију и новине као извор информација.

Графикон 11: Тенденција кретања значаја појединих извора информисања са годинама испитаника

Када је реч о интернет странама установа културе, односно организатора манифестација, они се веома ретко користе као извор информација у свим категоријама према социо-демографским карактеристикама испитаника. Овај моћан алат у презентовању садржаја и програма могао би да се унапреди прилагођавањем начина промоције различитим групама и потребама, интерактивним елементима, анкетама и наградним квизовима, секцијама за изражавање критичких осврта и другим начинима.

Колико је интернет важно средство приближавања културе грађанима и генерално средство информисања показује податак да две трећине анкетираних бар једном недељно на интернету прикупља информације о култури. Важно је истаћи да склоност трагања за информацијама о култури расте сразмерно нивоу образовања, и да га у сврху културе најчешће интернет користи испитаници средњих година (30-49). Наиме, интернет у сврху културних активности бар једном недељно користи 78,2% испитаника средњих година (30-49), док то чини свега 37,3% старијих од 64 године, 61% оних између 50 и 64 године, и 62,8% најмлађих испитаника (15-29). Остале социо-демографске карактеристике не утичу на коришћење интернета у сврху културе.

Графикон 12: Тенденција коришћења интернета у сврху културе према степену образовања испитаника

Иако се интернет у великој мери користи у сврху културе, може се закључити да је то превасходно средство информисања о културним догађајима и темама. Наиме свега 20,9% испитаних поставља своје утиске о неком културном догађају на друштвеним мрежама или интернет странама. У том смислу, требало би анимирати грађане да се више укључују у развој критичке мисли према култури, евалуацију садржаја којем су присуствовали, исказивању потреба за неким програмима и слично. За то се могу користити различити алати од креирања форума публике, преко анкетирања на самом догађају, саопштавања и коментарисања резултата у виртуелном простору, до давања простора публици да укаже на садржаје и програме који недостају у понуди градских организатора дешавања у култури. Очекивано, на објављивање коментара на интернету утиче једино узраст испитаника. Наиме, у складу са коришћењем интернета у сврху културе, најчешће своје коментаре и утиске на друштвеним мрежама и форумима постављају испитаници средњих генерација (30-49), док најмање коментаре објављују најстарија група публике (50+). Интересантно је, међутим, да се најстарији Сомборци који имају 65 и више година, чешће одваже да оставе свој коментар на интернету у односу на нешто млађу старосну категорију (50-64). Тако, 16,8% старијих од 64 године истиче да објављује коментаре и утиске на социјалним мрежама. Можда би овај проценат био и већи када би више припадника најстарије сомборске публике имала профиле на друштвеним мрежама, јер 38,8% њих нема профил, за разлику од свега 2,3% најмлађих (15-29), 3,3% оних средњих година и 21,7% испитаника старости између 50 и 64 године.

Закључак који се намеће када се ови подаци узму у обзир је да треба охрабрити посебно младе у изражавању својих ставова на интернету, посебно имајући у виду да млади у преко 95% случајева имају профиле на друштвеним мрежама које посећују свакодневно, а преко 60% користи интернет у сврху културе.

Графикон 13: Колико сомборска публика објављује коментаре из културе на интернету

Графикон 14: Колико сомборска публика објављује коментаре из културе на интернету према узрасту испитаника

Без обзира на врсту извора информисања, велики део анкетираних сматра да се културни садржаји не рекламирају довољно – 42%. Такође, 24% не зна да оцени да ли је рекламирање културних програма довољно присутно, што такође наводи на закључак постојања индиферентне публике или пак, недовољног присуства културе у промотивним садржајима (ако је већ неко не примећује у свом окружењу).

Графикон 15: Одговор на питање „Генерално гледано, сматрате ли да се културни програми у Сомбору довољно рекламирају?“

Судећи према одговорима испитаних, установе културе и остали организатори културних садржаја треба да повећају рекламирање на друштвеним мрежама, што добија на значају ако се узме у обзир да су управо интернет социјалне мреже први извор информација. На другом месту као значајан модел рекламирања анкетирани виде слање порука на мобилне телефоне грађана, а затим рекламирање на локалним електронским и штампаним медијима. Управо ове одговоре испитаника, установе и организације у култури би могле да искористе за побољшање начина и интензитета промоције својих догађаја. У том смислу на правце промотивних активности указују и одговори који се тичу већег броја плаката, унапређења објава на интернет странама, креирања или активирања мејлинг листа.

Графикон 16: Одговори испитаних о томе која врста рекламе/промоције највише недостаје у култури Сомбора? (мултипли одговори)

С обзиром на то да су испитаници замољени да рангирају прва три најпожељнија начина промоције, уколико се сагледају само одговори првог ранга, објаве на интернет страницама установа културе и организатора манифестација се налазе на трећој позицији. Уколико се овај одговор стави у контекст извора информација где су сајтови при дну лествице, постаје јасно колико се заправо слабо користе могућности интернет промоције преко званичних интернет презентација установа и организација у култури. Управо на тај канал промоције треба ставити акценат у наредном периоду, уз видове личније комуникације коју грађани желе, попут СМС порука и мејлова. Да су потребе за адекватнијом промоцијом велике показује и податак да само 0,9% испитаних сматра да је промоција на постојећем нивоу задовољавајућа.

Када се примарни одговори сагледају кроз визуру социо-демографских карактеристика приметно је мушкарци и ниже образовани у нешто већем постотку желе унапређење телевизијских реклама (склоност ка ТВ промоцији опада са порастом нивоа образовања) да су студенти и високо образовани наклоњени личнијим видовима промоције попут мејлинг листа и желе бољу промоцију на сајтовима установа и организација у култури. Наклоњеност интернет видовима рекламирања показују генерално млађи Сомборци, а рекламама на телевизији, штампаним медијима и радију више су окренути старији од 65 година. То је и очекивано, јер како су бројна истраживања и подаци на тему коришћења интернета, гледања телевизије, коришћења слободног времена показала, старији грађани слабије познају информационе технологије и више времена проводе уз телевизијски програм. Разлика према месту становања готово да нема.

Када је реч о врсти информација које Сомборци траже и усвајају о културним садржајима, може се рећи да је сомборска публика сензибилисана за рецепцију предзнања о догађајима из културе. Наиме, скоро 40% се пре одласка на неки културни програм информише и о практичним детаљима програма (где, када, по којој цени) и конкретном садржају (радња представе, критика у новинама, који уметник учествује у програму и слично). Овоме у прилог говори и податак да се само 7,3% анкетираних уопште не информише о догађају.

Графикон 17: Карактер информација који сомборска публика прикупља пре одласка на програме

Кроз социо-демографску визуру, искључиво садржајне информације најчешће прикупљају грађани средњих година (30-49), и они високог образовања, а за практичним информацијама најчешће трагају најмлађи испитаници (15-29) и они нижег образовања. Полне и разлике према месту становања су занемарљиве.

Када је реч о комуникацији актера у култури са публиком, испитаницима је у анкети постављено питање да ли су у последњих годину дана били позвани на неко дешавање од стране установа и организација у култури. С обзиром на то да су испитаници били сомборска публика која је бар два пута присуствовала догађајима, изненађује податак да 60% њих није добило позив од стране неке установе или организације у култури. Преосталих 40% најчешће позив најчешће добија од установа културе и културно-уметничких друштава и то путем мобилног телефона (порука) – 12,9% испитаних, и мејл адресе – 12,8%, а потом путем фејсбук позивнице – 8,6%. Такође, 4,7% испитаника истиче да су лично били позвани на неки догађај (телефоном или директом комуникацијом). Мали број истиче да су на догађаје били позивани од стране школа, удружења пензионера, града и месне заједнице и других актера.

Судећи према подацима, установе и остали организатори догађаја у култури морају да унапреде комуникацију са публиком. Треба свакако узети у обзир да је велики део сомборске публике навео да треба унапредити личније моделе комуникације у које спадају СМС обавештавање, као и поруке на мејл адресе. Може се закључити да грађани Сомбора веома цене директан контакт од стране установа и организација у култури, те би комуникацију требало даље развијати кроз ове канале.

**Оцене и ставови о културној понуди града Сомбора**

Градска управа Сомбор је оснивач свих јавних установа културе у Сомбору, а преко конкурса за културу финансира рад удружења у Сомбору, пре свега културно-уметничких друштава. У односу на друге области, у Сомбору се за културу издваја 8,1% градског буџета, те је просечно годишње издвајање за културу по глави становника у 2019. години у Сомбору било 2.832,24 динара. Ипак, анкетирани грађани Сомбора (48,7%) сматрају да градска власт у Сомбору не обраћа довољно пажње на културу у односу на друге области. Израда Стратегије развоја културе града Сомбора (2021 – 2025) представља један од доказа да локална самоуправа једном од приоритетних области у развоју града сматра управо и културу.

Графикон 18: Да ли Градска управа Сомбор обраћа довољно пажње на културу?

Резултати истраживања показују да је културна понуда Сомбора на задовољавајућем нивоу, јер је њом (веома) задовољно је 70,7% испитаника, док је 14,4% (веома) незадовољно. Такође, велико задовоство је присутно и по питању учесталости и квалитета културних догађаја, те тако највећи проценат испитаника учесталости и квалитету културних догађаја даје оцену 3 (од максималних 5), а затим оцене 4 и 5, док мање од 10% анкетираних мисли да су учесталост и квалитет на лошем нивоу. Ипак, највишу оцену за учесталост догађаја дало је 3,1% младих, 15,1% испитаника од 30 до 49 година живота и 12,4% испитаника са 50 и више година. Сличан став се примећује и по питању квалитета културних догађаја, те је квалитету оцену 5 дало 7,8% младих, 18,4% припадника средње генерације и 15,2% припадника старије генерације.

Када је реч о заступљености културних програма за поједине групе приметно је да грађани Сомбора сматрају да нема довољно програма ни за децу, ни за младе, ни за старе, ни за припаднике етничких заједница, ни за особе са инвалидитетом, ни за сеоско становништво. Међутим, највиша разлика се уочова код програма за младе, где 54,6% испитаника сматра да у Сомбору нису довољно заступљени програми за младе, а затим следе програми за децу и за старе. Важно је напоменути да велики проценат испитаника сматра да, ипак, постоје програми за све групе, осим за особе са инвалидитетом и рурално становништво. Наиме, 13,3% испитаника сматра да програма за особе са инвалидитетом нема у Сомбору.

Графикон 19: Заступљеност програма из културе за поједине групе

Заступљеношћу програма за децу најмање су задовољни припадници средње генерације (54,8%), а затим припадници старије генерације (40%). Међутим, важно је напоменути и податак да 50,4% испитаника који имају децу, такође, сматра да програми за децу нису довољно заступљени. Када је реч о програмима за младе испитаници свих старосних групација се слажу да ови програми нису довољно заступљени, док 7% младих (за разлику од 3,3% оних од 30 до 49 година и 3,6% оних са више од 50 година) сматра да тих програма уопште нема у Сомбору. Сличан став примећује се и код заступљености програма за старе, где 5,9% најстаријих испитаника сматра да овог типа програма нема.

Поред недовољне заступљености програма из културе за рурално становништво грађани Сомбора су на тему оцене културне понуде у насељеним местима дали готово сличан став. Наиме, 75,3% испитаника сматра да се у насељеним местима врло ретко, односно понекад одржавају културни програми (Графикон 20). Са овим ставом се слаже 71,9% грађана који живе у градском подручју и 86,1% испитаника који живе у руралном подручју. Сви наведени подаци указују да је неопходно унапредити културну понуду у насељеним местима и у креирање програма укључити мештане насељених места и удружења грађана.

Графикон 20: Оцена културне понуде у насељеним местима

Према мишљењу грађана Сомбора у културној понуди Сомбора требало би да има више концерата домаћих извођача (13,7% одговора), више програма на селу (12,7% одговора), концерата страних извођача (9,9% одговора) и више фестивала (9,3% одговора), док су остали одговори у мањем проценту заступљени. Међутим, социо – демографске карактеристике указују на извесне разлике, те тако испитаници до 30 година живота би желели више концерата домаћих извођача (28,7%), фестивала (24%) и концерата страних извођача (23,3%). Испитаници од 30 до 49 година поред концерата домаћих извођача (31,3%) и концерата страних извођача (21,7%) сматрају да би требало да буде више програма на селу (21,7%). Најстарији испитаници на првом месту истичу више програма на селу (34,3%), затим више фолклорних приредби (21%), док су на трећем месту концерти домаћих извођача (20%). Гледајући према нивоу образовања, такође се примећују разлике, те испитаници са најнижим образовањем би желели да културна понуда Сомбора буде употпуњена већим бројем концерата домаћих извођача (20%), позоришним представама (19,4%) и фолклорним приредбама (19,4%). Испитаници са завршеном средњом школом би поред концерата домаћих извођача (25,8%) волели да буде више програма на селу (27,9%) и фестивала (22,1%), док они са највишим образовањем сматрају да је првенствено потребно у Сомбору одржавати већи број концерата домаћих извођача (25,8%), затим концерата страних извођача (24,9%) и програма на селу (21,3%). Поред тога, разлике постоје и према месту становања испитаника. Наиме, испитаници који живе у урбаном подручју Сомбора сматрају да је потребно имати више концерата домаћих извођача (29,3%), концерата страних извођача (21,8%) и фестивала (18,9%), док они који живе у руралном подручју на првом месту издвајају више програма на селу (51,5%), а затим више концерата домаћих извођача (20,1%) и фолклорних приредби (18,6%).

Графикон 21: Којих културних садржаја би требало више да буде у културној понуди Сомбору? Према старости, образовању и месту становања испитаника

Грађани Сомбора, 35% њих, сматра да су све установе културе у Сомбору подједнако значајне у културној понуди града. Ипак, више од четвртине анкетираних грађана сматра да је најзначајнија установа у граду Народно позориште Сомбор, а 15,7% грађана ову титулу даје Културном центру „Лаза Костић“.

Графикон 22: Установе културе у граду које навише доприносе културној понуди

Без обзира на старост и образовање испитаника Народно позориште Сомбор највише доприноси културној понуди града, док је једина разлика уочљива код подручја становања испитаника. Наиме, становници руралног подручја Сомбора сматрају да културној понуди града највише доприноси Културни центар „Лаза Костић“ (23%), а затим Народно позориште (19,6%) што је и очекивано када се има у виду да Културни центар као поливалентна установа културе своје програме често изводи и у насељеним местима и тесно сарађује са културно – уметничким друштвима, носиоцима културног живота у насељеним местима.

Према мишљењу анкетираних грађана Сомбора све установе културе у граду би требало да унапреде промоцију програма, да организују више програма за децу и са децом и више програма за старију популацију. Међутим, сагледавајући ове податке према свакој установи културе појединачно, примећују се извесне разлике. Наиме, анкета је показала да би **Градски музеј Сомбор** првенствено требало да унапреди промоцију програма и да реализује више програма за децу и са децом. Млађи испитаници се на првом месту залажу за бољу промоцију програма, за унапређење рада са децом и за већу разноврсност програма, док најстарији испитаници сматрају да би требало да Градски музеј Сомбор има више програма, нарочито намењених старијој популацији.

**Галерија „Милан Коњовић“** у свом раду треба да унапреди промоцију програма, да има разноврсније прораме, већи број програма, нарочито оних намењених деци, што сматрју сви анкетирани грађани, без обзира на њихово социо – демографске карактеристике.

**Културни центар „Лаза Костић“** би, поред боље промоције и већег броја програма за децу и са децом, требало да има више програма за старију популацију, али и да истражује мишљење публике и на основу тога креира програме. Једине разлике у мишљењу видљиве су код места становања испитаника, те тако 17,2% грађана насељених места сматра да би Културни центар „Лаза Костић“ требало да анкетира публику (за разлику од 11,2% испитаника који живе у урбаном подручју). Са друге стране, 17,1% испитаника који живе у граду мисли да би Културни центар требало да има више програма за старију популацију, са чим се слаже 9,8% испитаника из руралног подручја.

**Историјски архив Сомбор** би, према мишљењу анкетираних грађана, требало да унапреди промоцију програма и да, генерално, има већи број програма. Млађи испитаници Архиву првенствено предлажу већу разноврсност програма и више модерних програма, испитаници од 30 – 49 година живота више програма за децу и са децом, а најстарији испитаници истраживања мишљења публике, са чим се слажу и становници руралног подручја Сомбора.

**Народно позориште Сомбор** требало би на првом месту да има више програма за децу и са децом, а затим за старију популацију, али би требало и да анкетира публику, што у највећој мери истичу испитаници који имају до 30 година живота.

**Градска библиотека „Карло Бијелицки“** би, према мишљењу анкетираних грађана, требало да има више програма за децу и са децом, док су остали ставови у мањој мери истакнути, те су једино становници насељених места нагласили већу разноврсност програма.

Графикон 23: Шта би установе културе у Сомбору требало да промене/унапреде у свом раду? (највећи % одговора)

Поред установа културе, културној понуди Сомбора могу допринети и други актери (удружења грађана, медији, школе...). Анкетирани грађани Сомбора сматрају да културно – уметничка друштва, удружења грађана у култури и Туристичка организација Сомбора играју значајну улогу у културној понуди града. Виши ранг на лествици имају и медији и школе.

Графикон 24: Други актери који доприносе културној понуди Сомбора (мултипли одговори)

Сви наведени подаци указују да је потребно у креирање програма и развој културе у Сомбору укључити и друге, што би допринело већој разноврсности програма, медијској и туристичкој промоцији и развоју културног образовања. Због тога грађани Сомбора, без обзира на пол, године, образовање и место становања, сматрају да би сектор културе требало да развије бољу сарадњу са вртићима и школама (24,4%), са сектором туризма (17,3%), омладинским организацијама (16,2%) и медијима (12,1%).

Графикон 25: Сектор културе у Сомбору би требало да развије бољу сарадњу (мултипли одговори)

Унапређење културног живота могло би се сагледати и кроз сферу његове веће присутности у свим областима друштвеног живота. У том смислу, култура би се могла доживљавати и приликом куповине, шетања и рекреације, вечере у ресторану, уз кафу са пријатељима у кафићима… Управо због тога су грађани давали своје виђење питања у којој мери и на који начин би култура требало да се прошири ван установа културе.

Највећи број грађана сматра да би концерти најпре требало да се одржавају ван установа културе, а затим следе изложбе и књижевне вечери и трибине, позоришне представе и филмске пројекције.

Графикон 26: Тип културних програма који би могли да се одржавају ван простора установа културе

Према мишљењу анкетираних грађана Сомбора филмске пројекције би требало одржавати у парковима (17,4%), у кафићима (14,2%), школама (11,8%) и објектима културног наслеђа (попут двораца и верских објеката) – 10,5%, и у другим објектима, осим у књижарама. Извођење позоришних представа погодно је реализовати у школама (31,6%), у парковима (20,8%), објектима културног наслеђа (15,5%) и на улицама (13,1%), и у другим јавним просторима, осим кафића и књижара. Концерти могу да се одржавају првенствено у спортским халама (47,9%), на улицама и у парковима (24,5%), у кафићима (19,8%), тржним центрима (18,8%), али и свим другим просторима, сем у књижарама. Изложбе могу да се реализују у тржним центрима (24,8%), на улицама (21,6%), у градским четвртима (19%), ресторанима (18,8%), као и у многим другим просторима, осим у спортским халама. Књижаре су најпогоднији простори за књижевне вечери и трибине (44,9%), а затим следе кафићи (21,9%), ресторани (19,5%), школе (14,5), док су, према мишљењу испитаника, за овај тип културних програма најмање погодне спортске хале, паркови, улице и тржни центри.

Графикон 27: Простори у којима би могли да се одржавају културни програми

Коначно, када је реч о приоритетима за деловање и улагање у области културе испитаници су бирали три приоритетна стратешка циља развоја културе у наредном периоду. У збиру свих одговора највећи приоритет би требало да буде неговање традиције и заштита културне баштине, а потом опремање/реновирање/реконструкција установа и других простора у култури. Важно је напоменути да је као први приоритет 35,5% испитаника навело неговање традиције и заштиту културног наслеђа, и овај циљ је први приоритет за све групе испитаника, без обзира на њихов пол, године живота, ниво образовања и место становања.

Графикон 28: Приоритетни стратешки циљеви према укупном броју одговора испитаника

Социо-демографске карактеристике имале су утицај, али незнатни, на одређивање приоритета у стратешким циљевима код испитаника.

Испитаници оба пола сматрају да је поред неговања традиције и заштите културног наслеђа потребно опремити/реновирати установа културе, али и развијати културно образовање код деце и младих и повећати број културних програма. Особе женског пола већу важност дају и већој разновсности програма према узрастима и групама публике.

Испитаници свих старосних група сматрају да су приоритети и већи број културних програма и развој културног образовања, а најмлађи испитаници предност дају и бољој промоцији културних програма. Испитаници који припадају средњој генерацији као битан стратешки циљ за деловање у култури истичу и већу разноврсност програма према узрастима и групама публике.

Табела 5: Приоритетни стратешки циљеви испитаника према полу и старости испитаника

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стратешки циљ | ПОЛ | | ГОДИНЕ | | |
| Мушки | женски | до 30 | 30 - 49 | 50 и више |
| неговање традиције и заштита културне баштине | 52,2% | 52,5% | 48,8% | 48,9% | 60,5% |
| савремено стваралаштво | 12,5% | 12,4% | 13,2% | 14% | 8,6% |
| опремање/реновирање/реконструкција установа културе | 32,9% | 33% | 27,9% | 30,5% | 39% |
| обезбеђивање других простора за потребе култре | 15,3% | 12,9% | 12,4% | 13,2% | 15,2% |
| оснивање нових установа културе | 11,4% | 13,5% | 16,3% | 13,2% | 9,5% |
| већи број културних програма | 31,8% | 21,2% | 35,7% | 21,7% | 25,7% |
| већа разноврсност програма по типовима публике | 14,5% | 25,3% | 17,1% | 23,2% | 19,5% |
| већа разноврсност према типу програма | 11,4% | 9,3% | 10,1% | 11% | 9,5% |
| развој културног образовања | 23,5% | 24,7% | 21,7% | 26,1% | 24,3% |
| већи акценат на развоју културног туризма | 15,3% | 13,7% | 13,2% | 17,3% | 11,9% |
| усклађивање програма са потребама и укусом публике | 14,1% | 11,3% | 13,2% | 9,9% | 13,8% |
| боља промоција и подршка КУДовима | 12,9% | 12,1% | 7,8% | 11,8% | 16,2% |
| боља промоција културних програма | 13,7% | 14,8% | 21,7% | 16,2% | 8,1% |
| промовисање мултикултуралности | 6,7% | 9,6% | 9,3% | 8,5% | 7,6% |

Гледајући према месту становања становницима урбаног подручја је поред неговања традиције и заштите културног наслеђа важан стратешки циљ развој културног образовања, док би становници насељених места радије волели да се опреме, односно реновирају установе културе.

Високообразованим испитаницима веома важна је и већа разноврсност програма према типу програма, као и развој културног образовања, док испитаници са (не)завршеном основном и испитаници са завршеном средњом школом већу важност дају већем броју културних програма, уопште.

Табела 6: Приоритетни стратешки циљеви испитаника према месту становања и образовној структури

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Стратешки циљ | Место становања | | Образовање | | |
| Град | Насељено место | ОШ | ССС | ВШ/ВСС |
| неговање традиције и заштита културне баштине | 50,1% | 57,4% | 55,6% | 53,6% | 49,8% |
| савремено стваралаштво | 13,9% | 10,3% | 13,9% | 8,5% | 17,6% |
| опремање/реновирање/реконструкција установа културе | 27% | 43,1% | 31,9% | 32,7% | 33,9% |
| обезбеђивање других простора за потребе култре | 11,9% | 16,7% | 16,7% | 13% | 13,6% |
| оснивање нових установа културе | 9,9% | 18,1% | 13,9% | 14,5% | 9% |
| већи број културних програма | 27% | 24% | 38,9% | 28,8% | 17,2% |
| већа разноврсност програма по типовима публике | 21,3% | 20,1% | 19,4% | 15,8% | 29,4% |
| већа разноврсност према типу програма | 12,9% | 5,9% | 12,5% | 7,6% | 13,6% |
| развој културног образовања | 26,3% | 20,6% | 18,1% | 22,7% | 28,5% |
| већи акценат на развоју културног туризма | 14,7% | 13,7% | 12,5% | 13,3% | 16,3% |
| усклађивање програма са потребама и укусом публике | 12,2% | 12,7% | 11,1% | 11,2% | 14,5% |
| боља промоција и подршка КУДовима | 11,7% | 14,2% | 9,7% | 13,9% | 11,3% |
| боља промоција културних програма | 15,6% | 13,2% | 18,1% | 13,6% | 14% |
| промовисање мултикултуралности | 6,7% | 9,8% | 8,3% | 6,4% | 10,9% |

# **Културна препознатљивост и брендирање**

Важан део истраживања чинио је сагледавање препознатљивости града Сомбора из угла његових културно активних становника, од којих је тражено да укажу на симболе града који у великој мери граде идентитет локалне заједнице.

Подаци указују да сомборска публика сматра да је културна понуда на нивоу града прилично препознатљива – трећина испитаних сматра да је у великој мери препознатљива, и нешто више од половине да је на средњем нивоу препознатљива – укупно 83,5%. На основу тога може се закључити да публика свој град доживљава као град културе.

Међутим, са укрупњавањем географске територије, драстично се смањује број оних који сматрају да се Сомбор доживљава као град културе на нивоу Војводине, Србије или Региона. Наиме, већ на нивоу Војводине број оних који сматрају да је културна понуда препознатљива на високом нивоу смањује се за шест пута, а учетворостручује број оних који сматрају да је сомборска културна понуда препознатљива на ниском нивоу или да уопште није препознатљива. Ситуација је још више изражена на националном и нову Региона, без обзира на чињеницу да је Сомбор погранични и мултиркултурни град и да има могућност промоције своје културе у околним земљама (Хрватској и Мађарској на првом месту). Све ово указује да град (локална самоуправа и актери у култури) треба да ради на јачању свог имиџа као града културе и да организује већи број догађаја који превазилазе локални карактер.

Графикон 29: Препознатљивост културне понуде у Сомбору и шире

Управо на трагу јачања културног идентитета и ван локалних граница Град је пре две године, поред до сада значајних фестивала, покренуо и филмски фестивал. Идеја је да се постепено изгради јединствени идентитет филмског фестивала који би понудио садржај који није присутан на културној сцени Србије. Због тога је упитник садржао и питање које се тиче препознатљивости Сомбора као филмског града међу сомборском културном публиком.

Међу испитанима, 52% сматра да Сомбор оправдано носи титулу филмског града и да је као такав препознат и на националном нивоу. Највећи број њих сматра да је то тако због бројних глумаца који су родом из Сомбора, а потом због чињенице да је Сомбор постао атрактивна филмска локација. Да је разлог филмски фестивал мисли само 7,6% грађана, што и није мали постотак ако се има у виду да се фестивал одиграо само два пута, али потребно је повећање промотивних активности и његово брендирање у циљу повећања препознатљивости „филмског Сомбора“. У том смислу, поред 18,6% оних који сматра да се на националном нивоу Сомбор не доживљава као филмски град, значајно је сагледати и 14,5% одговора испитаника који истичу да се Сомбор као филмски град не доживљава тако ни од самих Сомбораца. Промотивне активности усмерене на филмску традицију и контекст неопходно је, према томе, спровести и на локалном нивоу. Социо-демографске карактеристике испитаника не утичу на одговоре по питању препознатљивости Сомбора као града филма, тако да промотивне активности у почетку не морају нужно бити фокусиране на посебне групе грађана.

Графикон 30: Колико је Сомбор препознат као филмски град на националном нивоу?

Уколико Сомбор није град филма, шта су онда водећи симболи и елементи идентитета овог града из угла његових грађана? На питање да наведу најупечатљивију одлику или знаменитост града (институцију, догађај, манифестацију, споменик и слично), Сомборци у највећој мери истичу фестивале и манифестације у области културе, а потом сомборско позориште и зграду Жупаније. Интересантно је и да више од четвртине одговора који упућују на културне догађаје као симболе града чини манифестација Позоришни маратон. На основу тога може се закључити да се Народно позориште Сомбор доживљава као један од кључних елемената културног идентитета града. Тиме су подаци анкете потврдилии налазе на основу фокус група.

Графикон 31: Културни симболи града према одговорима испитаника (питање отвореног типа)

Поред Позоришног маратона у оквиру одговора „фестивали и манифестације“ као симболи града посебно су препознати Сомборско лето, Фестивал мултикултуралности, Дужионица, и Сомборске музичке свечаности (СОМУС), што се у великој мери поклопило и код питања и фестивалима које сматрају најрепрезентативнијим.

Графикон 32: Фестивали и манифестације препознати као културни симболи града (питање отвореног типа)

И значајне личности из живота града, актуелне и оне које су део наслеђа, могу допринети развоју идентитета града. Водећа личност симбол града, према одговорима испитаника је Лаза Костић, затим Милан Коњовић. Значајно мање навођења од стране испитаника имали су Сава Стојков, Никола Јокић, Ернест Бошњак и Вељко Петровић.

Графикон 33: Најзначајније личности за идентитет Сомбора

У контексту брендирања, испитаници су наводили колико виде одређене елементе културног туризма као шансу за економски развој града. И у овом сегменту грађани још једном потврђују да свој град доживљавају као динамичан град културе, па као елементе са највећим потенцијалом за економски развој кроз културни туризам препознају квалитет културних догађаја и промоцију града као културне дестинације.

Табела 7: Оцена потенцијала економског развоја кроз сегменте културног туризма

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| У којој мери сматрате да су поједини елементи културног туризма имају потенцијал за економски развој града | висок ниво | средњи ниво | низак ниво | не уопште | без одговора |
| реконструкција значајних објеката и споменика у сврху туристичке промоције | 43,3% | 40,6% | 9,7% | 1,3% | 5,1% |
| туристички информативни центри на више пунктова у граду | 31% | 42,3% | 18,4% | 2,2% | 6,1% |
| штампане брошуре за презентацију културних потенцијала | 27,3% | 43,6% | 18,7% | 3% | 7,3% |
| дигиталне брошуре и мобилне апликације за презентацију културних потенцијала | 38,2% | 32,6% | 17,9% | 3,8% | 7,5% |
| квалитет туристичких услуга (смештај, паркинзи, љубазност особља) | 46,8% | 30,4% | 13,7% | 3,5% | 5,6% |
| квалитет културних догађаја | 55% | 30,5% | 6,5% | 1,4% | 6,5% |
| промоција града као културне дестинације | 51% | 32,4% | 9,3% | 2,1% | 5,3% |

Судећи по одговорима испитаника у делу који се тиче идентитета града, његових основних симбола и потенцијала за развој културног туризма, испитани грађани слажу се да то пре свега треба да буду фестивали и манифестације. Доносиоци одлука би управо ово требало да имају у виду када је реч о подршци културним програмима. Мишљење грађана је јасно да је Сомбор успео кроз неколико значајних фестивала да изгради имиџ града културе и ту се пре свега наводе Позоришни маратон, СОМУС, Ликовна јесен, промоција мултикултуралности и неговања традиције и наслеђа различитих етничких заједница које живе на територији Сомбора, као и фестивала за младе.

Интересантно је да испитаници у развоју дигиталних модела презентације града у области културе виде значајан потенцијал, односно већи од традиционалних модела путем брошура и туристичких пунктова. Највећи број оних који у томе виде низак или уопште не виде потенцијал припадају најниже образованим са једне стране, и најстаријим суграђанима са друге стране, што није изненађење узимајући у обзир податке да ове категорије најмање користе информационе технологије. Високообразовани и припадници млађих генерација у овоме виде значајну шансу развоја културног туризма и привлачења туриста, па самим тим и могућност за економски развој града.

На списак значајних потенцијала неколико грађана додало је и друге могућности развоја културног туризма, попут развоја сеоског и спортског туризма, и промоцију гастрономије, њене разноликости и гастрохеритолошких одлика овог краја.

Када је реч о елементима културе који би требало подржати у наредном периоду ставови запослених и грађана показују значајне разлике. Иако и публика као и запослени у установама културе сматра да треба улагати у дворце у околини Сомбора, публика је приметно више окренута манастирима и црквама у односу на културне делатнике, знатно више подржава позоришно стваралаштво и традицију сомборског театра, као и ликовно стваралаштво Сомбораца, мимо Галерије „Милан Коњовић“.

Табела 8: Објекти и особености које би требало посебно подржати

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Објекти и особености које би требало посебно подржати | Запослени | Публика |
| Дворци у околини Сомбора | 41,9% | 39,8% |
| Објекти и простор старог градског језгра | 30,2% | 18,8% |
| Стари занати Сомбора (стапарски ћилим, бездански дамаст, сир...) | 27,9% | 34,3% |
| Фестивали | 27,9% | 14,4% |
| Резерват биосфере Бачко Подунавље | 25,6% | 13,3% |
| Градски музеј Сомбор | 23,3% | 16,1% |
| Мултикултурни карактер | 18,6% | 8,5% |
| Позоришно стваралаштво | 14,0% | 26,6% |
| Књижевна традиција и стваралаштво | 14,0% | 8,2% |
| Сликарска традиција и Галерија „Милан Коњовић“ | 11,6% | 12,7% |
| Манастири (Манастир Светог архиђакона Стевана, Фрањевачки манастир и Кармелићански манастир | 9,3% | 16,2% |
| Филмска традиција и стваралаштво | 9,3% | 10,6% |
| Споменици индустријске архитектуре (преводница код Бездана и сл.) | 7,0% | 4,5% |
| Цркве – барокне грађевине | 4,7% | 19,1% |
| Стратишта Подунавских Немаца (Гаково, Крушевље, Кронић палата) | 4,7% | 7,9% |
| Музеј Батинске битке | 4,7% | 9,5% |
| Ликовно стваралаштво | 4,7% | 11,6% |
| Винске руте Сомбора | 2,3% | 6,1% |
| Друго | 9,3% | 1,6% |

# **АНЕКС 2: Анализа ставова и потреба запослених у установама културе града Сомбора**

За потребе израде Стратегије развоја културе града Сомбора 2021-2025, Завод за проучавање културног развитка спровео је истраживања мишљења и ставова запослених у установама културе чији је оснивач Град Сомбор. Метод испитивања је вршен техником анкете, која је спроведена путем електронског формулара. Инструмент (упитник) је садржао 31 питање, већином затвореног типа, која су се односила на степен задовољства, ставове, оцене и потребе запослених у програмским делатностима установа културе. Питања су груписана у три целине: услови рада, оцена стања у установи и оцена културне понуде на нивоу града, укључујући и однос према начину конципирања и имплементирања културне политике на локалном нивоу. Истраживање је спроведено током октобра и новембра 2019. године. Узорак је сачињавало 43 запослених у програмским областима установа културе, што представља 34% од укупног броја запослених, а више од 50% запослених у програмским делатностима. Линк са упитником је дистрибуиран запосленима путем електронске поште и попуњаван је онлине.

Упитник је био анониман и сви подаци су приказани збирно.

Табела 1: Реализација узорка према установи културе

|  |  |
| --- | --- |
| Установа културе | % запослених у установи културе који су одговорили на упитник који су |
| Градски музеј Сомбор | **18.6** |
| Галерија ,,Милан Коњовић" | **9.3** |
| Културни центар ,,Лаза Костић" | **9.3** |
| Историјски архив Сомбор | **18.6** |
| Народно позориште Сомбор | **16.3** |
| Градска библиотека ,,Карло Бијелицки" | **27.9** |
| Градски музеј Сомбор | **18.6** |

Додатна анализа оцена, ставова и потреба запослених рађена је и применом квалитативне методологије, кроз фокус групе са запосленима у култури. Део података прикупљених путем фокус група биће приказани у овом извештају.

# **Услови рада**

## **Степен задовољства укупним условима рада**

У првом делу упитника испитивано је како запослени доживљавају своје радно окружење, почевши од процене степена задовољства укупним условима рада. Готово трећина испитаника (28%) није задовољно условим рада у установама културе, док је велика већина (72%) задовољно условима које запослени имају у оквиру свог радног окружења (Графикон 1). Од тог броја 14% је веома задовољно условима који се у установама пружају запосленима, док је 9% веома незадовољно истим.

Графикон 1:Оцена задовољства условима рада

Гледајући расподелу одговора унутар појединачних институција (Табела 2), примећује се да је највеће незадовољство запослених изражено у Историјском архиву Сомбор, где се ниједан испитаник није изјаснио позитивно поводом услова рада, док се 37,5% изјаснило да је „веома незадовољно“ стањем. Подаци у вези са архивом су очекивани, с обзиром на то да ова установа ради у неусловном објекту, и да Град настоји да обезбеди нови простор. С друге стране, сви добијени одговори у Галерији „Милан Коњовић“, Културном центру „Лаза Костић“, Народном позоришту Сомбор и Градској библиотеци „Карло Бијелицки“ су концентрисани у позитивном делу скале задовољства, односно сви испитани су се изјаснили да су у мањој или већој мери задовољни условима рада у тим установама. У Градском музеју Сомбор су мишљења подељена, тачније половина испитаника је задовољна, а друга половина незадовољна условима рада у музеју (при чему нема изјаве да је неко од испитаних запослених „веома задовољан/а“ условима, док је 12,5% „веома незадовољно“).

Табела 2:Задовољство условима рада/установа културе

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Установа културе | веома задовољан/а | задовољан/а | незадовољан | веома незадовољан/а |
| Градски музеј Сомбор | 0.0% | 50.0% | 37.5% | 12.5% |
| Галерија ,,Милан Коњовић" | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| Културни центар ,,Лаза Костић" | 25.0% | 75.0% | 0.0% | 0.0% |
| Историјски архив Сомбор | 0.0% | 0.0% | 62.5% | 37.5% |
| Народно позориште Сомбор | 14.3% | 85.7% | 0.0% | 0.0% |
| Градска библиотека ,,Карло Бијелицки" | 8.3% | 91.7% | 0.0% | 0.0% |
| Укупно | 14.0% | 58.1% | 18.6% | 9.3% |

## **Приоритетне области за унапређење услова рада**

У погледу увођења неопходних промена по питању услова рада, највећи број запослених је као приоритет за унапређење одабрао инфраструктурне /просторне услове у којима ради (28% одговора). На другом месту, потребно је *увести промене у домену организације рада* (бољи тимски рад, подела послова, управљање, сарадња...). На трећем месту на листи приоритета за унапређење услова рада је технолошка опремљеност за рад (рачунари, дигитална опрема и сл.). Следи вредновање рада, укључујући новчане и друге стимулације. Најмањи број одговора за одређивање приоритетне области за унапређење услова рада додељено могућностима напредовања и усавршавања знања и вештина, што је изненађујуће јер се у оквиру фокус група могло чути да запослени готово немају могућност усавршавања, а потребе за одређеним вештинама (на пример дигитализација и конзервација) су велике. На листу приоритета, у оквиру одговора да наведу неку другу област, испитаници су додали и потребу за запошљавањем нових људи.

Графикон 2: Приоритетна област за унапређење услова рада у установама културе

Гледајући одговоре на нивоу појединачних установа, примећују се извесне разлике, те тако запослени у Градском музеју Сомбор сматрају да је приоритет унапређење организације рада, у Галерији „Милан Коњовић“ – технолошка опремљеност за рад, у културном центру „Лаза Костић“ – вредновање рада, у Историјском архиву Сомбор – унапређење просторних/ инфраструктурних услова, у Народном позоришту Сомбор – могућност напредовања, а у Градској библиотеци „Карло Бијелицки“ – унапређење организације рада и технолошка опремљеност установе.

### *1.2.1. Унапређење иинфраструктурних услова рада/ потребе запослених*

Пошто су запослени истакли да је први приоритет за унапређење услова рада област унапређења инфраструктуре и простора установа, у оквиру фокус група разговор је вођен на тему конкретних потребних радова и пројеката за сваку установу културе, према потребама и проценама запослених који у њима раде.

Запослени су истакли следеће приоритетне потребе:

* Градски музеј Сомбор – реконструкција депоа
* Галерија „Милан Коњовић“ – реконструкција депоа и система грејања
* Културни центар „Лаза Костић“ – реконструкција система грејања
* Историјски архив Сомбор – нова зграда или комплетна реконструкција постојеће
* Народно позориште Сомбор - реконструкција система грејања, вентилације и климатизација сале
* Градска библиотека „Карло Бијелицки“ - простор за младе, простор за књиговезницу

Сви наведени инфраструктурни проблеми указују да је потребно издвојити велика финансијска средства за инфраструктуру, због чега је потребно израдити план инфраструктурних инвестиција.

### *1.2.2. Запошљавање нових кадрова у установама културе/ потребе запослених*

Истакнута потреба за додатним запошљавањем у установама културе је посебно разматрана у разговорима са запосленима у оквиру фокус група. Учесници разговора из реда запослених су се усагласили да је у установама потребно запослити следеће нове кадрове:

* Градски музеј Сомбор – особа за дигитализацију-документалиста, правник, водичка служба, техничка служба, кустоси
* Галерија „Милан Коњовић“ – документалиста, историчар уметности, водич са знањем страног језика, и педагог
* Културни центар „Лаза Костић“ – уредници програма, техничко особље, правник, службеник за јавне набавке
* Историјски архив Сомбор – архивиста са знањем немачког, мађарског и латинског језика, правник, особе за дигитализацију, конзерватор
* Народно позориште Сомбор - организатор програма, техничко особље, правно-административни сарадник, пројектни менаџер
* Градска библиотека „Карло Бијелицки“ - конзерватор, библиотекари

Важно је напоменути да су наведене и систематизоване изјаве запослених, у смислу њихових потреба и процена. Међутим, како би запошљавање било системски регулисано, оправдано и економски прихватљиво неопходно је урадити анализу потреба у установама културе.

### *1.2.3. Професионално усавршавање знања и вештина/ потребе запослених*

Имајући у виду своје пословне обавезе и захтеве, од запослених је тражено да се изјасне о потреби за додатним програмима едукације ради стручног усавршавања знања и вештина.Већина запослених, тачније 60,5% испитаника, изјаснила се да им је веома важно да се додатно едукују***,*** док је готово трећина (32,6%) изјавила да нису размишљали о томе, али би пристали када би им програми едукације били понуђени. Најмањи број испитаних се изјаснио да нема потребу за додатним едукацијама јер су сасвим довољно образовани.

Графикон 3: Потреба за додатним едукацијама

Испитаници су у отвореном питању наводили предлоге области, тема и курсева који би им били потреби ради стручног усавршавања. Најчешће су навођене области употребе дигиталних технологија и нових медија, стратешког управљања, пројектног планирања, развоја публике, иновативним праксама организације културних делатности и презентације културних добара и културних израза.

Тачније, запослени су навели следеће предлоге тема за организацију додатних едукација:

* Употреба информационих технологија
* Дигитализација културног наслеђа
* Дигитални маркетинг
* Развој мобилних апликација и програмирање
* Писање пројеката
* Обуке из области стратешког планирања, менаџмента и организације
* Музејска педагогија
* Иновације у презентацији културног наслеђа
* Конзервација
* Едукације за кустосе
* Едукације о раду у култури са осетљивим групама (слепи и слабовиди, особе са инвалидитетом)
* Савремен тенденције у различитим културним делатностима: музеологији, галеријској пракси, извођачким уметностима.
* Повећање публике (приступ адолесцентима, особама трећег доба, повезивање школа и установа културе)
* Едукације из области етнологије и антропологије
* Унапређење библиотечке делатности: унапређење корисничких услуга, каталогизација и правна регулатива у библиотечкој делатности, библиографија, откуп и набавка књига, посебне збирке у библиотечким фондовима, стара и ретка књига
* Страни језици
* Јавне набавке и администрација

Већина испитаника (56%) је задовољно условима које установе културе у Сомбору пружају запосленима по питању професионалног усавршавања. Више од четвртине испитаника се изјаснило да је нити задовољно – нити незадовољно овим условима, а око 16% је изразило незадовољство могућностима које установе нуде за професионални развој кадрова.

Графикон 4: Задовољство могућностима за професионални развој које пружа установа

Већина испитаника (75%) је, од свог запослења у установи културе, подржано од стране установа да похађа неку стручни курс или едукативни програм. Ипак, четвртина испитаника из програмских делатности је изјавила да, од када су у радном односу у установи, никада нису послати на програм додатне едукације.

У претходне три године, нешто мање од половине испитаника (44%) се изјаснилo да им установа у којој су запослени није омогућила похађање стручног семинара, тренинга или обуке, док је другој половини (56%) учешће на оваквим програмима омогућено. Имајући у виду поларизованост одговорa, те да се готовo половина испитаника изјаснила да им није омогућено стручно усавршавање у претходном средњерочном периоду, подаци указују на потребу за знатно већим ангажовањем како руководства, тако и самих запослених у програмским делатностима у иницирању и ангажовању на пољу стручног усавршавања.

Графикон 5: Да ли је установа у последње три године омогућила похађање стручног усавршавања?

Сви наведени подаци указују да је неопходно да свака установа на годишњем нивоу планира средства у ту сврху у складу са потребама струке.

# 2**. Оцена стања у установи културе**

## **2.1. Вредновање различитих области функционисања установе културе**

Запослени у култури су оценама од 1 до 5 (где је је 1 најлошија, а 5 највиша вредност) вредновали различите аспекте фукнционисања своје установе. Иновативни начини пројектног финансирања, финансирање програма и стратешко планирање и управљање оцењени су најнижим просечним оценама. Стручност кадрова, квалитет и број програма, као и сарадња са публиком су на овој „лествици“ највише оцењени. Ипак, просечне вредности од нешто преко 3.5 до 3.88 говоре да запослени сматрају да и ове области се могу даље усавравршавати и унапређивати.

Табела 3: Оцене стања различитих области у установама културе

|  |  |
| --- | --- |
| Стање у установама културе | Средња оцена |
| Стручност кадрова | 3.88 |
| Квалитет програма | 3.67 |
| Бројност програма | 3.58 |
| Сарадња са публиком | 3.56 |
| Просторни услови за одржавање програмских активности | 3.44 |
| Маркетинг и промоција | 3.42 |
| Доступност садржаја у дигиталном окружењу | 3.26 |
| Посећеност програма | 3.23 |
| Просторни услови за рад запослених | 3.16 |
| Тимски рад колегијума | 3.14 |
| Стручно усавршавање запослених | 3.07 |
| Технолошка опремљеност установе (IT, дигитална опрема...) | 3.0 |
| Стратешко планирање и управљање | 2.95 |
| Финансирање програма | 2.79 |
| Иновативни начини финансирања програма/пројеката | 2.79 |

На нивоу установа, у Градском музеју Сомбор најнижу оцену добила је област тимског рада колегијума (1.88), стратешког планирања и управљања (2.0) и финансирање програма (2.13). С друге стране, највише оцене су добили стручност кадрова (4.62), квалитет програма (3.50) и бројност програма (3.00).

У Галерији „Милан Коњовић“ је стручности кадрова додељена најнижа оцена од понуђених области (3.75) и посећеност програма (4.00), док су све друге области оцењене вишим оценама у односу на просечне (у распону од 4.50 до 4.75).

У Културном центру „Лаза Костић“, најнижу оцену добило је стручно усавршавање запослених (1.75), иновативни начини финансирања (2.50) и технолошка опремљеност (3.00). Бројност програма и маркетинг су добили највишу оцену на скали (5.00), а следи квалитет програма (4.75).

У Историјском архиву Сомбор су просторни услови, како за рад запослених тако и за програмске активности, добили најнижу оцену (1.25), затим бројност програма и тимски рад (1.38). Генерално, све области су оцењене значајно нижом оценом у односу на остале установе, тако да су највише оцене оне са просеком од око два, и односе се на стручност кадрова (2.50) и технолошку опремљеност и доступност садржаја у дигиталном окружењу (2.00).

У Народном позоришту Сомбор најниже је оцењено финансирање програма (2.29), затим иновативни начини финансирања и стручно усавршавање (2.43), као и технолошка опремљеност и доступност садржаја у дигиталном окружењу (2.71). Највише је оцењена област сарадње са публиком (4.14) и просторни услови за одржавање програма (4.00).

У Градској библиотеци „Карло Бијелицки“ најниже су оцењене области финансирања програма (3.33), иновативних начина финансирања пројеката (3.50) и стратешко планирање и управљање (3.75). Бројност програма (4.75), стручно усавршавање запослених (4.58), стручност кадрова и просторни услови за програмске активност (4.50) су оцењени највишим оценама на нивоу установе.

## **2.2. Вредновање сарадње установа са различитим актерима на локалном нивоу**

Установе културе најбољу сарадњу остварају са основним школама у Сомбору, затим са предшколским установама и медијима. На скали од један до пет, најниже, са просечним оценама испод три, је оцењена сарадња са спонзорима и донаторима, затим приватним предузетницима из сектора културних и креативних индустрија, омладинским и организацијама социјалне заштите, као и са туристичком организацијом. Сарадња са градском управом оцењена је са просечном оценом 3.4, а осредњом оценом (око 3) оцењени су и облици сарадње са средњим школама, удружењима грађана у култури, Педагошким факултетом и КУД-овима.

Табела 4: Оцена сарадње установа са различитим актерима на локалном нивоу

|  |  |
| --- | --- |
|  | Средња оцена |
| основне школе | 3.86 |
| предшколске установе | 3.51 |
| медији | 3.49 |
| Градска управа | 3.4 |
| средње школе | 3.33 |
| удружења грађана у култури | 3.19 |
| Педагошки факултет | 3.16 |
| КУД-ови | 3.14 |
| Туристичка организација Сомбора | 2.74 |
| удружења грађана из области социјалне заштите | 2.67 |
| омладинске организације | 2.65 |
| приватни предузетници у области културних и креативних индустрија | 2.47 |
| спонзори/донатори | 2.26 |

Гледано према установама:

* Запослени у Градском музеју Сомбор најбоље оцењују сарадњу са основним школама, а најнижу оцену су додели начину сарадње са Туристичком организацијом Сомбора и спонзорима и донаторима (1.63).
* УГалерији „Милан Коњовић“ је сарадња са Туристичком организацијом Сомбора оцењена највишом оценом (5.00), као и са Градском управом, медијима. У овој установи су генерално додељене високе оцене свим облицима сарадње, тако да је оценом 4.25, као најнижом, оцењена сарадња са омладинским организацијама.
* Запослени у Kултурном центру „Лаза Костић“најнижу оцену доделили су сарадњи са спонзорима и донаторима (1.75) а највишу начину остварене сарадње са културном-уметничким друштвима, као и Градском управом (4.75).
* УИсторијском архиву Сомбор испитаници су ниским оценама вредновали све области сарадње, од којих су убедљиво најнижу оцену (1.00) доделили сарадњи са предшколским установама, спонзорима, омладинским и организацијама из области социјалне заштите, док је сарадња са школама добила најбољу просечну оцену, иако и даљу нижу односу на просечну вредност за све установе.
* У Народном позоришту Сомбор су осредњим оценама окарактерисане све области сарадње, од којих је сарадња са Градском управом добила највишу просечну оцену (3,71), док је најниже оцењена област сарадње са спонзорима и донаторима (2.14), а потом и са организацијама социјалне заштите и креативним индустријама (2.71).
* У Градској библиотеци „Карло Бијелицки“ је област сарадње са културним индустријама најниже оцењена (2.92), док су сарадња са основним школама (4,75) и предшколским установама (4,67) највише оцењене.

Све наведене оцене сарадње указују да је неопходно побољшати сарадњу и комуникацију свих установа културе са другим телима, а посебно са Градском управом, установама образовања, Туристичком организацијом Сомбор и удружењима грађана у култури. Такође, зарад бољег функционисања установа културе веома је важно унапредити и сарадњу и комуникацију између установа културе.

## **2.3. Актуелни проблеми у установи/оцене запослених**

У циљу израде стратешког документа у култури значајно је било добити податке од запослених о актуелним проблемима у фунционисању установа културе у граду. У упитнику су запослени добили могућност вишеструког одговора, те су означили три тренутна највећа проблема у начину функционисања установе. Недовољан број запослених у односу на потребе посла, као и мањак средстава за реновирање објеката су убедљиво највећи проблеми према мишљењу запослених (више од две трећине испитаника је навела ове одговоре). Потом следи недостатак средстава за програме, при чему се нешто мање од половине испитаника изјаснила да је то један од кључних проблема. Лоша опремљеност установе новим технологијама и другом потребном опремом такође има висок удео одговора у означавању највећих проблема у установи.

Иако су све наведене проблеме радници у култури препознали као актуелне, мали број испитаника, мање од 10%, се изјаснило да су питања доступности понуде у дигиталном окружењу, изласка на тржиште, увођења иновативних приступа у начин рада као и стратешког планирање и управљање један од три суштинска тренутна проблема.

Табела 5: Актуелни проблеми у установама културе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Актуелни проблем у установама културе | % | % случајева |
| Недовољан број запослених за потребе посла | 28.70% | 76.70% |
| Недостатак средстава за реновирање објеката и улагање у инфраструктуру | 25.20% | 67.40% |
| Недостатак средстава за програме | 17.40% | 46.50% |
| Лоша опремљеност установе новим технологијама и другом потребном опремом | 13.90% | 37.20% |
| Недовољна ефикасност у организацији рада и менаџменту | 6.10% | 16.30% |
| Недостатак стратешког планирања и управљања | 2.60% | 7.00% |
| Недовољна брига о усавршавању кадрова | 1.70% | 4.70% |
| Недовољна подршка иновативним програмима и приступима | 1.70% | 4.70% |
| Недовољан излазак на тржиште | 0.90% | 2.30% |
| Недовољна доступност програмa установе у дигиталном окружењу | 0.90% | 2.30% |
| Друго | 0.90% | 2.30% |
| Тотал | 100.0% | 267.4% |

Дистрибуције одговора према установама је у готово једнаком распореду као и наведеној Табели 5, с тим да су запослени у Библиотеци и Архиву као највећи проблем навели недостатак средстава за реновирање објеката и улагања у инфраструктуру. У Позоришту, Културном центру, Галерији и Музеју је недовољан број кадрова горући проблем, према мишљенима запослених радника у стручним и програмским службама.

## **2.4. Програмска политика установа**

### *2.4.1. Прилагођеност програма различитим друштвеним групама*

Запослени су, између осталог, давали оцене у којој мери су програми установе у којој раде заступљени за различите друштвене групе. Судећи према одговорима испитаника, програми су у највећој мери заступљени за старије особе, са преко 60 година живота, затим за децу од 8 до 12 година и за женску популацију. С друге стране, запослени наводе да су програми најмање прилагођени за особе са инвалидитетом, социјално угрожене категорија становништва и тинејџере (адолесценте од 13 до 19 година).

|  |  |
| --- | --- |
| Друштвене групе | Средња оцена |
| старији (60+) | 3.77 |
| деца од 8 до 12 година | 3.63 |
| Жене | 3.56 |
| млади (20-30 година) | 3.40 |
| етничке заједнице | 3.40 |
| деца до 7 година | 3.33 |
| тинејџери (13-19 година) | 3.30 |
| социјално угрожене категорије становништа | 2.86 |
| особе са инвалидитетом | 2.67 |

Табела 6: Оцена заступљености програма за различите друштвене групе

* УГрадском музеју Сомборнајниже оцене су додељене програмској прилагођености за особе са инвалидитетом (2.50), као и заступљеност програма за социјално угрожене категорије (2.88). Међу нижим оценама је и заступљеност програма за тинејџере (3.13) и за младе (3.38) док је заступљеност програма за децу од 8 до 12 година највише оцењена (4.00).
* У Галерији „Милан Коњовић“ највиша оцена (4.75) је додељена заступљености програма за децу и младе, док су ниже оцене дате програмима прилагођеним особама са инвалидитетом (3.25), програмима за различите социјално угрожене групе и за етничке заједница.
* У Културном центру „Лаза Костић“ најниже је оцењена заступљеност програма за особе са инвалидитетом (2.25) и социјално угрожене грађане (2.50). Ниже просечне оцене су дате програмима прилагођеним за децу до 7 године (3.00), тинејџере (3.75) и младе (3.00), док су највише оцене додељене заступљености програма за старије грађане и за децу основношколског узраста (3.75).
* У Историјском архиву Сомбор највише је оцењена заступљеност програма за старије (2.63), док су све друге области оцењене врло ниско, са оценама испод 2, а најнижу оцену су добили програми за децу предшколског узраста (1.13).
* У Народном позоришту Сомбор је највише оцењена заступљеност програма за старије грађане (4.14), затим за жене и младе (4.00), док је најниже оцењена заступљеност програма за децу од 8 до 12 година (2.57) и за децу до 7 година (2.71).
* Запослени у Градској библиотеци „Карло Бијелицки“ су врло високим оценама оценили заступљеност програма за све дечије узрасте (за децу до 7 година са 4.92 и за децу од 8 до 12 са 4.83). Најниже је оцењене програмска заступљеност намењена особама са инвалидитетом и социјално угроженима (3.17).

Иако су програми за тинејџере и за младе оцењени средњим оценама 3.40, односно 3.30 на фокус групама са запосленима се могло чути да су тинејџери и млади „најпроблематичнија“ публика, која у адолесцентском периоду губи интересовање за културу, због чега је потребно управо ове генерације укључити у креирање програма и сазнати њихове културне потребе. Такође, на основу добијених података о програмима важно је посветити се и креирању програма за све маргинализоване групе и учинити им доступним све програме из културе.

### *2.4.2. Унапређење програмске политике*

Када је реч о програмима из културе, од запослених се тражило да наведу шта би у програмској политици установа у којој су запослени најпре требало да унапреди у свом раду. Испитаници је требало да се одлуче за једну приоритетну област.

Табела 7: Приоритет за унапређење у програмској политици

|  |  |
| --- | --- |
| Програми | % |
| више програма за младе | 18.6 |
| континуитет пројеката/програма (стратешка програмска политика) | 18.6 |
| истраживања мишљења публике | 14.0 |
| већи број програма генерално | 11.6 |
| више иновативних програма | 11.6 |
| већа доступност садржаја у дигиталном окружењу | 7.0 |
| већа програмска разноврсност | 7.0 |
| излазак са програмима у јавне просторе | 4.7 |
| више програма за децу | 2.3 |
| више едукативних радионица и курсева | 2.3 |

Као што се може видети у Табли 7**,** на првом месту су како обезбеђивање континуитета у реализацији одређених програма и пројеката, тако и увођење више програма за младе. На другом месту је унапређење истраживања мишљења публике, док треће место на листи приоритета заузимају увођење више иновативних програма али и већег броја програма генерално. Најмањи број запослених, по 2.3%, је одабрало више едукативних радионица и курсева и више програма за децу као приоритет број један за унапређење програма.

Када се ови приоритети сагледају према установама културе у Сомбору, примећују се извесне разлике:

* Градски музеј Сомбор – континуитет програма/пројеката, односно стратешка програмска политика
* Галерија „Милан Коњовић“ – већа доступност садржаја у дигиталном окружењу
* Културни центар „Лаза Костић“ – више програма за младе
* Историјски архив Сомбор - већи број програма генерално
* Народно позориште Сомбор – готово све области подједнако приоритетне
* Градска библиотека „Карло Бијелицки“ – истраживање мишљења публике

### *2.4.3. Одржавање програма ван установе*

Једно од питања постављено културним посленицима Сомбора се односило и на одржавање културних програма ван простора установа културе. Испитанци су имали могућност вишеструког одговора, односно да обележе све наведене понуђене локације/просторе где сматрају да би програми требало да се одржавају. Иако се 23,8% испитаника изјаснило да програми установа не треба да се одржавају у другим просторима, највећи број испитаника, 40,5% сматра да би програми требало да се одржавају у објектима културног наслеђа (дворцима, верским објектима и сл.). На другом месту су школе, а треће место деле улице и паркови и околна насељена места. Зграда Жупаније као простор где би се могли одржавати културни програми такође има висок удео одговора (око четвртина испитаника је одабрало ову опцију).

Табела 8: Могућност одржавања културних програма ван простора установа културе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Други простори за одржавање културних програма | % | % случајева |
| објекти културног наслеђа (дворци, верски објекти...) | 20.5% | 40.5% |
| школе | 15.7% | 31.0% |
| улице и паркови | 14.5% | 28.6% |
| околна насељена места | 14.5% | 28.6% |
| зграда Жупаније | 12.0% | 23.8% |
| програми установе не треба да се одржавају у другим просторима | 12.0% | 23.8% |
| књижаре | 4.8% | 9.5% |
| кафићи и ресторани | 3.6% | 7.1% |
| стадиони и спортске хале | 1.2% | 2.4% |

Нема већих варијација у одговорима према установама, већ и појединачно прате горе наведени ранг одговара.

### *2.4.4 Маркетинг и промоција*

Као што је већ напоменуто, запослени су маркетинг и промоцију својих установа оценили просечном оценом од 3.42, што индикује да постоји простор за унапређење те области у установама културе. Стога је запосленима постављено питање које врсте реклама/промоција највише недостају у промотивним активностима установа културе. На првом месту су апликација о култури за мобилне телефоне, следе најаве на националном и покрајинском телевизијском јавном сервису, у штампаним медијима који се читају широм земље. Поред конкретних предлога, висок удео има одговор да је тренутна промоција сасвим одговарајућа, са чим се сложило 25,6% испитаника.

Табела 9: Које врсте промоције недостају у промотивним активностима установа културе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Начин промоције | % | % случајева |
| апликација о култури за мобилне телефоне | 14.4% | 32.6% |
| мислим да је тренутна промоција сасвим одговарајућа | 11.3% | 25.6% |
| рекламе/најаве на Радио-телевизији Србије | 10.3% | 23.3% |
| рекламе/најаве на Радио-телевизији Војводине | 8.2% | 18.6% |
| рекламе/најаве у националним штампаним медијима | 7.2% | 16.3% |
| објаве на сајтовима установа/организација у култури | 6.2% | 14.0% |
| рекламе/најаве у локалним штампаним медијима | 6.2% | 14.0% |
| рекламе/најаве на локалној телевизији | 5.2% | 11.6% |
| туристичке брошуре и флајери | 5.2% | 11.6% |
| објаве на друштвеним мрежама | 4.1% | 9.3% |
| поруке на мобилним телефонима | 4.1% | 9.3% |
| већи број плаката у граду | 4.1% | 9.3% |
| иновативни начини промоције (јавна читања, перформанси на отвореном) | 4.1% | 9.3% |
| рекламе у јавном превозу | 3.1% | 7.0% |
| флајери у поштанском сандучету | 3.1% | 7.0% |
| рекламе/најаве на локалним радио станицама | 2.1% | 4.7% |
| обавештавања кроз мејлинг листе | 1.0% | 2.3% |

Појединачно за сваку установу гледано, све установе имају готово идентичну расподелу одговора када је реч о прва три места, осим Историјског архива Сомбор чији запослени сматрају да би првенствено требало појачати промоцију на друштвеним мрежама и сајтовима установа.

На основу добијених података током анкетирања запослених, али и током фокус група може се закључити да би у промоцији програма требало што више користити дигиталне технологије.

# **3. Оцена културне понуде града Сомбора**

## **3.1. Препознатљивост и брендирање града Сомбора кроз културу**

Важна тема о којој се разговарало током фокус група је и начин брендирања Сомбора као града културе, не само за локално становништво већ и шире, због чега је запосленима у установама културе у Сомбору постављено питање о особеностима, знаменитостима и личностима преко којих би се градио културни идентитет и имиџ града.

Сва питања и теме у овом делу упитника односе се на стање на градском нивоу у целини, а не на ниову установа.

Прво питање односило се на процену колико је културна понуда града Сомбора заправо видљима грађанима у самом граду и шире. Највећу препознатљивост културна понуда Сомбора има на међу локалним становништвом, судећи по одговорима испитаника, при чему скоро трећина сматра да је она веома препознатљива, док више од половине сматра да је та препознатњивост на осредњем нивоу. Када је реч о препознатљивости у Аутономној покријини Војводини, тек 2% сматра да је понуда Сомбора веома препознатљива и међу другим становницима АП Војводине, при чему једна половина сматра да је она осредње препознатљива на покајинском нивоу а друга да је слабо или није уопште препознатљива. Поред тога, анкетирани запослени у установама културе сматрају да је култура Сомбора слабо или није ни мало препознаљива на нивоу Републике Србије, као и у суседеним земљама. Треба нагласити још да 33% испитаних мисли да култура Сомбора уопште није нити видљива нити препознатљива у региону, а 19% то сматра за ниво Републике Србије (Графикон 6).

Графикон 6: Видљивост и препознатљивост културне понуде Сомбора

Према мишљењу запослених у установама културе у Сомбору аутентичност (потенцијални бренд) Сомбора је заштићено градско језгро (Венац), као културно историјска целина са свим објектима и споменицима, као и манифестација Позоришни маратон; затим зграда Жупаније, Народно позориште, али и установе културе у целини са својим програмима, као и према објектима у којима се налазе, и Галерија „Милан Коњовић“.

Табела 10: Аутентичности Сомбора

|  |  |
| --- | --- |
| Аутентичности Сомбора | % |
| Заштићено језгро града (Венац) као културно-историјска целина са објектима и споменицима | 22.5 |
| Позоришни маратон | 22.5 |
| Зграда Жупаније | 20.0 |
| Народно позориште Сомбор | 15.0 |
| Установе културе | 12.5 |
| Галерија „Милан Коњовић“ | 10.0 |

Остали одговори имају мањи број предлагача, и то су:

* Стари занати
* Етно садржаји (салаши, чарде и сл,)
* Слика "Битка код Сенте"
* Повеља Слободног краљевског града Сомбора
* Грашалковићева палата
* Специјални резерват природе Горње Подунавље
* Фијакер
* Зеленило Сомбора
* Некадашњи космополитизам и филантропија грађана Сомбора
* Богата и разноврсна архитектура
* Сунчани сат
* Медоколачарство
* Скулптура Лаза Костић
* Сомус
* Терминал фест
* Ликовна јесен
* Вељкови дани

У циљу развоја културне препознатљивости и културно-туристичке понуде града према мишљењу запослених у установама културе, Град би посебно требало да подржи дворце у околини Сомбора, објекте и простор старог градског језгра, нематеријално културно наслеђе и савремно стваралаштво, односно старе занате Сомбора и фестивале.

Табела 11: Објекти и особености које би требало посебно подржати

|  |  |
| --- | --- |
| Објекти и особености које би требало посебно подржати | % |
| Дворци у околини Сомбора | 41.9% |
| Објекти и простор старог градског језгра | 30.2% |
| Стари занати Сомбора (стапарски ћилим, бездански дамаст, сомборски сир и сл.) | 27.9% |
| Фестивали | 27.9% |
| Резерват биосфере Бачко Подунавље | 25.6% |
| Градски музеј Сомбор | 23.3% |
| Мултикултурни карактер | 18.6% |
| Позоришно стваралаштво | 14.0% |
| Књижевна традиција и стваралаштво | 14.0% |
| Сликарска традиција и Галерија „Милан Коњовић“ | 11.6% |
| Манастири (Манастир Светог архиђакона Стевана, Фрањевачки манастир и Кармелићански манастир | 9.3% |
| Филмска традиција и стваралаштво | 9.3% |
| Споменици индустријске архитектуре (преводница код Бездана и сл.) | 7.0% |
| Цркве – барокне грађевине | 4.7% |
| Стратишта Подунавских Немаца (Гаково, Крушевље, Кронић палата) | 4.7% |
| Музеј Батинске битке | 4.7% |
| Ликовно стваралаштво | 4.7% |
| Винске руте Сомбора | 2.3% |
| Друго | 9.3% |

Када је реч о знаменитим личностима испитанивци у овој анкети сматрају да је то, првенствено, Милан Коњовић, затим Лаза Костић и Вељко Петровић. Поред њих, навођени су и Ернест Бошњак и Чихаш Бене.

Табела 12: Знамените личности Сомбора, према мишљењу запослених у установама културе у Сомбору

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Знамените личности Сомбора | % | % случајева |
| Милан Коњовић | 36.4% | 71.8% |
| Лаза Костић | 18.2% | 35.9% |
| Вељко Петровић | 16.9% | 33.3% |
| Ернест Бошњак | 7.8% | 15.4% |
| Чихаш Бене | 5.2% | 10.3% |
| Аврам Мразовић | 3.9% | 7.7% |
| Никола Максимовић | 2.6% | 5.1% |
| др Јован Јоца Лалошевић | 2.6% | 5.1% |
| Никола Јокић | 2.6% | 5.1% |
| Kарло Бијелицки | 1.3% | 2.6% |
| Никола Вукићевић | 1.3% | 2.6% |
| Јулијана Паланачки | 1.3% | 2.6% |

## **3.2. Културни туризам**

Према мишљењу запослених у установама културе у Сомбору културни туризам је важан и за економски развој Сомбора. Наиме, 93% испитаника сматра да је културни туризам (веома) важан, док ниједан испитаник ову грану туризма не сматра неважном по питању економског развоја града.

Графикон 7: Колико је важан културни туризам за економски развој Сомбора?

Поред става о важности културног туризма у економском смислу, запослени су оценили и важност различитих области за промоцију и развој културног туризма града Сомбора. Према просечним оценама, на следећи начин су рангиране следеће области:

1. квалитет културних догађаја
2. промоција града као културне дестинације
3. квалитет туристичких услуга
4. дигиталне брошуре и мобилне апликације за презентацију културних потенцијала
5. реконструкција значајних објеката и споменика у сврху туристичке промоције
6. туристички информативни центри на више пунктова у граду
7. штампане брошуре за презентацију културних потенцијала

## **3.3 Културна политика**

У циљу израде стратешког документа било је потребно сагледати и ставове о културној политици Сомбора, и то првенствено од самих запослених који чине њен део. Наиме, према мишљењу запослених у установама културе културна политика у Сомбору оцењена је средњом вредношћу 3,07, од максималних 5,00. Највећи број испитаника (44,2%) се слаже са ставом да културна политика Сомбора даје простора за уметничке слободе и права, као и да је довољно инклузивна за све мањинске групе (такође 44,2% се слаже). Са друге стране, најмањи проценат испитаника (по 23.3%) се слаже са ставом да је културна понуда града присутна у дигиталном окружењу и да је културни систем града Сомбора добро организован и умрежен.

Табела 13: Ставови о културној политици Сомбора

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| у% | Слаже се | Нити се слаже/ нити не слаже | Не слаже се | Просечна вредност |
| Културна политика града Сомбора поштује и даје простора за уметничке слободе и права | 44.2 | 41.9 | 14.0 | 3.28 |
| Културна политика града Сомбора је довољно инклузивна за све мањинске групе | 44.2 | 32.6 | 23.3 | 3.23 |
| Културна политика града Сомбора нуди довољно могућности за дијалог и сарадњу | 37.2 | 48.8 | 14.0 | 3.23 |
| Културна понуда града Сомбора је довољно присутна у дигиталном окружењу | 23.3 | 51.2 | 25.6 | 3.00 |
| Културна политика града Сомбора се води на транспарентан и демократичан начин | 27.9 | 46.5 | 25.6 | 3.00 |
| Културна политика града Сомбора се креира на партиципативан начин и сви који желе могу да учествују у процесу | 25.6 | 46.5 | 27.9 | 2.93 |
| Културни систем града Сомбора је добро организован и умрежен | 23.3 | 37.2 | 39.5 | 2.84 |

Ипак, готово две трећине (62,79%) запослених у установама културе сматра да градска власт не обраћа довољно пажње на културу у односу на друге области, те да би требало више да се посвете области културе.

Графикон 8: Да ли градска власт у Сомбору обраћа довољно пажње на културу, у односу на друге области?

С друге стране, када је реч о самим културним садржајима, више од половине (58%) запослених је, генерално гледано, задовољно укупном културном понудом у граду (од тога броја је тек 2,3% веома задовољно). Уколико се изузму они који су се изјаснили да немају став по овом питању, просечна оцена на скали задовољства укупном културном понудом у Сомбору од стране културних радника је 4.00 (у систему од 1.00 до 5.00).

Графикон 9: Задовољство културном понудом у Сомбору

Према мишљењу запослених у култури, у културној понуди би требало првенствено да има више концерата страних извођача, потом фестивала. Треће место на листи садржаја којих би требало да буде више заузимају перформанси и савремене уметничке форме као и већи број културних садржаја доступних у дигиталном окружењу.

Табела 14: Како побољшати културну понуду у Сомбору

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | % | % случајева |
| Више концерата страних извођача | 15.9% | 30.2% |
| Више фестивала | 13.4% | 25.6% |
| Више перформанса и савремених уметничких форми | 9.8% | 18.6% |
| Више свих типова културних садржаја доступних у дигиталном окружењу | 9.8% | 18.6% |
| Више изложби | 7.3% | 14.0% |
| Више опера/оперета | 6.1% | 11.6% |
| Више концерата домаћих извођача | 6.1% | 11.6% |
| Више трибина/предавања | 6.1% | 11.6% |
| Више балетских представа | 4.9% | 9.3% |
| Више програма на селу | 4.9% | 9.3% |
| Више музејских садржаја | 4.9% | 9.3% |
| Више креативних радионица | 4.9% | 9.3% |
| Више позоришних представа | 3.7% | 7.0% |
| Више биоскопских пројекција | 2.4% | 4.7% |
| Укупно | 100.0% | 190.7% |

Када је реч о оцени културне понуде у насељеним местима ниједан испитаник не сматра да у насељеним местима постоји врло развијен културни живот и редовна понуда садржаја. Такође, готово половина испитаника, сматра да се понекад нешто организује од културних садржаја, али да је то недовољно, док се више од трећине изјаснило да се врло ретко организују културни програми у селима.

Графикон 10: Културна понуда у насељеним местима

Према мишљењу запослених у установама културе у Сомбору први приоритет за развој културе у Сомбору би требало да буде неговање традиције и заштита културног наслеђа, које је као један од три најважнија стратешка циља за деловање и улагање у области културе на градском нивоу навело 74,4% испитаника. На другом месту је опремање, реновирање или реконструкција установа културе и других простора намењених култури (51% испитаника). Ова два циља се јасно издвајају као кључна за запослене, при чему се више од половине испитаних културних посленика изјаснило да би те области требало да буду стратешки приоритети.

Запослени сматрају да један од приоритета јесте и међуресорна сарадња, односно повезивање културе са просветом и туризмом. Такође, међу приоритетима је неговање савременог стваралаштва.Наиме, око трећине испитаника сматра да би развој културног образовања деце и младих у оквиру школског система, као и неговање савременог стваралаштва и продукције требало да буду у самом врху приоритета у стратешком планирању културног развоја града Сомбора, а потом и стављање већег акцента на развој културног туризма.

Већа сегментираност програма према различитим социо-демографским карактеристикама публике (програми за децу, младе, жене, старе и сл.) као и већа доступност културних садржаја у дигиталном окружењу, представљају области, са значајнијим бројем одговора од стране запослених у култури, које би требало посебно размотрити у стратешком дефинисању циљева и мера и њихових учинака. Од одговора које мањи број испитника (око 12%) препознају као приоритетне су и усклађивање програма са потребама публике, као и већи број програма.

Табела 15: Приоритети за развој културе у Сомбору

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Приоритети за развој културе | % | % случајева |
| Неговање традиције и заштита културног наслеђа | 25.8% | 74.4% |
| Опремање/реновирање/реконструкција установа и других простора културе | 17.7% | 51.2% |
| Развој културног образовања деце и младих у оквиру школског система | 11.3% | 32.6% |
| Неговање савременог стваралаштва и продукције | 10.5% | 30.2% |
| Већи акценат на развоју културног туризма | 8.1% | 23.3% |
| Већа разноврсност културних програма према узрастима и групама публике (за младе, за старе, за децу, за жене и сл.) | 6.5% | 18.6% |
| Дигитална трансформација и већа доступност културних садржаја у дигиталном окружењу | 5.6% | 16.3% |
| Већи број културних програма | 4.0% | 11.6% |
| Усклађивање програма са потребама и укусом публике | 4.0% | 11.6% |
| Обезбеђивање других простора за потребе културе | 2.4% | 7.0% |
| Већа разноврсност културних програма према типу програма (књижевни, филмски, позоришни и сл.) | 1.6% | 4.7% |
| Оснивање нових установа културе | 0.8% | 2.3% |
| Боља промоција културних програма | 1.6% | 4.7% |
| Укупно | 100.0% | 288.4% |

Поред наведених приоритета, запослени у установама културе у Сомбору сматрају да би развоју културе у граду допринели и:

* Квалитетнији људи на руководећим функцијама у установама културе
* Стратегија о културној политици и развоју града Сомбора.
* Побољшан рад Туристичке организације Сомбора

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **АКЦИОНИ ПЛАН СТРАТЕГИЈЕ РАЗВОЈА КУЛТУРЕ ГРАДА СОМБОРА 2021-2025** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Документ ЈП: | | | | Стратегија развоја културе града Сомбора 2021-2025 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Акциони план: | | | | Акциони план Стратегије развоја културе града Сомбора 2021-2025 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Координација и извештавање | | | | Градска управа Сомбор | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Кровни документ ЈП: | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Општи циљ: **Повећање учесника у култури града Сомбора кроз партиципативне механизме, анимацију и комуникацију** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Институција одговорна за праћење и контролу реализације: **Градска управа Сомбор** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Показатељ (и) на нивоу општег циља (показатељ ефекта) | | | Јединица мере | | | | | Извор провере | | | | | Почетна вредност | | | | | Базна година[[42]](#footnote-42) | | | | | Циљана вредност у последњој години АП | | | | | Последња година важења АП | | | |
| Број грађана који учествују у култури у улози публике и директних актера културе и културне политике | | | број грађана | | | | | Извештаји установа културе, извештаји организатора програма, извештаји радних тела и локалне самоуправе | | | | | 82.000 | | | | | 2019 | | | | | 92.000 | | | | | 2025 | | | |
| **Посебни циљ 1: Унапређење система функционисања културе у граду Сомбору** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Институција одговорна за праћење и контролу реализације: Градска управа Сомбор, Савет за културу града Сомбора | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Показатељ(и) на нивоу посебног циља (показатељ исхода) | | Јединица мере | | | | | Извор провере | | | | Почетна вредност | | | Базна година | | | Циљана вредност у години т | | | | Циљана вредност у години т+1 | | | Циљана вредност у години т+2 | | Циљана вредност у години т+3 | | | | Циљана вредност у последњој години АП | |
| Основан Савет за културу на нивоу града | | 0 – не  1 - да | | | | | Службени лист града Сомбора | | | | 0 | | | 2019 | | | 1 | | | | 1 | | | 1 | | 1 | | | | 1 | |
| Проценат запослених у култури и туризму који су прошли неки вид стручне обуке | | % | | | | | Извештаји установа културе, ТО Сомбор | | | | 0 | | | 2019 | | | 7% | | | | 15% | | | 20% | | 25% | | | | 60% | |
| Креиран јединствени календар манифестација и културних програма на територији града Сомбора | | 0 – не  1 - да | | | | | Извештај ГУ Сомбор | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 1 | | | 1 | | 1 | | | | 1 | |
| **Мера 1.1: Унапређење система управљања и координације у области културе** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Институција одговорна за праћење и контролу реализације: Градска управа Сомбор | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Период спровођења: 2021-2025 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Тип мере: институционално управљачко организациона; подстицајна | | | | | | | | | | | | |
| Показатељ(и) на нивоу посебног циља (показатељ исхода) | | Јединица мере | | | | | Извор провере | | | | Почетна вредност | | | Базна година | | | Циљана вредност у години т | | | | Циљана вредност у години т+1 | | | Циљана вредност у години т+2 | | Циљана вредност у години т+3 | | | | Циљана вредност у последњој години АП | |
| Донет Меморандум о сарадњи између установа образовања и културе на територији града Сомбора | | 0 – не  1 - да | | | | | Службени лист града Сомбора | | | | 0 | | | 2019 | | | 1 | | | | 1 | | | 1 | | 1 | | | | 1 | |
| Донета Одлука о плаћању пореза и доприноса самосталним уметницима и стручњацима у култури на територији града Сомбора | | 0 – не  1 - да | | | | | Службени лист града Сомбора | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 1 | | | 1 | | 1 | | | | 1 | |
| Донета Одлука о моделу начина уступања атељеа ликовним уметницима на територији града Сомбора | | 0 – не  1 - да | | | | | Службени лист града Сомбора | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 1 | | | | 1 | |
| Извор финансирања мере[[43]](#footnote-43) | | | | | Веза са програмским буџетом[[44]](#footnote-44) | | | | | Укупна процењена финансијска средства у дин. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| У години т | | | | | У години т+1 | | | | | У години т+2 | | | | У години т+3 | | | | | У години т+4 | | |
| Буџет града | | | | |  | | | | | 50.400 | | | | | 374.400 | | | | | 590.400 | | | | 806.400 | | | | | 806.400 | | |
| Други извори | | | | | / | | | | | / | | | | | / | | | | / | | | | | / | | |
| Назив активности: | Орган који спроводи активност | | | | | Oргани партнери у спровођењу активности | | | Рок за завршетак активности | | | Извор финансирања[[45]](#footnote-45) | | | | Веза са програмским буџетом[[46]](#footnote-46) | | | Укупна процењена финансијска средства по изворима у дин.[[47]](#footnote-47) | | | | | | | | | | | | |
| 2021 | | | 2022 | | | 2023 | | 2024 | | | | 2025 |
| 1.1.1.  Оснивање Савета за културу на нивоу града | ГУ Сомбор | | | | | / | | | 2021 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 25.200 | | | 25.200 | | | 25.200 | | 25.200 | | | | 25.200 |
| 1.1.2.  Доношење Меморандума о сарадњи између установа образовања и културе | ГУ Сомбор | | | | | установе образовања  установе културе | | | 2021 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 1.1.3.  Укључивање наставника у рад УО установа културе | ГУ Сомбор | | | | | / | | | 2021 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 1.1.4.  Оснивање Савета аматера у култури на нивоу града | ГУ Сомбор | | | | | Културни центар „Лаза Костић“ | | | 2021 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 25.200 | | | 25.200 | | | 25.200 | | 25.200 | | | | 25.200 |
| 1.1.5.  Успостављање система редовних састанака надлежног члана градског већа и представника установа културе, уз присуство и цивилног сектора према потребама | ГУ Сомбор | | | | | / | | | 2021 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 1.1.6.  Доношење и спровођење Одлуке о плаћању пореза и доприноса самосталним уметницима и стручњацима у култури | ГУ Сомбор | | | | | / | | | 2021 - 2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 324.000 | | | 540.000 | | 756.000 | | | | 756.000 |
| 1.1.7.  Доношење одлуке о моделу и начину уступања атељеа локалним уметницима | ГУ Сомбор | | | | |  | | | 2024 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| **Мера 1.2: Унапређење кадровске структуре запослених у установама културе** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Институција одговорна за праћење и контролу реализације: Градска управа Сомбор | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Период спровођења: 2021-2025 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Тип мере: институционално управљачко организациона | | | | | | | | | | | | |
| Показатељ(и) на нивоу посебног циља (показатељ исхода) | | Јединица мере | | | | | Извор провере | | | | Почетна вредност | | | Базна година | | | Циљана вредност у години т | | | | Циљана вредност у години т+1 | | | Циљана вредност у години т+2 | | Циљана вредност у години т+3 | | | | Циљана вредност у последњој години АП | |
| Израђена анализа стања људских ресурса и потреба за новим кадром у установама културе | | 0 – не  1 - да | | | | | Извештај ГУ Сомбор | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 1 | | | 1 | | 1 | | | | 1 | |
| Редефинисан модел координатора у руралним подручјима | | 0 – не  1 - да | | | | | Извештај ГУ Сомбор | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 0 | | | 1 | | 1 | | | | 1 | |
| Израђен план волонтирања у установама културе и на манифестацијама | | 0 – не  1 - да | | | | | Извештај ГУ Сомбор | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 0 | | | 1 | | 1 | | | | 1 | |
| Извор финансирања мере[[48]](#footnote-48) | | | | | Веза са програмским буџетом[[49]](#footnote-49) | | | | | Укупна процењена финансијска средства у дин. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| У години т | | | | | У години т+1 | | | | | У години т+2 | | | | У години т+3 | | | | | У години т+4 | | |
| Буџет града | | | | |  | | | | | 0 | | | | | 240.000  1.200.000\* | | | | | 3.400.000\* | | | | 1.360.000  5.800.000\* | | | | | 8.200.000\* | | |
| Други извори | | | | | / | | | | | / | | | | | / | | | | / | | | | | / | | |
| Назив активности: | Орган који спроводи активност | | | | | Oргани партнери у спровођењу активности | | | Рок за завршетак активности | | | Извор финансирања[[50]](#footnote-50) | | | | Веза са програмским буџетом[[51]](#footnote-51) | | | Укупна процењена финансијска средства по изворима у дин.[[52]](#footnote-52) | | | | | | | | | | | | |
| 2021 | | | 2022 | | | 2023 | | 2024 | | | | 2025 |
| 1.2.1.  Анализа стања и потреба људских ресурса у установама културе | ГУ Сомбор | | | | | / | | | 2021 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 240.000 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 1.2.2.  Повећање броја запослених у култури града Сомбора на основу анализе | ГУ Сомбор | | | | | / | | | 2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 1.200.000\* | | | 2.400.000\* | | 4.800.000\* | | | | 7.200.000\* |
| 1.2.3.  Редефинисање модела координатора у руралним подручјима у складу са потребама | ГУ Сомбор | | | | | / | | | 2022 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 1.2.4.  Дефинисање плана и реализација обука за запослене у култури и туризму у складу са потребама на годишњем нивоу | ГУ Сомбор | | | | | установе културе, ТО Сомбор | | | континуирано  2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 1.2.5.  Израда плана волонтирања у установама културе и манифестацијама града Сомбора | ГУ Сомбор | | | | | установе културе, ТО Сомбор, ОЦД | | | 2023 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 1.000.000\* | | 1.000.000\* | | | | 1.000.000\* |
| 1.2.6.  Формирање волонтерског сервиса на нивоу града који би укључивао активности у области културе | Канцеларија за младе | | | | | ГУ Сомбор | | | 2024 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 1.360.000\* | | | | 0 |
| **Мера 1.3: Унапређење конкурса у области културе на нивоу града Сомбора** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Институција одговорна за праћење и контролу реализације: Градска управа Сомбор | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Период спровођења: 2021-2025 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Тип мере: подстицајна | | | | | | | | | | | | |
| Показатељ(и) на нивоу посебног циља (показатељ исхода) | | Јединица мере | | | | | Извор провере | | | | Почетна вредност | | | Базна година | | | Циљана вредност у години т | | | | Циљана вредност у години т+1 | | | Циљана вредност у години т+2 | | Циљана вредност у години т+3 | | | | Циљана вредност у последњој години АП | |
| Извршена категоризација фолклорних група | | 0 – не  1 - да | | | | | ИзвештајГУ Сомбор | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 1 | | | 1 | | 1 | | | | 1 | |
| Доступни подаци о реализацији пројеката подржаних на конкурсу на званичној интернет страници Града | | 0 – не  1 - да | | | | | Званична интернет страница ГУ Сомбор | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 1 | | | 1 | | 1 | | | | 1 | |
| Извор финансирања мере[[53]](#footnote-53) | | | | | Веза са програмским буџетом[[54]](#footnote-54) | | | | | Укупна процењена финансијска средства у дин. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| У години т | | | | | У години т+1 | | | | | У години т+2 | | | | У години т+3 | | | | | У години т+4 | | |
| Буџет Града | | | | |  | | | | | 0 | | | | | 240.000 | | | | | 0 | | | | 0 | | | | | 0 | | |
| Други извори | | | | | / | | | | | / | | | | | / | | | | / | | | | | / | | |
| Назив активности: | Орган који спроводи активност | | | | | Oргани партнери у спровођењу активности | | | Рок за завршетак активности | | | Извор финансирања[[55]](#footnote-55) | | | | Веза са програмским буџетом[[56]](#footnote-56) | | | Укупна процењена финансијска средства по изворима у дин.[[57]](#footnote-57) | | | | | | | | | | | | |
| 2021 | | | 2022 | | | 2023 | | 2024 | | | | 2025 |
| 1.3.1.  Анализа и категоризација фолклорних група које функционишу на подручју града за потребе подршке на конкурсу града у култури | ГУ Сомбор | | | | | Савет аматера | | | 2022 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 240.000 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 1.3.2.  Унапређење система транспарентног извештавања о подржаним пројектима | ГУ Сомбор | | | | | / | | | 2021 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 1.3.3.  Унапређење система мониторинга и евалуације подржаних пројеката | ГУ Сомбор | | | | | Савет аматера | | | 2022 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| **Мера 1.4: Успостављање система координације дешавања у области културе на нивоу града Сомбора** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Институција одговорна за праћење и контролу реализације: Градска управа Сомбор | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Период спровођења: 2021-2025 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Тип мере: институционално управљачко организациона | | | | | | | | | | | | |
| Показатељ(и) на нивоу посебног циља (показатељ исхода) | | Јединица мере | | | | | Извор провере | | | | Почетна вредност | | | Базна година | | | Циљана вредност у години т | | | | Циљана вредност у години т+1 | | | Циљана вредност у години т+2 | | Циљана вредност у години т+3 | | | | Циљана вредност у последњој години АП | |
| Број састанака организатора програма на годишњем нивоу | | број | | | | | Извештаји установа културе, извештаји ОЦД | | | | 0 | | | 2019 | | | 4 | | | | 12 | | | 20 | | 28 | | | | 36 | |
| Извор финансирања мере[[58]](#footnote-58) | | | | | Веза са програмским буџетом[[59]](#footnote-59) | | | | | Укупна процењена финансијска средства у дин. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| У години т | | | | | У години т+1 | | | | | У години т+2 | | | | У години т+3 | | | | | У години т+4 | | |
| Буџет Града | | | | |  | | | | | 0 | | | | | 1.350.000 | | | | | 100.000 | | | | 100.000 | | | | | 100.000 | | |
| Други извори | | | | | / | | | | | / | | | | | / | | | | / | | | | | / | | |
| Назив активности: | Орган који спроводи активност | | | | | Oргани партнери у спровођењу активности | | | Рок за завршетак активности | | | Извор финансирања[[60]](#footnote-60) | | | | Веза са програмским буџетом[[61]](#footnote-61) | | | Укупна процењена финансијска средства по изворима у дин.[[62]](#footnote-62) | | | | | | | | | | | | |
| 2021 | | | 2022 | | | 2023 | | 2024 | | | | 2025 |
| 1.4.1.  Креирање јединственог календара манифестација и програма (јавних, цивилних и приватних организатора) | ГУ Сомбор | | | | | ТО Сомбор, установе културе, ОЦД | | | 2022 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 1.350.000 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 1.4.2.  Увођење система редовних месечних састанака организатора програма | ГУ Сомбор | | | | | установе и организације у култури | | | 2021 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 1.4.3.  Увођење размене програма, знања и вештина између удружења грађана у култури (на територији урбаног и руралног дела града) | ГУ Сомбор | | | | | ОЦД,  Културни центар „Лаза Костић“ | | | 2023 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 100.000 | | 100.000 | | | | 100.000 |
| **Посебни циљ 2: Побољшање културне инфраструктуре у граду Сомбору** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Институција одговорна за праћење и контролу реализације: Градска управа Сомбор, Савет за културу града Сомбора | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Показатељ(и) на нивоу посебног циља (показатељ исхода) | | Јединица мере | | | | | Извор провере | | | | Почетна вредност | | | Базна година | | | Циљана вредност у години т | | | | Циљана вредност у години т+1 | | | Циљана вредност у години т+2 | | Циљана вредност у години т+3 | | | | Циљана вредност у последњој години АП | |
| Дефинисан трогодишњи план инфраструктурних улагања установа културе | | 0-не  1-да | | | | | Извештај ГУ Сомбор, Извештаји установа културе | | | | 0 | | | 2019 | | | 1 | | | | 1 | | | 1 | | 1 | | | | 1 | |
| Реализовани сви започети и планирани пројекти | | 0-не  1-да | | | | | Извештај ГУ Сомбор, Извештаји установа културе | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 1 | |
| Успостављен систем планског улагања у одржавање установа културе | | 0-не  1-да | | | | | Извештај ГУ Сомбор, Извештаји установа културе | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 1 | | | 1 | | 1 | | | | 1 | |
| **Мера 2.1: Реализација инфраструктурних пројеката** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Институција одговорна за праћење и контролу реализације: Градска управа Сомбор | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Период спровођења: 2021-2025 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Тип мере: обезбеђење добара и пружање услуга од стране учесника у планском систему | | | | | | | | | | | | |
| Показатељ(и) на нивоу посебног циља (показатељ исхода) | | Јединица мере | | | | | Извор провере | | | | Почетна вредност | | | Базна година | | | Циљана вредност у години т | | | | Циљана вредност у години т+1 | | | Циљана вредност у години т+2 | | Циљана вредност у години т+3 | | | | Циљана вредност у последњој години АП | |
| Решен просторни проблем Историјског архива Сомбор | | 0-не  1-да | | | | | Извештај ГУ Сомбор, Извештај Историјског архива Сомбор | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 1 | |
| Завршена реконструкција и санација Грашалковићеве палате | | 0-не  1-да | | | | | Извештај ГУ Сомбор | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 1 | | | | 1 | |
| Реновирана сала Културног центра „Лаза Костић“ | | 0-не  1-да | | | | | Извештај КЦ | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 1 | | | 1 | | 1 | | | | 1 | |
| Реновирана летња сцена Културног центра „Лаза Костић“ | | 0-не  1-да | | | | | Извештај КЦ | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 1 | | | | 1 | |
| Извор финансирања мере[[63]](#footnote-63) | | | | | Веза са програмским буџетом[[64]](#footnote-64) | | | | | Укупна процењена финансијска средства у дин. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| У години т | | | | | У години т+1 | | | | | У години т+2 | | | | У години т+3 | | | | | У години т+4 | | |
| Буџет Града | | | | |  | | | | | 6.000.000 | | | | | 27.500.000 | | | | | 40.000.000 | | | | 85.000.000 | | | | | 47.500.000 | | |
| Други извори | | | | | / | | | | | / | | | | | / | | | | / | | | | | / | | |
| Назив активности: | Орган који спроводи активност | | | | | Oргани партнери у спровођењу активности | | | Рок за завршетак активности | | | Извор финансирања[[65]](#footnote-65) | | | | Веза са програмским буџетом[[66]](#footnote-66) | | | Укупна процењена финансијска средства по изворима у дин.[[67]](#footnote-67) | | | | | | | | | | | | |
| 2021 | | | 2022 | | | 2023 | | 2024 | | | | 2025 |
| 2.1.1.  Израда и реализација трогодишњег плана инфраструктурних улагања установа културе (укључујући и домове културе у насељеним местима) | ГУ Сомбор | | | | | установе културе | | | 2022-2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 5.000.000 | | 5.000.000 | | | | 5.000.000 |
| 2.1.2.  Решавање просторног проблема Историјског архива | ГУ Сомбор | | | | | МКИ, Покрајински секретаријат за културу | | | 2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 7.500.000 | | | 15.000.000 | | 5.000.000 | | | | 2.500.000 |
| 2.1.3.  Завршетак реконструкције и санације Грашалковићеве палате за потребе културе | ГУ Сомбор | | | | | МКИ, Покрајински секретаријат за културу | | | 2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 10.000.0000 | | 30.000.000 | | | | 10.000.000 |
| 2.1.4.  Завршетак реновирања сале Културног центра | ГУ Сомбор | | | | | МКИ, Покрајински секретаријат за културу | | | 2022 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 20.000.000 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 2.1.5.  Реновирање летње сцене Културног центра | ГУ Сомбор | | | | | / | | | 2023 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 10.000.000 | | 0 | | | | 0 |
| 2.1.6.  Решавање питања објекта Дома културе у Бездану | ГУ Сомбор | | | | |  | | | 2024 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 10.000.000 | | | | 0 |
| 2.1.7.  Обезбеђивање атељеа за уступање локалним уметницима | ГУ Сомбор | | | | |  | | | 2024 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 5.000.000 | | | | 0 |
| 2.1.8.  Санација и адаптација једног дворца у околини Сомбора | ГУ Сомбор | | | | | МКИ, МТТТ, страни партнери, приватни сектор, Покрајински завод за заштиту споменика културе Нови Сад | | | 2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 6.000.000 | | | 0 | | | 0 | | 30.000.000 | | | | 30.000.000 |
| **Мера 2.2: Опремање културне инфраструктуре** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Институција одговорна за праћење и контролу реализације: Градска управа Сомбор, установе културе | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Период спровођења: 2021-2025 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Тип мере: обезбеђење добара и пружање услуга од стране учесника у планском систему | | | | | | | | | | | | |
| Показатељ(и) на нивоу посебног циља (показатељ исхода) | | Јединица мере | | | | | Извор провере | | | | Почетна вредност | | | Базна година | | | Циљана вредност у години т | | | | Циљана вредност у години т+1 | | | Циљана вредност у години т+2 | | Циљана вредност у години т+3 | | | | Циљана вредност у последњој години АП | |
| Дефинисан трогодишњи план улагања у опрему и услуге према потребама установа културе | | 0-не  1-да | | | | | Извештај ГУ Сомбор, Извештаји установа културе | | | | 0 | | | 2019 | | | 1 | | | | 1 | | | 1 | | 1 | | | | 1 | |
| Извор финансирања мере[[68]](#footnote-68) | | | | | Веза са програмским буџетом[[69]](#footnote-69) | | | | | Укупна процењена финансијска средства у дин. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| У години т | | | | | У години т+1 | | | | | У години т+2 | | | | У години т+3 | | | | | У години т+4 | | |
| Буџет Града | | | | |  | | | | | 0 | | | | | 3.000.000 | | | | | 3.500.000 | | | | 4.000.000 | | | | | 4.500.000 | | |
| Остали извори | | | | | / | | | | | / | | | | | / | | | | / | | | | | / | | |
| Назив активности: | Орган који спроводи активност | | | | | Oргани партнери у спровођењу активности | | | Рок за завршетак активности | | | Извор финансирања[[70]](#footnote-70) | | | | Веза са програмским буџетом[[71]](#footnote-71) | | | Укупна процењена финансијска средства по изворима у дин.[[72]](#footnote-72) | | | | | | | | | | | | |
| 2021 | | | 2022 | | | 2023 | | 2024 | | | | 2025 |
| 2.2.1.  Израда и реализација трогодишњег плана улагања у опрему и услуге према потребама установа културе (укључујући и домове културе у насељеним местима) | ГУ Сомбор | | | | | установе културе | | | 2021-2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 2.000.000 | | | 2.500.000 | | 2.500.000 | | | | 3.000.000 |
| 2.2.2.  Обезбеђивање приступа особама са инвалидитетом установама културе и програмима | ГУ Сомбор | | | | | МКИ, Покрајински секретаријат за културу | | | 2021 - 2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 1.000.000 | | | 1.000.000 | | 1.500.000 | | | | 1.500.000 |
| **Посебни циљ 3: Култура младих и за младе** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Институција одговорна за праћење и контролу реализације: Градска управа Сомбор, Савет за културу града Сомбора | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Показатељ(и) на нивоу посебног циља (показатељ исхода) | | Јединица мере | | | | | Извор провере | | | | Почетна вредност | | | Базна година | | | Циљана вредност у години т | | | | Циљана вредност у години т+1 | | | Циљана вредност у години т+2 | | Циљана вредност у години т+3 | | | | Циљана вредност у последњој години АП | |
| Основан фестивал младих | | 0-не  1-да | | | | | Извештај ГУ Сомбор, Извештај Канцеларије за младе | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 0 | | | 1 | | 1 | | | | 1 | |
| Број посета деце и младих на културним програмима (са искоришћеним културним „пасошем“) | | број | | | | | Извештаји установа културе | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 3.000 | | | 6.000 | | 9.000 | | | | 12.000 | |
| **Мера 3.1: Укључивање младих као креатора културних садржаја** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Институција одговорна за праћење и контролу реализације: Канцеларија за младе, организатори манифестација, школе | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Период спровођења: 2021-2025 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Тип мере: информативно-едукативна | | | | | | | | | | | | |
| Показатељ(и) на нивоу посебног циља (показатељ исхода) | | Јединица мере | | | | | Извор провере | | | | Почетна вредност | | | Базна година | | | Циљана вредност у години т | | | | Циљана вредност у години т+1 | | | Циљана вредност у години т+2 | | Циљана вредност у години т+3 | | | | Циљана вредност у последњој години АП | |
| Покренуте омладинске културне новине | | 0-не  1-да | | | | | Извештај Канцеларије за младе | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 1 | | | 1 | | 1 | | | | 1 | |
| Спроведено истраживање културних потреба и навика младих | | 0-не  1-да | | | | | Извештај Канцеларије за младе | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 1 | | | | 1 | |
| Извор финансирања мере[[73]](#footnote-73) | | | | | Веза са програмским буџетом[[74]](#footnote-74) | | | | | Укупна процењена финансијска средства у дин. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| У години т | | | | | У години т+1 | | | | | У години т+2 | | | | У години т+3 | | | | | У години т+4 | | |
| Буџет Града | | | | |  | | | | | 0 | | | | | 0 | | | | | 80.000 | | | | 0 | | | | | 3.000.000\* | | |
| Други извори | | | | | / | | | | | / | | | | | / | | | | / | | | | | / | | |
| Назив активности: | Орган који спроводи активност | | | | | Oргани партнери у спровођењу активности | | | Рок за завршетак активности | | | Извор финансирања[[75]](#footnote-75) | | | | Веза са програмским буџетом[[76]](#footnote-76) | | | Укупна процењена финансијска средства по изворима у дин.[[77]](#footnote-77) | | | | | | | | | | | | |
| 2021 | | | 2022 | | | 2023 | | 2024 | | | | 2025 |
| 3.1.1.  Оснивање фестивала младих | ГУ Сомбор | | | | | Канцеларија за младе | | | 2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 3.000.000\* |
| 3.1.2.  Покретање омладинских културних новина | ГУ Сомбор | | | | | Канцеларија за младе, Културни центар „Лаза Костић“ | | | 2023 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 3.1.3.  Укључивање младих креатора у процес организације и реализације културних догађаја | ГУ Сомбор | | | | | установе културе, установе образовања, ОЦД | | | 2022 -  2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 3.1.4.  Увођење системског истраживања културних потреба и навика младих на трогодишњем нивоу (укључујући и младе на селу) | ГУ Сомбор | | | | | Канцеларија за младе, Културни центар „Лаза Костић“, ОЦД | | | 2023 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 80.000 | | 0 | | | | 0 |
| **Мера 3.2: Развој омладинске публике** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Институција одговорна за праћење и контролу реализације: Градска управа Сомбор, Народно позориште Сомбор | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Период спровођења: 2021-2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Тип мере: информативно-едукативна | | | | | | | | | | | | |
| Показатељ(и) на нивоу посебног циља (показатељ исхода) | | Јединица мере | | | | | Извор провере | | | | Почетна вредност | | | Базна година | | | Циљана вредност у години т | | | | Циљана вредност у години т+1 | | | Циљана вредност у години т+2 | | Циљана вредност у години т+3 | | | | Циљана вредност у последњој години АП | |
| Основано Координационо тело за сарадњу установа образовања и културе | | 0-не  1-да | | | | | Извештај ГУ Сомбор | | | | 0 | | | 2019 | | | 1 | | | | 1 | | | 1 | | 1 | | | | 1 | |
| Број одржаних матине представа и филмских пројекција за ученике школа, на годишњем нивоу | | број | | | | | Извештаји Народног позоришта Сомбор, Културног центра и ОЦД | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 15 | |
| Извор финансирања мере[[78]](#footnote-78) | | | | | Веза са програмским буџетом[[79]](#footnote-79) | | | | | Укупна процењена финансијска средства у дин. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| У години т | | | | | У години т+1 | | | | | У години т+2 | | | | У години т+3 | | | | | У години т+4 | | |
| Буџет Града | | | | |  | | | | | 0 | | | | | 750.000 | | | | | 500.000 | | | | 500.000 | | | | | 500.000 | | |
| Други извори | | | | | / | | | | | / | | | | | / | | | | / | | | | | / | | |
| Назив активности: | Орган који спроводи активност | | | | | Oргани партнери у спровођењу активности | | | Рок за завршетак активности | | | Извор финансирања[[80]](#footnote-80) | | | | Веза са програмским буџетом[[81]](#footnote-81) | | | Укупна процењена финансијска средства по изворима у дин.[[82]](#footnote-82) | | | | | | | | | | | | |
| 2021 | | | 2022 | | | 2023 | | 2024 | | | | 2025 |
| 3.2.1.  Оснивање Координационог тела за сарадњу установа образовања и културе | ГУ Сомбор | | | | | установе образовања  установе културе, ОЦД | | | 2021 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 3.2.2.  Увођење културног пасоша за омладинску публику | ГУ Сомбор | | | | |  | | | 2022 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 750.000 | | | 500.000 | | 500.000 | | | | 500.000 |
| 3.2.3.  Формирање програма „Вршњачког култиватора“ | ГУ Сомбор | | | | | установе образовања  установе културе, ОЦД | | | 2022 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 3.2.4. Повећање доступности културних садржаја младима | ГУ Сомбор | | | | | Народно позориште Сомбор, Културни центар „Лаза Костић“, ОЦД | | | 2024 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| **Посебни циљ 4: Унапређење доступности и разноликости програма** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Институција одговорна за праћење и контролу реализације: Градска управа Сомбор, Савет за културу града Сомбора | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Показатељ(и) на нивоу посебног циља (показатељ исхода) | | Јединица мере | | | | | Извор провере | | | | Почетна вредност | | | Базна година | | | Циљана вредност у години т | | | | Циљана вредност у години т+1 | | | Циљана вредност у години т+2 | | Циљана вредност у години т+3 | | | | Циљана вредност у последњој години АП | |
| Успостављен јединствени систем онлајн продаје улазница за културно – туристичка дешавања | | 0-не  1-да | | | | | Извештаји установа културе, ТО Сомбор | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 1 | | | | 1 | |
| Покренута дечја позоришна сцена у оквиру Културног центра „Лаза Костић“ | | 0-не  1-да | | | | | Извештај КЦ | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 1 | |
| Извршена конзервација и уприличена јавна презентација Повеље слободног и краљевског града | | 0-не  1-да | | | | | Извештај Историјског архива Сомбор | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 1 | |
| **Мера 4.1: Презентација и промоција културе града у дигиталном облику** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Институција одговорна за праћење и контролу реализације: Градска управа Сомбор, установе културе, организације у култури | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Период спровођења: 2021-2023 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Тип мере: информативно-едукативна; обезбеђење добара и пружање услуга од стране учесника у планском систему | | | | | | | | | | | | |
| Показатељ(и) на нивоу посебног циља (показатељ исхода) | | Јединица мере | | | | | Извор провере | | | | Почетна вредност | | | Базна година | | | Циљана вредност у години т | | | | Циљана вредност у години т+1 | | | Циљана вредност у години т+2 | | Циљана вредност у години т+3 | | | | Циљана вредност у последњој години АП | |
| Креирана мобилна апликација културно – туристичке понуде Сомбора | | 0-не  1-да | | | | | Извештаји установа културе, ТО Сомбор, ОЦД | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 0 | | | 1 | | 1 | | | | 1 | |
| Број дигитализованих значајних културно – туристичких тачака у Сомбору | | број | | | | | Извештаји установа културе, ТО Сомбор, ОЦД | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 3 | | | | 4 | |
| Креиран виртуелни музеј и виртуелна поставка | | 0-не  1-да | | | | | Извештај Градског музеја Сомбор | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 1 | | | | 1 | |
| Извор финансирања мере[[83]](#footnote-83) | | | | | Веза са програмским буџетом[[84]](#footnote-84) | | | | | Укупна процењена финансијска средства у дин. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| У години т | | | | | У години т+1 | | | | | У години т+2 | | | | У години т+3 | | | | | У години т+4 | | |
| Буџет Града | | | | |  | | | | | 0 | | | | | 0 | | | | | 2.120.000 | | | | 2.420.000  1.000.000\* | | | | | 220.000  1.000.000\* | | |
| Други извори | | | | | / | | | | | / | | | | | / | | | | / | | | | | / | | |
| Назив активности: | Орган који спроводи активност | | | | | Oргани партнери у спровођењу активности | | | Рок за завршетак активности | | | Извор финансирања[[85]](#footnote-85) | | | | Веза са програмским буџетом[[86]](#footnote-86) | | | Укупна процењена финансијска средства по изворима у дин.[[87]](#footnote-87) | | | | | | | | | | | | |
| 2021 | | | 2022 | | | 2023 | | 2024 | | | | 2025 |
| 4.1.1.  Креирање мобилне апликације културно-туристичке понуде Сомбора | ГУ Сомбор | | | | | установе културе,  ТО Сомбор, ОЦД | | | 2023 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 1.060.000 | | 60.000 | | | | 60.000 |
| 4.1.2.  Дигитализација значајних културно-туристичких тачака у граду (3Д/холограмска/ виртуелна мапа) | ГУ Сомбор | | | | | установе културе,  ТО Сомбор, ОЦД | | | 2024 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 1.080.000 | | | | 0 |
| 4.1.3.  Унапређење интерактивне туристичке дигиталне табле | ГУ Сомбор | | | | | установе културе, ТО Сомбор, ОЦД | | | 2022 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 4.1.4.  Успостављање јединственог система онлајн продаје улазница (тикет сервиса) за културно-туристичка дешавања | ГУ Сомбор | | | | | установе културе, ТО Сомбор | | | 2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 1.220.000  1.000.000\* | | | | 100.000  1.000.000\* |
| 4.1.5.  Развој виртуелног музеја и виртуелне поставке | Градски музеј | | | | | ГУ Сомбор | | | 2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 1.060.000 | | 60.000 | | | | 60.000 |
| **Мера 4.2: Развој система медијске најаве и критике** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Институција одговорна за праћење и контролу реализације: Градска управа Сомбор, Савет за културу | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Период спровођења: 2021-2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Тип мере: информативно-едукативна | | | | | | | | | | | | |
| Показатељ(и) на нивоу посебног циља (показатељ исхода) | | Јединица мере | | | | | Извор провере | | | | Почетна вредност | | | Базна година | | | Циљана вредност у години т | | | | Циљана вредност у години т+1 | | | Циљана вредност у години т+2 | | Циљана вредност у години т+3 | | | | Циљана вредност у последњој години АП | |
| Отварен канал културе и критике | | 0-не  1-да | | | | | ГУ Сомбор, извештаји установа културе, медији | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 0 | | | 1 | | 1 | | | | 1 | |
| Извор финансирања мере[[88]](#footnote-88) | | | | | Веза са програмским буџетом[[89]](#footnote-89) | | | | | Укупна процењена финансијска средства у дин. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| У години т | | | | | У години т+1 | | | | | У години т+2 | | | | У години т+3 | | | | | У години т+4 | | |
| Буџет Града | | | | |  | | | | | 80.000 | | | | | 120.000  180.000\* | | | | | 180.000\* | | | | 180.000\* | | | | | 180.000\* | | |
| Други извори | | | | | / | | | | | / | | | | | / | | | | / | | | | | / | | |
| Назив активности: | Орган који спроводи активност | | | | | Oргани партнери у спровођењу активности | | | Рок за завршетак активности | | | Извор финансирања[[90]](#footnote-90) | | | | Веза са програмским буџетом[[91]](#footnote-91) | | | Укупна процењена финансијска средства по изворима у дин.[[92]](#footnote-92) | | | | | | | | | | | | |
| 2021 | | | 2022 | | | 2023 | | 2024 | | | | 2025 |
| 4.2.1.  Отварање канала културе и критике (интернет, друштвене мреже, вибер групе...) | установе културе | | | | | ОЦД | | | 2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 180.000\* | | | 180.000\* | | 180.000\* | | | | 180.000\* |
| 4.2.2. Сагледавање могућности и успостављање сарадње са локалним медијима у вези са покретањем емисије и других садржаја из културе | ГУ Сомбор | | | | | установе културе, медији, ОЦД | | | 2022 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 4.2.3.  Увођење редовног прикупљања анкета после културних програма као форме критичког осврта публике, који се може графички и текстуално комуницирати у јавности | ГУ Сомбор | | | | | установе културе, медији, ОЦД | | | 2022 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 80.000 | | | 120.000 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| **Мера 4.3: Развој нових формата и потенцијала културне понуде** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Институција одговорна за праћење и контролу реализације: Градска управа Сомбор, установе културе | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Период спровођења: 2021-2025 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Тип мере: информативно-едукативна; обезбеђење добара и пружање услуга од стране учесника у планском систему | | | | | | | | | | | | |
| Показатељ(и) на нивоу посебног циља (показатељ исхода) | | Јединица мере | | | | | Извор провере | | | | Почетна вредност | | | Базна година | | | Циљана вредност у години т | | | | Циљана вредност у години т+1 | | | Циљана вредност у години т+2 | | Циљана вредност у години т+3 | | | | Циљана вредност у последњој години АП | |
| Уведен систем континуираног испитивања публике | | 0-не  1-да | | | | | Извештаји установа културе | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 1 | | | 1 | | 1 | | | | 1 | |
| Број насељених места који учествују у смотрама/такмичењима села у области културе, на годишњем нивоу | | број | | | | | Извештај КЦ, извештаји ОЦД, извештаји Месних заједница | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 0 | | | 7 | | 9 | | | | 12 | |
| Креиран идентитет и препознатљивост филмског фестивала | | 0-не  1-да | | | | | Извештај  ГУ Сомбор | | | | 0 | | | 2019 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 1 | |
| Извор финансирања мере[[93]](#footnote-93) | | | | | Веза са програмским буџетом[[94]](#footnote-94) | | | | | Укупна процењена финансијска средства у дин. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| У години т | | | | | У години т+1 | | | | | У години т+2 | | | | У години т+3 | | | | | У години т+4 | | |
| Буџет Града | | | | |  | | | | | 0 | | | | | 840.000 | | | | | 1.630.000 | | | | 1.400.000  2.000.000\* | | | | | 2.990.000  8.500.000\* | | |
| Други извори | | | | | / | | | | | / | | | | | / | | | | / | | | | | / | | |
| Назив активности: | Орган који спроводи активност | | | | | Oргани партнери у спровођењу активности | | | Рок за завршетак активности | | | Извор финансирања[[95]](#footnote-95) | | | | Веза са програмским буџетом[[96]](#footnote-96) | | | Укупна процењена финансијска средства по изворима у дин.[[97]](#footnote-97) | | | | | | | | | | | | |
| 2021 | | | 2022 | | | 2023 | | 2024 | | | | 2025 |
| 4.3.1.  Увођење система континуираног испитивања публике у сврху препознавања укуса, навика и потреба | Установе културе | | | | | / | | | 2022 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 240.000 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 4.3.2.Увођење система испитивања мотива и потреба туриста у туристичким објектима Сомбора и сагледавање улоге културе у мотивацији туристичких кретања | ТО Сомбор | | | | | туристички смештаји | | | 2023 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 160.000 | | 0 | | | | 0 |
| 4.3.3.  Увођење испитивања културних потреба и навика становника руралних подручја | Културни центар Лаза Костић | | | | | / | | | 2023 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 270.000 | | 0 | | | | 0 |
| 4.3.4.  Покретање програма дечје позоришне сцене у оквиру Културног центра | ГУ Сомбор | | | | | Културни центар „Лаза Костић“ | | | 2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 1.000.000\* | | | | 500.000\* |
| 4.3.5.  Креирање програма за маргинализоване групе | ГУ Сомбор | | | | | установе културе, ОЦД | | | 2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 80.000 | | | 200.000 | | 200.000 | | | | 200.000 |
| 4.3.6.  Организација смотре/такмичења села у области културе | ГУ Сомбор | | | | | КЦ Лаза Костић, ОЦД, Месне заједнице | | | 2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 400.000 | | | | 400.000 |
| 4.3.7.  Разматрање могућности међународне и прекограничне сарадње у пољу културе и културног туризма | ГУ Сомбор | | | | | установе културе, ОЦД | | | 2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 5.000.000\* |
| 4.3.8.  Профилисање филмског фестивала у јединствени културни програм у свету филма | ГУ Сомбор | | | | | Филмска асоцијација Србије, Филмски центар Србије, МКИ, ОЦД | | | 2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 1.240.000 |
| 4.3.9.  Иницирање нових уписа на листу НКН | ГУ Сомбор | | | | | Градски музеј Сомбор, ОЦД | | | 2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 4.3.10.  Конзервација и презентација Повеље слободног и краљевског града Сомбора | ГУ Сомбор | | | | | Историјски архив Сомбор, Градски музеј Сомбор | | | 2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 1.000.000\* | | | | 3.000.000\* |
| 4.3.11.  Спровођење систематског археолошког ископавања на локалитету Магарећи млин на којем је пронађен фрагмент лобање из периода мезолита, јединог локалитета из тог периода на територији АП Војводина | Градски музеј Сомбор | | | | | ГУ Сомбор, МКИ, покрајински секретаријат надлежан за културу | | | 2022-2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 520.000 | | | 800.000 | | 800.000 | | | | 1.150.000 |
| 4.3.12. Обележавање 140 година Градског музеја сомбор реализацијом Годишње Скупштине Српског археолошког друштва у Сомбору | Градски музеј Сомбор | | | | | Српско археолошко друштво | | | 2023 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 200.000 | | 0 | | | | 0 |
| 4.3.13.  Креирање завичајних збирки насељених места која припадају граду Сомбору | ГУ Сомбор | | | | | установе културе, ОЦД | | | 2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
| 4.3.14.  Разматрање могућности учешћа у културним рутама Савета Европе | ГУ Сомбор | | | | | установе културе | | | 2025 | | | ГУ Сомбор | | | |  | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 |
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54. Шифра програма и програмске активности или пројекта у оквиру ког се обезбеђују средства [↑](#footnote-ref-54)
55. Навести један од извора финансирања : буџетска средства, из кредита, донаторска средства, ИПА, итд. У случају донаторских средстава, обавезно је навођење конкрентног донатора. [↑](#footnote-ref-55)
56. Шифра програма и програмске активности или пројекта у оквиру ког се обезбеђују средства [↑](#footnote-ref-56)
57. Са звездицом се означавају средства која нису у потпуности обезбеђена [↑](#footnote-ref-57)
58. Навести један од извора финансирања : буџетска средства, из кредита, донаторска средства, ИПА, итд. У случају донаторских средстава, обавезно је навођење конкрентног донатора. [↑](#footnote-ref-58)
59. Шифра програма и програмске активности или пројекта у оквиру ког се обезбеђују средства [↑](#footnote-ref-59)
60. Навести један од извора финансирања : буџетска средства, из кредита, донаторска средства, ИПА, итд. У случају донаторских средстава, обавезно је навођење конкрентног донатора. [↑](#footnote-ref-60)
61. Шифра програма и програмске активности или пројекта у оквиру ког се обезбеђују средства [↑](#footnote-ref-61)
62. Са звездицом се означавају средства која нису у потпуности обезбеђена [↑](#footnote-ref-62)
63. Навести један од извора финансирања : буџетска средства, из кредита, донаторска средства, ИПА, итд. У случају донаторских средстава, обавезно је навођење конкрентног донатора. [↑](#footnote-ref-63)
64. Шифра програма и програмске активности или пројекта у оквиру ког се обезбеђују средства [↑](#footnote-ref-64)
65. Навести један од извора финансирања : буџетска средства, из кредита, донаторска средства, ИПА, итд. У случају донаторских средстава, обавезно је навођење конкрентног донатора. [↑](#footnote-ref-65)
66. Шифра програма и програмске активности или пројекта у оквиру ког се обезбеђују средства [↑](#footnote-ref-66)
67. Са звездицом се означавају средства која нису у потпуности обезбеђена [↑](#footnote-ref-67)
68. Навести један од извора финансирања : буџетска средства, из кредита, донаторска средства, ИПА, итд. У случају донаторских средстава, обавезно је навођење конкрентног донатора. [↑](#footnote-ref-68)
69. Шифра програма и програмске активности или пројекта у оквиру ког се обезбеђују средства [↑](#footnote-ref-69)
70. Навести један од извора финансирања : буџетска средства, из кредита, донаторска средства, ИПА, итд. У случају донаторских средстава, обавезно је навођење конкрентног донатора. [↑](#footnote-ref-70)
71. Шифра програма и програмске активности или пројекта у оквиру ког се обезбеђују средства [↑](#footnote-ref-71)
72. Са звездицом се означавају средства која нису у потпуности обезбеђена [↑](#footnote-ref-72)
73. Навести један од извора финансирања : буџетска средства, из кредита, донаторска средства, ИПА, итд. У случају донаторских средстава, обавезно је навођење конкрентног донатора. [↑](#footnote-ref-73)
74. Шифра програма и програмске активности или пројекта у оквиру ког се обезбеђују средства [↑](#footnote-ref-74)
75. Навести један од извора финансирања : буџетска средства, из кредита, донаторска средства, ИПА, итд. У случају донаторских средстава, обавезно је навођење конкрентног донатора. [↑](#footnote-ref-75)
76. Шифра програма и програмске активности или пројекта у оквиру ког се обезбеђују средства [↑](#footnote-ref-76)
77. Са звездицом се означавају средства која нису у потпуности обезбеђена [↑](#footnote-ref-77)
78. Навести један од извора финансирања : буџетска средства, из кредита, донаторска средства, ИПА, итд. У случају донаторских средстава, обавезно је навођење конкрентног донатора. [↑](#footnote-ref-78)
79. Шифра програма и програмске активности или пројекта у оквиру ког се обезбеђују средства [↑](#footnote-ref-79)
80. Навести један од извора финансирања : буџетска средства, из кредита, донаторска средства, ИПА, итд. У случају донаторских средстава, обавезно је навођење конкрентног донатора. [↑](#footnote-ref-80)
81. Шифра програма и програмске активности или пројекта у оквиру ког се обезбеђују средства [↑](#footnote-ref-81)
82. Са звездицом се означавају средства која нису у потпуности обезбеђена [↑](#footnote-ref-82)
83. Навести један од извора финансирања : буџетска средства, из кредита, донаторска средства, ИПА, итд. У случају донаторских средстава, обавезно је навођење конкрентног донатора. [↑](#footnote-ref-83)
84. Шифра програма и програмске активности или пројекта у оквиру ког се обезбеђују средства [↑](#footnote-ref-84)
85. Навести један од извора финансирања : буџетска средства, из кредита, донаторска средства, ИПА, итд. У случају донаторских средстава, обавезно је навођење конкрентног донатора. [↑](#footnote-ref-85)
86. Шифра програма и програмске активности или пројекта у оквиру ког се обезбеђују средства [↑](#footnote-ref-86)
87. Са звездицом се означавају средства која нису у потпуности обезбеђена [↑](#footnote-ref-87)
88. Навести један од извора финансирања : буџетска средства, из кредита, донаторска средства, ИПА, итд. У случају донаторских средстава, обавезно је навођење конкрентног донатора. [↑](#footnote-ref-88)
89. Шифра програма и програмске активности или пројекта у оквиру ког се обезбеђују средства [↑](#footnote-ref-89)
90. Навести један од извора финансирања : буџетска средства, из кредита, донаторска средства, ИПА, итд. У случају донаторских средстава, обавезно је навођење конкрентног донатора. [↑](#footnote-ref-90)
91. Шифра програма и програмске активности или пројекта у оквиру ког се обезбеђују средства [↑](#footnote-ref-91)
92. Са звездицом се означавају средства која нису у потпуности обезбеђена [↑](#footnote-ref-92)
93. Навести један од извора финансирања : буџетска средства, из кредита, донаторска средства, ИПА, итд. У случају донаторских средстава, обавезно је навођење конкрентног донатора. [↑](#footnote-ref-93)
94. Шифра програма и програмске активности или пројекта у оквиру ког се обезбеђују средства [↑](#footnote-ref-94)
95. Навести један од извора финансирања : буџетска средства, из кредита, донаторска средства, ИПА, итд. У случају донаторских средстава, обавезно је навођење конкрентног донатора. [↑](#footnote-ref-95)
96. Шифра програма и програмске активности или пројекта у оквиру ког се обезбеђују средства [↑](#footnote-ref-96)
97. Са звездицом се означавају средства која нису у потпуности обезбеђена [↑](#footnote-ref-97)