

ГРАД СОМБОР
ПРАВОБРАНИЛАШТВО ГРАДА
Број: ПГ . 7/21
Дана: 25.март 2021.
СОМБОР

**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
ПРАВОБРАНИЛАШТВА ГРАДА СОМБОРА
за 2020. годину**

ОПШТИ ДЕО

Одлуком о Правобранилаштву града Сомбора, („Сл. Лист града Сомбора“ бр. 28/2016). Правобранилаштво града Сомбора је устројено као посебан орган града који обавља послове правне заштите имовинских права и интереса града Сомбора на основу закона и других прописа донетих у складу са Уставом и законом , те у складу са тим дужно је да заступа као законски заступник град, његове органе и друга правна лица чије се финансирање обезбеђује из буџета града у правним поступцима пред судовима, арбитражама , органима управе и другим надлежним органима, ради заштите имовинских права и интереса града, а у вези са тима може да покреће поступке пред наведеним органима , заступа их на рочиштима , изјављује редовна и ванредна правна средства на пресуде и решења.

Поред овога овај орган је дужан да прати и проучава правна питања од значаја за рад органа и правних лица које заступа посебно у погледу заштите њихових имовинских права и интереса, као и питања у вези са применом закона и подзаконских аката кој су, или могу бити, од значаја за предузимање имовинско-правних и друштвено-негативних последица по правна лица која заступа.

Поред овога, Правобранилаштво града има и саветодавну улогу, па у је у вези стим дужно да пружа правне савете свим органима града које заступа, као и да даје правна мишљења приликом закључивања уговора које закључују правна лица које заступа, нарочито оне у којима је град Сомбор једна уговорна страна, а посебно уговора из области имовинско правних односа и привредно-правних уговора. Уколико му то повери, Правобранилаштво града обавља и послове правне заштите имовинских права и интереса које му повери Државни правобранилац, па га замењује по посебном овлашћењу-заменичкој пуномоћи, како њега, тако и Покрајинског правобраниоца као и Правобраниоце других јединица локалне самоуправе. Овај орган предузима правне радње и користи правна средства у судским и управним поступцима и ради заштите

остваривања имовинских права и интереса и других субјеката у случајевима предвиђеним законом и то када њихови интереси нису у супротности са интересима Града Сомбора.

Правобранилаштво је такође овлашћено да предузима превентивне мере пре покретања парнице или другог поступка пред судом, органом управе или другим надлежним органом, односно у поступку одговора на тужбу, предлога или другог акта којим је покренут поступак против заступаног субјекта, а ради споразумног решавања спорног односа, на своју иницијативу или на иницијативу супротне стране, али уколико сматра да је у појединим предметима потребно и могуће спор решити мирним путем судским или вансудским поравнањем дужно је да овакав предлог достави надлежном одељењу Градске управе града Сомбора на разматрање и давање мишљења о поднетом предлогу, а пре самог закључења споразума о решавању спорног односа, дужно је да прибави сагласност Градског већа града Сомбора.

Правобранилаштом града Сомбора управља и руководи Правобранилац града, а према важећој одлуци предвиђена је могућност избора и два заменика правобраниоца са истим условима за избор, као и овлашћењима за поступање као и Правобранилац, коју могућност је Скупштина града искористила, тако да у овом органу егзистирају Правобранилац и два заменика, стим да се једна од заменица правобраниоца тренутно налази на породилском одсуству, тако да заправо у Правобранилаштву ради Правобранилац и један заменик.

Правобранилаштва јединица локалних самоуправа су увек били специфични органи па зато никада нису ни на јасан начин били дефинисани у законима. Разлог томе јесте њихова специфичност која се огледа у томе што они са једне стране и по својој природи спадају у ред правосудних органа имајући у виду то да им је примарна улога заступање пред судовима и другим органима у својству законског заступника, односно пуномоћника, и у том смислу заступају као што то раде адвокати у складу са прописима који регулишу начин заступања, а са друге стране су део система јединице локалне самоуправе, а што их свакако разликује од правосудних органа, јер заступају искључиво интересе локалне самоуправе и правних лица којих је она оснивач и на други начин кроз учешће у доношењу одлука, давању мишљења и сл.

То даље указује на закључак да је врло широка лепеза делокруга рада генерално правобранилаштва као органа и често се тумачи прешироко, јер ни у самом Закону о правобранилаштву, а ни у Одлукама ЈЛС о Правобранилаштву, није баш јасно и стриктно дефинисано које су то надлежности Правобранилаштва, односно јесте, али се тумачи на најшири начин, јер заправо све представља заштиту имовинских права и интереса, а што онда наравно доводи до свакодневног повећања обима послова правобранилаштва. У вези са тим све је већи обим послова које конкретно Правобранилаштво града Сомбора преузима. Тако Правобранилаштво града Сомбора заступа све установе којих је оснивач град Сомбор, па и оне које није основао град Сомбор, већ им је оснивач Покрајина или Република као на пример основне и средње школе, јер се заправо сви спорови који се воде против ових установа односе на потраживања у новцу на пр. Топли оброк и регрес, или путни трошак, а то је део који се финансира увек из буџета града, а у најширем контексту представља имовинско правни интерес.

У обављању својих делатности Правобранилаштво града сарађује са свим органима града, а пре свега са Градском управом града Сомбора, као и са свим другим правним лицима чији је оснивач Град Сомбор, а које у све већем броју Правобранилаштво града заступа пред судовима и другим органима. У току извештајног периода приметно је повећање броја захтева које установе чији је оснивач град Сомбора као и јавна предузећа све више упућују правобранилаштву у форми захтева за давање мишљења и савета, како усмених, тако и писмених.

У односу на претходне извештајне периоде може се закључити да је сарадња са осталим субјектима које правобранилаштво према Одлуци о правобранилаштву града Сомбора заступа, учестала, готово свакодневна и у већем обиму.

ПОСЕБАН ДЕО

Како је већ наведено, по захтевима надлежних органа и тела Града Сомбора Правобранилаштво даје и мишљења по одређеним питањима из области у којима овај орган поступа, а посебним законским овлашћењима Правобранилац је овлашћен да по одређеним питањима предузима одређене мере и правне радње предвиђене законом, које се најчешће огледају у заступању пред правосудним органима и органима управе. Као посебан орган, Правобранилаштво има своју писарницу путем које се одвија правни саобраћај са свим правним и физичким лицима који на било који начин учествују у поступцима пред овим органом. Овде треба напоменути да је писарница Правобранилаштва неелектронска, што значи да се предмети у уписнике уносе „ручно“, те да ступањем на снагу, те почетком примене Закона о електронској управи „Сл. гл РС“, бр.27/2018 од 06.04.2018.године, а ступио је на снагу 14.04.2018.године као и пратећих подзаконских аката као што су Уредба о условима за успостављање електронске управе („Службени лист РС“, бр. 104/2018 од 28.12.2018.године, а ступила је на снагу 05.01.2019.године) и Уредба о електронском канцеларијском пословању органа државне управе (важи до 1.4.2021. уколико не буде одложена примена нове уредбе) свакако долази до осавремењавања између осталог и канцеларијског пословања јер су овим актима регулисани ближи услови за успостављање електроонске управе, а прописани су и електронско пословање, поступање са електронским документима у канцеларијском пословању органа, сачињеним у складу са законом којим се уређује електронски документ.

Своје предмете Правобранилаштво води у уписницима који имају ознаке у зависности од врсте предмета, па тако постоји осам уписника и то:

П уписник у ком се воде предмети који се пред судовима воде по Закону о парничном поступку који је, имајући у виду да је примарни посао правобранилаштва заступање пред судовима, најобимнији и садржи све оне предмете било да се град Сомбор и субјекти које Правобранилаштво заступа воде као тужени, или тужитељи.

И уписник у ком се воде предмети који се пред судовима воде по Закону о извршењу и обезбеђењу, било да је град Сомбор и субјекти које Правобранилаштво заступа извршни поверилац или извршни дужник.

М уписник у ком се воде предмети који се односе на давање мишљења и сагласности .

Р уписник у коме се воде предмети који се пред судом воде по Закону о ванпарничном поступку, као и предмети који се односе на упис права јавне својине, решења о озакоњењу, писмене понуде ради продаје или откупа некретнина, уговоре о куповини станова и уговоре о поклону , брисање уписа заложног права и сл..

У уписник у ком се воде предмети који се воде пред органима управе у граду Сомбору и пред републичким и покрајинским органима управе и углавном се односе на враћање бесправно одузете имовине – реституцију и поступак експропријације.

Пг уписник у ком се воде предмети који се односе на комуникацију Правобранилаштва са другим субјектима .

РЗ уписник у ком се воде предмети у којима Правобранилаштво поступа по заменама Државног, Покрајинских , Градских и Општинских Правобранилаштава,

О уписник у ком се воде предмети који се по захтевима грађана и правних лица обрађују и прослеђују Градском већу, Начелнику градске управе или надлежним комисијама града Сомбора. Ових предмета је мање у односу на претхони период.

Ст. Уписник у ком се воде предмети који су покренути пред Привредним судовима у складу са Законом о стечају, као и поступци који су покренути пред ликвидационим управником и ових предмета је мање у односу на ранији период јер је мањи број стечајних поступака .

А уписник у ком се воде предмети који се односе на кривичне поступке у којима је град Сомбор оштећени.

У складу са наведеним табеларни приказ предмета по уписницима за извештајни период изгледа овако:

УПИСНИК	УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА ЗАПРИМЉЕНИХ У 2020. Год.	УКУПАН БРОЈ ПРЕДМЕТА У ТОКУ - ПРЕНЕТИХ ИЗ ПРЕТХОДНИХ ГОДИНА
П	401	341

И	6	29
М	24	
Р	111	11
У	3	60
ПГ	12	
РЗ		3
О	56	12
Ст	2	47
А	3	4
УКУПНО	640	507

На основу ових овлашћења из надлежности Правобранилаштво Града Сомбор је у извештајном периоду поступало у поступцима који се односе на поступке који се воде пред правосудним органима , а у оквиру је којих је до сада одржано 1089 јавних расправа.

У наставку је приказ броја одржаних расправа по месецима

Јануар: одржано 56 јавних расправа	Април: одржано 62 јавне расправе	Јул: одржана 81 јавна расправа	Октобар: одржано 117 јавних расправа
Фебруар: одржана 101 јавна расправа	Мај: одржано 64 јавне расправе	Август: одржано 55 јавних расправа	Новембар: одржано 83 јавне расправе
Март: одржана 139 јавних расправа	Јун: одржано 95 јавних расправа	Септембар: одржано 127 јавних расправа	Децембар : одржано 103 јавне расправе

Из овог приказа видљиво је да је најмањи број расправа одржан у периоду април - мај због тога што је суд као и остали органи радио у отежаним условима услед ванредног стања. Симптоматично је то што је навећи број јавних расправа одржан у марту месецу када је и уведено ванредно стање, међутим овде су у питању јавне расправе које су одржаване до почетка ванредног стања тј. до 16.03.2020. год. , тако да је прва половина марта била најфреквентнија што се тиче броја расправа пред основним судом.

Као и ранијих година, највећи број судских поступака се води пред Основним судом у Сомбору по тужбама физичких лица против града Сомбора а у неким случајевима и против ЈКП „Чистоћа“ Сомбор, ради накнаде нематеријалне штете настале од уједа паса и мачака луталица, као и због причињене материјалне штете имаоцима домаћих животиња од стране паса луталица. Примента је тенденција раста у односу на претходне извештајне периоде. Такође све је већи број лица који своја права остварују пред судом, а мањи број оних који своја права оставрују у вансудском поступку имајући у виду податак да је накнада која им се понуди у вансудском поступку драстично мања у односу на онај износ који остваре у судском поступку.

Већ је познато да је Правобранилаштво града је предложило Градском већу да овласти овај орган, односно да му да сагласност да постигне судско поравнање у поступцима у којима се такви услови стичу. Градско веће је својим Закључком одобрило овакав предлог тако да је у току извештајног периода 155 поступак окончан на овај начин. Према овом закључку Правобранилаштву је одобрено да закључује судска поравнања у поступцима, како је већ речено, код којих се за то стичу услови, што даље значи да уз тужбу тужитељи приложе одговарајућу медицинску документацију из које несумњиво произилази да ће се поступак након спроведеног доказног поступка , окончати у њихову корист. У том случају Правобранилаштво је овлашћено да предложи супротној страни закључење судског поравнања и то тако да износ накнаде штете (заједно за претрпљен физички бол и страх) износи 80.000.00дин. а трошкови поступка који се признају су 13.500.00дин. (што подразумева састав тужбе и заступање на једном рочишту). На овај начин готово су преполовљени износи који се издвајају по овом основу , јер је у редовном току поступка, износ који се оствари најмање дупло већи јер овоме додајемо веће судске трошкове у које убрајамо и трошкове вештачења и већи износ по основу самог тужбеног захтева који у већини случајева износи између 100.000,00дин. и 120.000,00дин. Овоме треба додати да се исплата по овим износима остварује у року од 30 дана од дана потписивања судског поравнања без камате, тако да су избегнути и веома велики трошкови поступка евентуалне принудне наплате, те на тај начин остварена значајна уштеда у буџету града.

Надаље у случајевима који по оцени Правобранилаштва нису подобни за закључење судског поравнања, овај орган у својству тужене стране оспорава овакве тужбене захтеве тако да су се први поступци овакве врсте успешно окончали по град у току 2019. Год, а током 2020. год. је настављена тенденција успешног окончавања ове врсте спорова пред Основним судом у Сомбору, па је тако током 2020. год. правноснажно одбијено 7 тужбених захтева тужитеља који су водили поступке против Града Сомбора ради накнаде нематеријалне штете због уједа или напада паса луталица на територији Града, у жалбеном поступку пред Вишим судом у Сомбору је у току 5 поступака по пресудама Основног суда у Сомбору којима су одбијени овакви тужбени захтеви, док је

чак 18 тужби поднетих ради накнаде нематеријалне штете због уједа паса луталица поднетих против Града Сомбора повучено, а наплаћени су трошкови поступак у корист града Сомбора. Дакле, у односу на 2019. год. када је Правобранилаштво успело у 2 судска поступка која су се водила ради накнаде нематеријалне штете због уједа или напада паса луталица, сада је овај број значајно већи. Важно је истаћи да је овом резултату у великој мери допринела сарадња и размена информација са Правобранилаштом Општине Озаци, Правобранилаштом Града Новог Сада и Врбаса.

Правобранилаштво Града Сомбора је током 2020. год. уочило појаву подношења тужби укупно 29 тужилаца са пребивалиштем на подручју Града Новог Сада, Каћа, Савиног Села-Општина Врбас, Пивница-Општина Бачка Паланка, Куцуре-Општина Врбас и Врбаса, ради накнаде штете настале од уједа паса луталица на територији Града Сомбора. Симптоматично у овој групи предмета је да су све поднете путем истих пуномоћника из реда адвоката, да се ради о општинама, односно градовима који су од Града Сомбора удаљени између 55 км и 100 км, да су тужбе писане типски, на једнообразан начин, да се у прилогу тужби не налазе извештаји лекара специјалисте инфектолога (који су типични за овакве врсте спорова), да су повреде код свих тужитеља готово истоветне, без пратећих појава које су специфичне за повреде настале уједом пса, да је значајан број лица-тужилаца АТ заштићен (што изазива сумњу да су већ претходно одређене повреде пријављивали као уједе паса). Правобранилаштво Града Сомбора, као законски заступник Града, је изразило сумњу да су у питању фингиране повреде које се покушавају представити као повреде настале од уједа паса луталица, а у циљу остваривања накнаде штете од туженог Града Сомбора.

Сумњајући у основаност поднетих тужби ради накнаде штете од стране напред наведених лица-тужилаца, Правобранилаштво Града се обратило Правобранилашству Града Новог Сада, Правобранилашству Општине Врбас и Правобранилашству Општине Бачка Паланка, те је након добијања одговора од Правобранилаштва Града Новог Сада и Правобранилаштва Општине Врбас, у судским поступцима пред Основним судом у Сомбору предлагало да суд службеним путем прибави податке о томе да ли су тужиоци водили или воде поступке против Града Новог Сада због уједа паса луталица или падова на јавној површини на подручју месне надлежности Основног суда у Новом Саду. Након прибављања података од стране суда испоставило се да су готово сви тужиоци већ водили или воде поступке против Града Новог Сада због уједа паса луталица, односно падова на јавној површини на подручју месне надлежности Основног суда у Новом Саду.

Како је већ наведено, већина ових поступака је окончана повлачењем тужби тужилаца и исплатом парничних трошкова у корист буџета Града Сомбора.

Поводом наведених парничних поступака Правобранилаштво Града је доставило списе и потребна обавештења захтевана од стране надлежних органа унутрашњих послова на њихову даљу надлежност.

Но и даље, без обзира на ове позитивне трендове, једини начин да се овај проблем реши је уклањање са јавних површина напуштених паса, јер се све ове пресуде заснивају

на налазима и мишљењима судских вештака медицинске струке, а ако се ради о накнади штете причињене од стране паса луталица имаоцима домаћих животиња, на налазу вештака ветринарске струке, из којих увек произилази да је повреда тужитеља, односно материјална штета имаоцима домаћих животиња настала услед уједа или напада пса, што за суд представља довољан доказ да се овакви тужбени захтеви усвоје, а нарочито ако је у току поступка предвиђено саслушање сведока који су били очевици штетног догађаја.

У П уписнику како је већ поменуто највећи број поступака се води против града Сомбора ради накнаде нематеријалне штете од уједа паса луталица као и ради накнаде материјалне штете који ови причине имаоцима домаћих животиња, и оваквих тужби је у току извештајног периода поднето 355, од којих је већи број и окончан у извештајном периоду, а што је за 31 више у односу на претходну годину. Преостали број од 155 су тужбе поднете по другим основама. Правобранилаштво је по налогу органа Града Сомбора поднело 9 тужби против правних и физичких лица по разним основама. и даље је приметан је већи број тужби који се против града Сомбора подносе ради утврђења стицања права својине одржајем. Овакви спорови су настали након започетих поступака озакоњења током којих су тужитељи по овим предметима увиђали чињенице да некретнине које су стицали током живота или које су стицали њихови преци нису спроведени у катастарком оперативу, а за стицање постоји правни основ, а од момента стицања до дана подношења тужбе протекло је више од 20 година. Овакви спорови не представљају штету за град већ напротив решавање имовинско правних односа кроз судске поступке. Кроз овакво решавање судских поступака уређују се имовинско правни односи између града и савесних стицалаца, а и проширује се база пореских обвезника. Остали предмети у којима је град Сомбор тужени се односе на исплату, сметање поседа. Окончани су и другостепени поступци, радни спорови који су вођени против града ради поништаја решења о престанку радног односа по основу одлуке о одређивању максималног броја запослених у граду Сомбору, у којима су тужбени захтеви тужитеља одбијени.

Постоји и одређен број предмета који не садрже потребну документацију за покретање одговарајућег судског поступка, а и велики део ових потраживања је застарело. То су предмети који се односе на наплату закупнине за коришћење пословног простора као и комуналних дажбина.

Међутим поред ових примљених предмета у П уписнику у току су предмети из претходних година који датирају из 2017. Год. и 2018. Год. Који нису окончани, тако да је у току је укупно поступака што нас наводи на закључак да судски поступци трају веома дуго.

У И уписнику за примљено је 6 предмета. Овде треба напоменути да је ових предмета је мање у односу на претходни извештајни период јер је већи број предмета који се завршавају мирним путем, што даље указује на закључак да су и трошкови извршења смањени. У току је из претходног периода још 29 поступака. Овде треба напоменути да поступци принудног извршења по Закону о извршењу и обезбеђењу који су покренути против физичких лица трају доста дуго иако су генерално увођењем институције Јавних извршитеља убрзани, међутим када су у питању физичка лица често су немогућа извршења јер велики број њих нема имовине како покретне, тако ни непокретне, а ради

се најчешће о незапосленим лицима која немају новчаног прилива на својим рачунима, или уопште немају активне рачуне, као ни покретне и непокретне имовине у својини.

У М уписнику у току извештајног периода запримљено је 24 предмета који се односе на како је већ наведено давања мишљења сагласности. Оваквих предмета нема „заосталих“ из претходних периода јер је код њих Правобранилаштво последња инстанца, а сви предмети се завршавају у року од 15 дана од дана пријема, а оваких је у односу на претходни период мање. Ово су једини предмети како је већ речено почињу и завршавају се у Правобранилаштву јер осим подносиоца захтева за давање мишљења и Правобранилаштва нико више не учествује у поступку. Сви остали предмети су предмету у којима је Правобранилаштво странка у поступку и не води поступак, већ је учесник у њему тако да само решавање и окончање поступка не зависи од овог органа. Стога трајање поступка није индикатор којим може да се мери учинак рада Правобранилаштва.

У Р уписнику запримљена су 111 предмета од којих се неки од њих воде пред Основним судом по Закону о ванпарничном поступку, док се преостали односе на брисање заложног права, упис јавне својине, промену културе и класе, оставине, конверзије, и сл., који поступци се воде пред РГЗ служба за катастар непокретности Сомбор. 11 предмета је још у раду, али углавном пред архивирањем, што значи да у просеку они трају око годину дана, тако да су сви они из претходне године их и из 2017. Год. па чак и ранијих година као што је то случај са предметнима из П уписника. Ових предмета је више у односу на ранији период из разлога појачаног промета на тржишту некретнина, а ови предмети епилог добијају уписом права својине или другог права у катастарском оператру.

У У уписнику запримљен је 3, а у току је укупно 60 предмета који се поред ових новозапримљених односе на поступке реституције који се воде пред Агенцијом за реституцију у Београду и Новом Саду, а по Закону о враћању бесправно одузете имовине и обештећења, а ови поступци датирају из 2010. па на даље, из чега је видљиво да поступци пред Агенцијом за реституцију трају веома дуго из разлога обимности предмета и комплексности ових поступака.

Овде треба напоменути да је ових предмета је нешто мање у односу на претходни извештајни период из разлога што је у претходној години био много већи број поступака експропријације, чему треба додато да су поступци експропријације, поступци који се воде по Закону о експропријацији ради остваривања јавног интереса у конкретном случају ради изградње саобраћајне инфраструктуре и представљају поступак по коме одређен део непокретности правних и физичких лица уз накнаду, из њихове приватне својине прелази у јавну својину града Сомбора. Овде су важне две ствари: да се ради о преносу права својине из приватне у јавну уз накнаду и да је неопходан услов за то постојање јавног интереса који утврђује Влада Републике Србије. Тек када су испуњени ти услови, Правобранилаштво је у својству заступника града у могућности да покрене поступак експропријације, а по налогу надлежног органа. Овај поступак је сам по себи доста комплексан јер изискује одржавања неколико усмених расправа које се у оквиру управних поступака воде пред органом управе, у конкретном смислу пред службеним лицем запосленим у Одсеку за имовинско правне послове. Ови поступци су сви окончани

у целости у претходном периоду и поред своје комплексности захваљујући доброј сарадњи са Одсеком за имовинско правне послове .

У РЗ уписнику се воде предмети у којима Правобранилаштво града поступа по заменама и ових поступака у претходној години није било. Укупно у току оваквих поступака је 3 који датирају из ранијих година, а нису окончани.

У О уписнику запримљено је 56 предмет од којих је 9 пренето из претходне године. Од овога је 39 захтева за вансудско поравнање ради накнаде штете услед уједа напуштених паса , 17 захтева је поднето ради накнаде штете коју су причинили напуштени пси власницима домаћих животиња . Од овог броја поднетих захтева потписано је 28 вансудских поравнања у форми уговора о вансудском поравнању које сачињава Правобранилаштво града, а закључује их Градоначелник са једне стране и физичко лице-учесник поравнања са друге стране , 4 захтева су одбијена од стране надлежне Комисије, један подносилац захтева није прихватио услове из вансудског поравнања, а десет подносиоца захтева је до момента заседања комисије поднело тужбу пред Основним судом што значи да су одустали од оваквог начина решавања поступка накнаде нематеријалне штете. 4 захтева су упућена на разматрање Одељењу за комуналне послове.

У Ст уписнику је запримљено 2 предмета, који су сви у раду, а заједно са поступцима који су започети у 2016. И 2017. Год. , а нису окончани, укупан број предмета у раду је 47. То указује на закључак да стечајни поступци и поступци ликвидације трају веома дуго, јер ни један поступак из ранијег периода још увек није окончан.

Правобранилаштво заступа град Сомбор и у стечајним и ликвидационим поступцима тако што приликом отварања стечајног поступка или поступка ликвидације пријављује своја потраживања Привредном суду или Ликвидационом управнику . Сва потраживања које град Сомбор има према овим дужницима су призната у целокупном износу односе се на потраживања по основу јавних прихода града. Међутим ова потраживања је готово немогуће наплатити како због дужине трајања наведених поступака, тако и због недовољне стечајне масе за исплату поверилаца другог и четвртог исплатног реда у који се сврставају потраживања града Сомбора . Овде бисмо желели да напоменемо да овај део посла радимо у веома тесној сарадњи са Организационом јединицом –Одељење локалне пореске администрације и да је ова сарадња свакодневна и веома успешна. У стечајном поступку који се води против стечајног дужника ДП „Борели“ Сомбор, град Сомбор је председник одбора поверилаца, на чијим седницама правобранилаштво активно учествује.

У А уписнику запримељно је 3 предмета и сва три су још у раду као и један из ранијег периода. То су кривични поступци у којима се град Сомбор или правно лице којег је оснивач град, а финансира се из буџета града Сомбора појављују као оштећени.

Оно што се може извести као закључак на основу овако приказаних података и анализе претходних извештајних периода, а упоређујући га са овим је, да је у односу ранији период повећан број тужбених захтева који се покреће против града, и против осталих правних лица чији је оснивач град, а који се односе на накнаду штете насталу од

уједа напуштених паса на територији града Сомбора, док је примтан пад подношења тужбених захтева по осталим основама. Оно што је такође приметно је, да се већи број од укупно поднетих захтева за мирно решење поступка по овом основу, завршава мирним путем, а мањи део завршава пред судом. У извештају је такође из приложених података видљиво то да се број предмета у раду из године у годину повећава што је јасан индикатор спорости рада судова, јер се веома мали број поступака правоснажно оконча у једној години, па број текућих предмета стално расте јер се новозапримљени предмети додају на оне који су у раду, а трају и по неколико година.

Број предмета по тужбама по другим основама које су поднете против града је умањен у односу не претходни период, јер је комуникација са физичким и правним лицима постала учесталија, па оно што је позитиван индикатор јесте то да боља комуникација овог органа са правним и физичким лицима доводи до приметне тенденције раста броја предмета који свој епилог добијају у мирном поступку, тамо где је то могуће, избегавају се судски поступци што у великој мери спречава даље трошење буџетских средстава, па се на ефикаснији начин долази до решавања спорних односа.



Правобранилац града Сомбора

Ирина Бурка Парчетић