



Годишњи извештај Заштитнице грађана

Града Сомбора, доставља.-

СКУПШТИНИ ГРАДА СОМБОРА

На основу члана 37 Одлуке о заштитнику грађана града Сомбора („Сл.лист града Сомбора“ број 01/15) Заштитница грађана Града Сомбора доставља Скупштини Града Сомбора годишњи извештај о раду за 2017. годину.

У В О Д

На 26. седници Скупштине Града Сомбора одржаној 30.01.2015. године, на основу члана 97 Закона о локалној самоуправи („Сл.гл.РС“ бр.129/2007 и 83/2014) и члана 107-110 Статута Града Сомбора („Сл.лист града Сомбора“ бр.2/2008 и 6/2013) усвојена је Одлука о заштитнику грађана града Сомбора.

На 26. седници Скупштине Града Сомбора одржаној 30.01.2015. године, на основу члана 97 Закона о локалној самоуправи („Сл.гл.РС“ бр.129/2007 и 83/2014) , члана 108 Статута Града Сомбора („Сл.лист града Сомбора“ бр.2/2008 и 6/2013) и члана 8 Одлуке о заштитнику грађана града Сомбора („Сл.лист града Сомбора“, бр.1/2015) Чарна Петричевић, дипл. правник из Сомбора је изабрана за Заштитницу грађана Града Сомбора.

Заштитница грађана Града Сомбора је 09.02.2015. године ступила на рад.

Заштитница грађана Града Сомбора доставила је Скупштини Града Сомбора 19.01.2016. године годишњи извештај о раду за 2015. годину, који је разматран на 37. седници Скупштине Града Сомбора, дана 05.02.2016. године.

У извештају је наведено да је Заштитница грађана Града Сомбора, од дана 09.02.2015. године, када је изабрана на функцију Заштитнице грађана Града Сомбора, до дана 31.12.2015. године запримила 127 писмених притужби, а 449 лица јој се обратило усмено. Сумарно, током 2015. године Заштитници грађана Града Сомбора се обратило 576 грађана.

У периоду од 01.01.2016. године до 31.12.2016. године Заштитници грађана Града Сомбора у писменој форми обратило се 139 подносилаца, а 739 грађана лица поднело је усмене притужбе.

Сумарно, Заштитници грађана Града Сомбора се у 2016. години обратило 878 грађана, што је 34% више него током 2015. године.

БРОЈ И СТРУКТУРА ПРЕДСТАВКИ

У 2017. години

У периоду од 01.01.2017. године до 31.12.2017. године Заштитници грађана Града Сомбора су се у писменој форми обратила 142 подносиоца притужби, а 826 грађана поднело је усмене притужбе.

Заштитници грађана Града Сомбора се у 2017. години обратило укупно 968 грађана, што је 10% више него током 2016. године, а 40% више него током 2015. године.

Од запримљених 142 притужби, на дан 31.12.2017. године 138 притужби је обрађено и архивирано, док су 4 и даље у раду.

102 писмене притужбе су обрађене и архивирани у року од 30 дана, што процентуално представља 72% од укупно запримљених притужби, и указује на изузетну експедитивност у раду, задржану у односу на проценат од 70% из 2016. године.

У року од 60 дана обрађено је и архивирано 117 од 142 притужби, што изражава изузетно похвалан проценат од 82%.

Писмене притужбе су се односиле на:

-1.ГРАДСКУ УПРАВУ ГРАДА СОМБОРА И ЈАВНА ПРЕДУЗЕЋА И УСТАНОВЕ ГРАДА СОМБОРА, и то на:

- 1.Одељење инспекције и комуналне полиције Градске управе Града Сомбора- 6
- 2.Одељење за општу управу Градске управе Града Сомбора -5
- 3.Одељење за друштвене делатности Градске управе Града Сомбора -2
- 4.Одсек за имовинско-правне и стамбене послове Градске управе Града Сомбора-1
- 5.Одељење за пољопривреду и заштиту животне средине Градске управе Града Сомбора – 1
- 6.Одељење за просторно планирање, урбанизам и грађевинарство Градске управе Града Сомбора -1
7. ЈКП“Чистоћа“Сомбор-5
8. ЈКП“Енергана“ Сомбор-3
9. ЈКП“Водоканал“Сомбор-1

Значи, од 142 запримљене притужбе у писменој форми, 25 писмених притужби се односило на поступање Градске управе Града Сомбора, јавних предузећа Града Сомбора и установа Града Сомбора што процентуално износи 17,6% од укупно запримљених притужби.

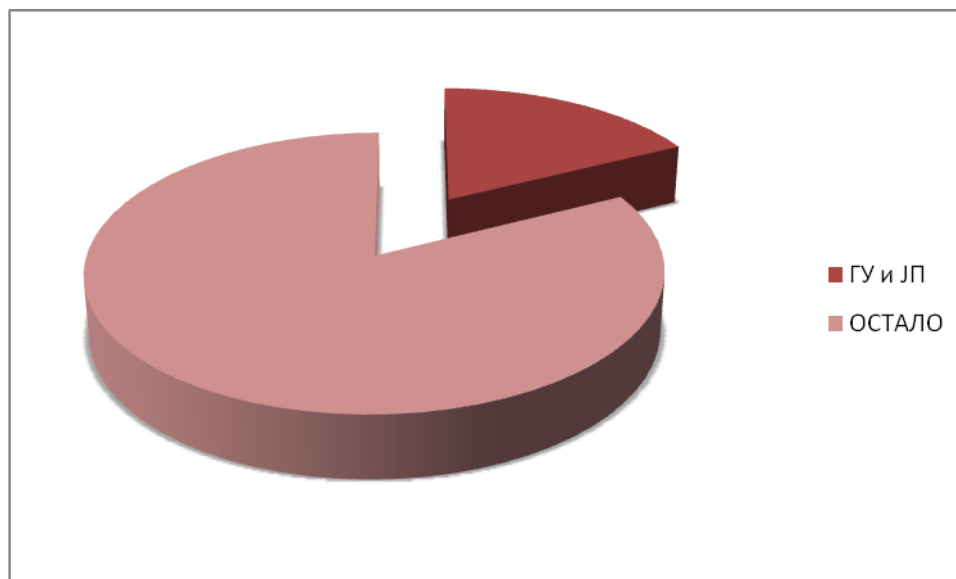
Остале запримљене притужбе се односе на :

- 1.судску надлежност-87
- 2.притужбе из надлежности Заштитника грађана РС-18
- 3.Надлежност Покрајинског заштитника грађана-омудсмана (билтен и пројекат)-2

4. Центар за социјални рад Сомбор-5
5. Електропривреду Србије-1
6. Пореску управу, филијала Сомбор-1
7. Републички фонд за здравствено осигурање-1
8. анонимна притужба-1
9. поступање лекара-1

У вези са тачком 3 претходних навода, а у циљу лакшег разумевања Извештаја, Заштитница грађана Града Сомбора истиче да је учествовала примерима добре праксе из Сомбора у изради Билтена Покрајинског заштитника грађана-омудсмана, те у Пројекту ПЗГО „Мониторинг случајева дискриминације и неравноправности у РС“.

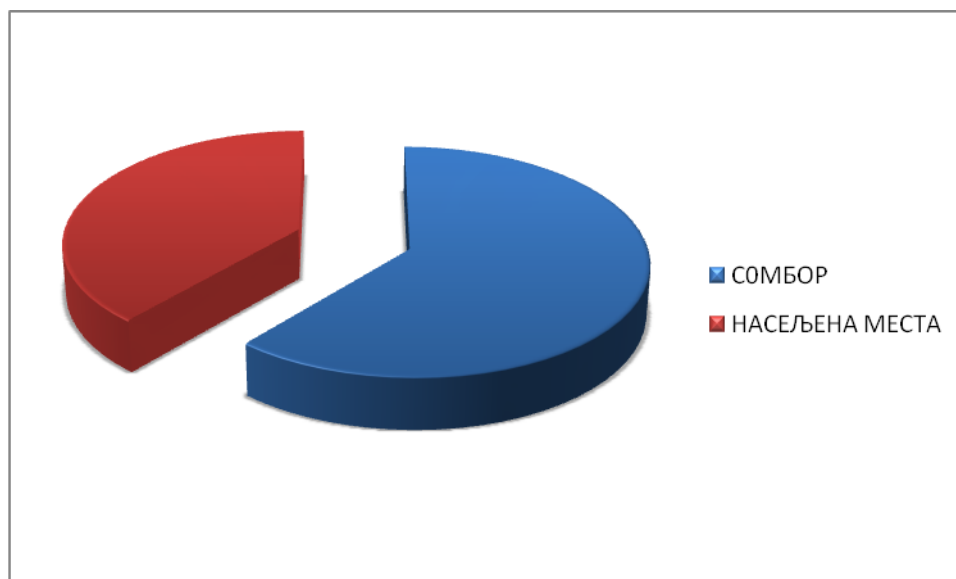
ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ



Од укупно 142 запримљене писмене притужбе, подносиоци истих су имали пребивалиште у:

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| 1. СОМБОРУ- 87 | 9. СТАПАНУ- 4 |
| 2. ВАН ТЕРИТОРИЈЕ ГРАДА - 5 | 10. ТЕЛЕЧКОЈ- 3 |
| 3. СТАНИШИЋУ- 6 | 11. БЕЗДАНУ- 3 |
| 4. КЉАЈИЋЕВУ- 5 | 12. РАСТИНИ- 3 |
| 5. ЧОНОПЉИ- 4 | 13. РИЋИЦИ- 3 |
| 6. АЛЕКСИ ШАНТИЋУ- 4 | 14. СВЕТОЗАР МИЛЕТИЋУ- 3 |
| 7. ЖАРКОВЦУ- 4 | 15. БАЧКОМ МОНОШТОРУ- 2 |
| 8. ГАКОВУ- 4 | 16. ДОРОСЛОВУ- 2 |

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ



Из, на овај начин изражене статистике, јасно је уочљива слабија заступљеност подносилаца из околних насељених места у односу на сам Град Сомбор, што указује на неопходност приближавања института заштитника грађана свим грађанима, а неминовно решење представљају изласци на терен у насељена места, чему Заштитница грађана Града Сомбора планира да настави прибегавати и у периоду који претходи, као што је чињено током 2017. године.

Што се тиче усмених притужби, исте се односе на:

1.ГРАДСКУ УПРАВУ ГРАДА СОМБОРА:

- 1.Одељење за општу управу Градске управе Града Сомбора-102
- 2.Одељење инспекције и комуналне полиције Градске управе Града Сомбора-55
- 3.Одељење за ком. делатности,имовинско-правне и стамбене послове ГУГС-а -47
4. Одељење за просторно планирање, урбанизам и грађевинарство Градске управе Града Сомбора-31
5. Одсек за имовинско-правне и стамбене послове ГУГС-29 (у саставу Одељења под 3.)
- 6.Одељење за друштвене делатности Градске управе Града Сомбора -12
- 7.Одељење локалне пореске администрације Градске управе Града Сомбора – 4
8. Одељење за пољопривреду и заштиту животне средине Градске управе Града Сомбора – 2

Сумарно, од 826 усмених притужби 282 се односе на поступање Градске управе Града Сомбора, што процентуално износи 34% од укупно изнетих усмених притужби.

Усмене притужбе су се такође односиле и на:

2.ЈАВНА ПРЕДУЗЕЋА И УСТАНОВЕ ГРАДА СОМБОРА

1. Градска библиотека“ Карло Бијелицки“-95
- 2.ЈКП“Енергана“ Сомбор-42
- 3.ЈКП“Простор“ Сомбор-31
- 4.ЈКП“Водоканал“Сомбор-27
- 5.ЈКП“Чистоћа“Сомбор-20
6. Дом здравља „ др Ђорђе Лазих“ Сомбор-17

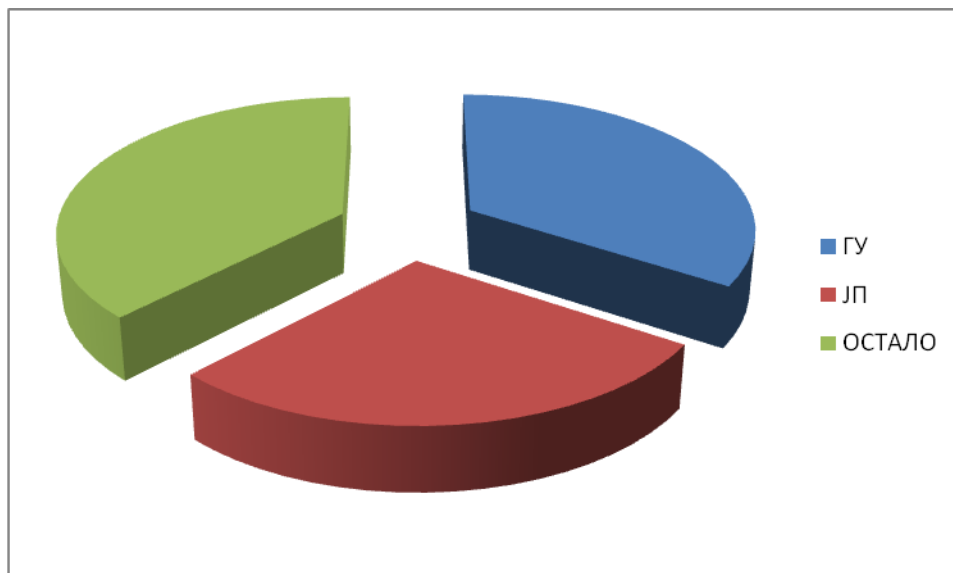
Укупно, 232 усмене притужбе се односе на рад јавних предузећа и установа Града Сомбора, што представља 28% усмених притужби.

Остале усмене притужбе се односе на:

- 1.судску надлежност-177
2. Центар за социјални рад Сомбор-41
3. материјалну помоћ-36
4. Полицијску управу Града Сомбора-23
- 5.Пореску управу филијала Сомбор-14
6. РФ ПИО-12
7. Службу за катастар непокретности Сомбор-5
8. ЈП“ЕПС“-4

Сумарно, укупан број осталих усмених притужби износи 312, односно 38% од укупног броја усмених притужби.

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ



Од 826 усмених притужби, подносиоци истих су имали пребивалиште у:

1.СОМБОРУ-605

2.СТАПАРУ-47

3.ВАН ТЕРИТОРИЈЕ ГРАДА-38

4.КЉАЈИЋЕВУ-35

5.БЕЗДАНУ-27

6.ДОРОСЛОВУ-21

7.РИЋИЦИ-17

8.РАСТИНИ-12

9.БАЧКОМ МОНОШТОРУ-9

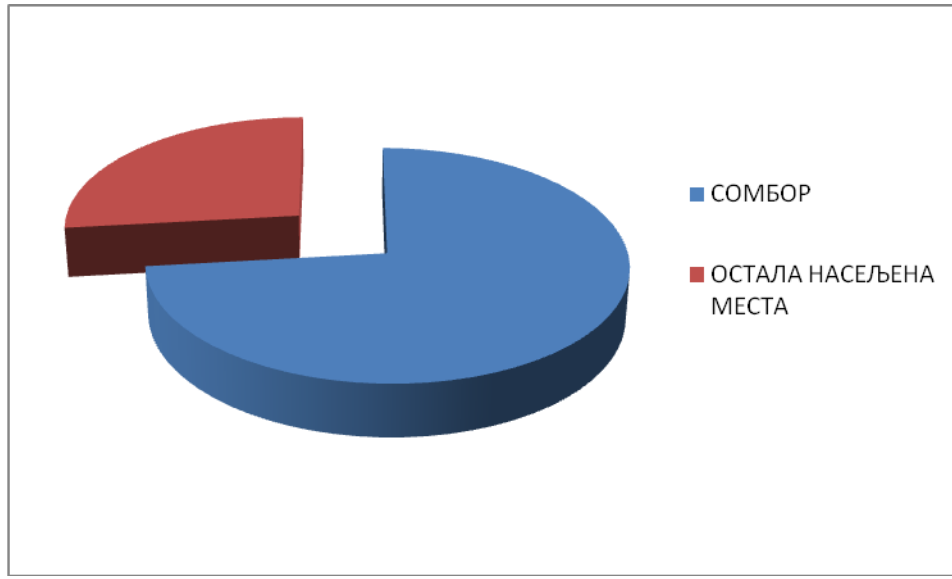
10. ТЕЛЕЧКОЈ-7

11. АЛЕКСА ШАНТИЋУ-4

13. РАСТИНИ-2

14. БАЧКОМ БРЕГУ-2

ГРАФИЧКИ ПРИКАЗ



Заштитница грађана Града Сомбора је покренула , у складу са чланом 29 и чланом 34 Одлуке о заштитнику грађана града Сомбора („Сл.лист града Сомбора“ , бр.1/2015) 9 поступака контроле законитости и правилности поступања органа управе и јавних служби града, и упутила 8 препорука и то:

1. 3 препоруке упућене Одељењу инспекције и комуналне полиције Гр. управе Града Сомбора
2. 2 препоруке упућене Одељењу за општу управу Градске управе Града Сомбора
3. 1 препорука упућена Одељењу за друштвене делатности Градске управе Града Сомбора
4. 1 препорука упућена ЈКП“ Енергана“ Сомбор
5. 1 препорука упућена ЈКП“Чистоћа“ Сомбор

6. Поступак покренут против Одељења за просторно планирање, урбанизам и грађевинарство Градске управе Града Сомбора резултирао је позитивним решењем по тражењу подносиоца притужбе, а пре доношења препоруке Заштитнице грађана Града Сомбора, што је резултирало обуиставом поступка, а уз сагласност подносиоца притужбе.

Следе појединачне анализе препорука Заштитнице грађана Града Сомбора у 2017. години:

I. Заштитници грађана Града Сомбора обратио се грађанин подношењем притужбе против Одељења инспекције и комуналне полиције Градске управе Града Сомбора, а везано за поступање комуналних инспектора наведеног одељења Градске управе Града Сомбора, који су по наводима самог подносиоца притужбе „грубо лупали на прозор и врата“ његове куће, те се нису представили именом и презименом, пошто је он отворио капију. Наводи да су га упознали са чињеницом да су примили притужбу групе комшија против њега, а у вези орезивање грана и наводног одлагања шута поред одводног канала испред његове куће. Притужилац је истакао да је упознао инспекторе са чињеницом да је „само орезивао грање, што је по његовим сазнањима из МЗ дозвољено.“ Додао да је поменуто грање и даље поред канала испред куће, склоњено да ником не смета, та да их он није отуђио. Након тога, по даљим наводима, испред капије је изашла и мајка притужиоца, у позним годинама, којој је услед вербалног сукоба, позлило.

У изјашњењу по притужби Одељења инспекције и комуналне полиције, које је Заштитница грађана Града Сомбора примила је наведено да су поступајући комунални инспектори примили поднесак групе грађана са притужбом да се испред куће притужиоца износе разне врсте отпадака и набацују на бент канала испред куће, чиме се подиже ниво бента, па вода не може да отиче, као и да је посечено дрво које се налази на јавној површини.

Даље је наведено да су у оквиру теренског инспекцијског прегледа на наведеној адреси, комунални инспектори затекли исечено дрвеће багрема на јавној површини, а наспрам куће подносиоца притужбе, та да није „грубо лупано на прозор и врата“ куће подносиоца притужбе, већ су једанпут покуцали на капију, те после неодазивања, једанпут на стаклени прозор који се налази до капије, обзиром да предметна кућа не поседује звоно, те није било другог начина да се лично, на лицу места, покуша остварити контакт са лицем на које се односи притужба коју су комунални инспектори примили.

По даљим наводима из изјашњења, поступајући комунални инспектори су покушали да упознају подносиоца притужбе са садржином акта поднетог од стране групе грађана против његовог поступања, а везано за изношење шута, пиљевине, грања итд. на јавну површину, при чему их је подносилац притужбе

непрестано прекидао, изјавивши да нема одобрење за сечу крошње дрвећа које се налази на јавној површини, а које по решењу надлежног одељења Градске управе Града Сомбора спроводе запослени ЈКП“Зеленило“, те да га „пошаљу на суд.“

Након тога, по наводима комуналних инспектора, је на јавну површину испред предметне куће изашла старија особа женског пола, која се умешала у даљи ток разговора, а којој се подносилац притужбе обраћао повишеним тоном, након чега је инспекторе упознао са чињеницом да је то његова мајка која има дијабетес, те су се исти инспектори удаљили, не желећи да ни на који начин допринесу непријатној ситуацији.

Разматрајући притужбу Заштитница грађана Града Сомбора исту је испитала у правцу повреде права грађана, односно неправилности у раду Одељења инспекције и комуналне полиције Градске управе Града Сомбора и утврдила да **нема повреде права грађана и неправилности у раду Одељења инспекције и комуналне полиције Градске управе Града Сомбора**, узевши у обзир све наведено у изјашњењу Одељења инспекције и комуналне полиције на притужбу подносиоца, које изјашњење представља кохерентну целину са адекватно изнетим следом догађаја, као и чињеницу да се подносилац притужбе није, примивши одговор предметног Одељења ни на који начин огласио, иако је више пута на то позиван од стране Заштитнице грађана Града Сомбора.

Но, Заштитница грађана Града Сомбора, свесна деликатности послова које обавља Одељење инспекције и комуналне полиције Градске управе Града Сомбора, а који су утврђени Одлуком о организацији Градске управе града Сомбора („Сл.лист Града Сомбора“ бр. 27/2016), члан 22, нагласила изузетну важност уважавања од стране запослених у Градској управи Града Сомбора одредаба претходнонаведене одлуке (члан 3, став 5):

„Градска управа је дужна да сарађује са грађанима и да поштује личност и достојанство грађана.“

као и члана 37 исте одлуке:

„Запослени у Градској управи су дужни да грађанима, предузећима и установама омогуће, у законом прописаном поступку, остваривање њихових права и обавеза, да им дају потребна обавештења, упутства и податке, пруже помоћ у остваривању њихових права и обавеза, поштујући њихово достојанство и чувајући углед Градске управе.“

Такође, Заштитница грађана Града Сомбора је истакла неопходност поштовања Кодекса пословног понашања и пословне етике запослених у Градској управи Града Сомбор („Сл.лист Града Сомбора“ бр. 18/2016), чије одредбе је акцентовала иако до повреде права у конкретном случају подносиоца притужбе није дошло, баш због специфичности поступања самих инспектора наведеног одељења, обзиром да њихово ангажовање подразумева и рад на терену, којом приликом се остварује непосредан контакт са грађанима

мимо седишта Градске управе Града Сомбора, а потребно је уложити додатну енергију како до евентуалних неспоразума не би долазило.

2. Заштитници грађана Града Сомбора обратио се притужбом на поступање Одељења инспекције и комуналне полиције Градске управе Града Сомбора, а везано за количину стајњака, ширење непријатног мириса и држање сена у дворишту објекта у истој улици у којој се налази и притужиочева кућа.

Одељење инспекције и комуналне полиције Градске управе Града Сомбора је благовремено доставило своје изјашњење по притужби доставивши у прилогу изјашњења предметне пријаве подносиоца, као и благовремене и потпуне одговоре Одељења инспекције и комуналне полиције,

којима је подносилац, у складу са надлежностима наведеног Одељења упућен да се у вези са проблемима описаним у пријавама обрати Ветеринарској и Противпожарној инспекцији, обзиром да је комунална инспекција током више излазака на терен установила да лице на које је притужба упућена редовно одвози стајњак и брине о животињама, те да је исти делатност држања крава регистровао као фарму, у вези се чијим евентуалним измештањем је неопходно обратити се Ветеринарској инспекцији, а у вези са могућношћу пожара због начина држања сена неопходно је обратити се противпожарној инспекцији.

Заштитница грађана Града Сомбора је упутила подносиоцу пријаве одговор Одељења инспекције и комуналне полиције, који је исти запримио, те истакао своје лоше здравствено стање и навео да за стање везано за количину стајњака, ширење непријатног мириса и држање сена у дворишту објекта у истој улици где је и његова кућа и даље држи одговорним Одељење инспекције и комуналне полиције Градске управе Града Сомбора.

Заштитница грађана Града Сомбора упознала је подносиоца притужбе са надлежностима предметног Одељења на које се притужба односи и то цитирајући члан 22 **ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗАЦИЈИ ГРАДСКЕ УПРАВЕ ГРАДА СОМБОРА**(„Сл. лист Града Сомбора „ број 27/2016), као и чланове 14 и 64-66 **СТАТУТА ГРАДА СОМБОРА**(„Сл.лист Града Сомбора“ број 22/2016) и чланове 90 и 91 **ОДЛУКЕ О УРЕЂЕЊУ ГРАДА** („Сл.лист Града Сомбора“ број 8/2017).

У складу са свим гореизнетим Заштитница грађана Града Сомбора је подносиоцу притужбе доставила Мишљење о одсуству повреде права грађана или других неправилности у раду Одељења инспекције и комуналне полиције Градске управе Града Сомбора, а у оквиру надлежности истог, те подносиоца упутила да се у вези са наведеним обрати надлежним органима са наводима како да исте контактира.

3. Заштитници грађана Града Сомбора притужбом на поступање Одељења инспекције и комуналне полиције Градске управе Града Сомбора обратила се притужила изјавивши да се отприлике две недеље

пре подношења притужбе Заштитници грађана Града Сомбора обратила Одељењу инспекције и комуналне полиције Градске управе Града Сомбора лично, обзиром да је њено малолетно дете ујео пас, те је била упућена да се када прикупи сву медицинску документацију обрати наведеном одељењу како би била поучена о евентуалном даљем поступању у наведеној ситуацији, а везано за подношење захтева за вансудско поравнање због уједа пса.

Наводи да јој се запослена коју је затекла у службеним просторијама није представила, већ је телефонирао и свој разговор приватне природе није прекинула 5 минута, те ју је напоследку упитала шта јој треба.

Подноситељка притужбе је одговорила да су је са инфективног одељења Опште болнице „др Радивој Симоновић“ Сомбор упутили у Градску управу Града Сомбора, у Одељење инспекције и комуналне полиције, у циљу подношења захтева за вансудско поравнање због уједа пса.

Подноситељка притужбе није могла да се изјасни са којом запосленом је разговарала, али је навела да је запослена отишла у другу просторију, не рекавши јој ништа, те да јој је по повратку рекла да је на погрешном месту, да је закаснила, да јој ништа од папира које је подносиољка имала код себе не треба, те да оде у канцеларију 229.

Када је подносиољка у наведену канцеларију отишла, тамо није никог затекла, вратила се у Одељење инспекције и комуналне полиције, где су јој дали број телефона Правобранилаштва Града Сомбора.

Кад је подносиољка притужбе контактирала Правобранилаштво Града Сомбора информисана је да је су запослене на годишњем.

Подноситељка притужбе је истакла да је сврха њеног обраћања Заштитници грађана Града Сомбора да укаже да није добила одговарајуће информације о свим могућностима правне заштите, те да је изгубила више дана у административном лутању, но додаје да је од момента обраћања Правној помоћи у Градској управи Града Сомбора, наишла је на љубазан пријем, добивши све потребне информације за мање од пет минута, те поставља питање зашто се наведена ситуација са подношењем захтева не уреди тако да грађани добију тачне информације и не лутају од канцеларије до канцеларије.

У наводима изјашњења предметног Одељења Градске управе Града Сомбора истакнуто је да, обзиром на природу посла, највећи део радног времена комунални инспектори као и запослени у Правобранилаштву Града Сомбора, проводе ван канцеларије ће грађани Града Сомбора и припадајућих насељених места убудуће бити упућивани у Одељење за општу управу, Одсек за матичне послове, правну помоћ, бирачке спискове и АОП Градске управе Града Сомбора, а у циљу целовитог и ажурног информисања у случајевима аналогним гореописаном случају.

Такође, у изјашњењу је наведено да због велике фреквенције грађана у просторијама Одељења инспекције и комуналне полиције Градске управе Града Сомбора, нико од запослених не може са сигурношћу тврдити да је са подносиоцем притужбе контактирао на начин описан у поднеску, но сви су сагласни при ставу како да се такве ситуације у будућности на најбољи могући начин реше, који је упућивање грађана у Одељење за општу управу, Одсек за матичне послове, правну помоћ, бирачке спискове и АОП Градске управе Града Сомбора, где ће грађани у вези наведеног бити одговарајуће саветовани.

Разматрајући притужбу Заштитница грађана Града Сомбора притужбу је испитала у правцу повреде права грађана, односно неправилности у раду Одељења инспекције и комуналне полиције Градске управе Града Сомбора и утврдила да је **Одељење инспекције и комуналне полиције Градске управе Града Сомбора својим поступањем повредило право подносиоце притужбе** узевши у обзир све наведено у изјашњењу Одељења инспекције и комуналне полиције на притужбу подносиоце, којим изјашњењем је утврђено будуће поступање наведеног одељења у циљу пружања што ефикасније услуге грађанима од стране Градске управе Града Сомбора.

4. Заштитница грађана Града Сомбора обратила се притужбом на поступање Одељења за општу управу Градске управе Града Сомбора притужиља, истакавши да се предметном Одељењу Градске управе Града Сомбора обратила у сврху подношења захтева за промену личног имена у Изводу из МКР, како би њено име и презиме у наведеном Изводу из МКР било уписано на матерњем језику. Службеница јој је, како наводи, пружила образац, који није био на њеном матерњем мађарском језику и Извод из МКР на ћирилици. Након тога подносиоца притужбе је навела да је упитала службеницу може ли добити примерак обрасца на мађарском језику, на шта јој је службеница одговорила да не може, али да ће моћи када име и презиме подносиоце притужбе буде у Изводу из МКР уписани на мађарском језику, што је за подносиоцу притужбе потпуно нелогично, јер се управо из тог разлога и обратила надлежном органу. Подносиоца притужбе је додала да је цео догађај код ње изазвао велику нелагоду и непријатност, јер је била принуђена да се више пута обраћа за помоћ приликом попуњавања обрасца, нико је није адекватно информисао о износу који треба да уплати, и уопштено стекла је утисак да запослени нису били вољни да свој посао изврше на професионалан начин. Истакла је да није разумела шта тачно треба да упише у наведени образац, обзиром да га није добила на свом матерњем језику, као што је тражила, те се у ту сврху обраћала за помоћ, и изузетно ју је повредило то што је нељубазно третирана.

У наводима изјашњења Одељења за општу управу Градске управе Града Сомбора истакнуто је да се подносиоца притужбе обратила Услужном центру Градске управе Града Сомбора са захтевом ради

добијања извода из МКР у коме ће подаци о њеном имену и презимену бити уписани на мађарском језику и писму. Даље је наведено да је поступајући заменик матичара, у складу са Упутством о вођењу матичних књига и обрасцима матичних књига („Сл. гласник РС“ бр 109/09, 4/10, 10/10, 25/11, 5/13 и 94/13) информисао подносиоца притужбе, која је преузела и попунила образац захтева за допуну података у матичним књигама и предала га службенику за пријем података. У изјашњењу је истакнуто да, иако је образац захтева на српском језику, у Услужном центру су запослена два службеника који познају мађарски језик и писмо и који су спремни да помогну свим лицима која не познају српски језик.

Такође, у изјашњењу је додато да је Начелница Градске управе Града Сомбора, 19.06.2017. године, на колегијуму руководиоца унутрашњих организационих јединица Градске управе Града Сомбора издала налог свим начелницима одељења у Градској управи Града Сомбора да се израде обрасци поднесака на мађарском језику, као и да је на основу захтева који је поднела подносиоца притужбе помоћник начелника Одељења за општу управу Градске управе Града Сомбора донео решење којим се одобрава да лично име подносиоца притужбе, после уписа на српском језику, буде уписано и на мађарском језику и писму.

Разматрајући притужбу Заштитница грађана Града Сомбора притужбу је испитала у правцу повреде права грађана, односно неправилности у раду Одељења за општу управу Градске управе Града Сомбора и утврдила да је **Одељење за општу управу Градске управе Града Сомбора својим поступањем повредило право подносиоца притужбе**, узевши у обзир све наведено у изјашњењу Одељења за општу управу Градске управе Града Сомбора, којим изјашњењем је утврђено будуће поступање наведеног Одељења у циљу пружања што ефикасније услуге грађанима од стране Градске управе Града Сомбора, те нагласила важност израде образаца поднесака на мађарском језику, као језику националне мањине који је у службеној употреби на територији Града Сомбора, што је од стране надлежних усвојено и уподобљено у пракси.

5. Подносиоца притужбе се обратила Заштитници грађана Града Сомбора притужбом на поступање Одељења за општу управу Градске управе Града Сомбора, те навела да јој лице запослено у Градској управи Града Сомбора, није, на лични захтев, издало Извод из МКР, те да ју је упутило у Београд, у општину, где ће јој бити уручен тражени Извод из МКР. Подносиоца притужбе је истакла да тражи да јој се надокнаде путни трошкови и дневница, а због изгубљене добити дана када је, по наводима, непотребно путовала за Београд, где је информисана да јој је иста услуга требала бити пружена у Сомбору. Подносиоца је притужби приложила и копију Извода из МКР, издатог у Београду, дана 07.11.2017. године, у прилог тврдње да је право на Извод из МКР реализовала у Београду, а не у Сомбору.

Притужиља је Заштитници грађана Града Сомбора истакла да не може навести име и презиме запослене на чије поступање се притужба односи, али је у поднеску навела њен лични опис.

Одељење за општу управу Градске управе Града Сомбора доставило је Заштитници грађана Града Сомбора дана 26.12.2017. године изјашњење по притужби притужиље у ком је наведено да није могуће утврдити која службеница предметног Одељења је лице на које се притужба односи. Образложена су два разлога из којих службеник не може да изда извод из Централног регистра подносиоцу захтева, која су да подаци из матичне књиге, грешком матичара матичног подручја где се воде матичне књиге, нису унети у Централну базу или да због неке техничке грешке не функционишу везе према Централном регистру.

У изјашњењу је наведено да током октобра месеца текуће године матичари Матичног подручја Сомбор нису имали приступ Централном регистру 7 дана, те да је лицима који су поднели захтев за добијање извода са других матичних подручја, а који се могу издати само путем Централног регистра, као што је случај са подносиоцем притужбе, саопштено да се изводи тог дана не могу добити, те да лица могу наручити извод електронским путем преко интернет странице одговарајуће јединице локалне самоуправе(тзв. Виртуелни матичар) или да у другом случају лица могу лично отићи у конкретну јединицу локалне самоуправе и тамо лично преузму извод.

По мишљењу предметног Одељења подносиоца притужбе је или поднела захтев за издавање Извода у периоду октобра месеца текуће године када службеници Градске управе Града Сомбора нису имали приступ Централном регистру, или због недостатка ЈМБГ-а у Централном регистру, систем није препознао податке за именовану. У изјашњењу је наведено да службеници који раде на пословима издавања Извода у Услужном центру Градске управе Града Сомбора свој посао раде стручно и професионално, према странкама се опходе у складу са Кодексом пословног понашања и пословне етике запослених у Градској управи Града Сомбор („Сл.лист Града Сомбора“ бр. 18/2016), као и да им је више пута скренута пажња на обавезу стручног и професионалног понашања. На послетку, у изјашњењу је подвучено да службеници предметног Одељења нису начинили никакав пропуст у раду.

Подносиоца притужбе је изјавила Заштитници грађана Града Сомбора, пошто се упознала са садржином изјашњења предметног Одељења, да наводи изјашњења не стоје, обзиром да је службеница на коју се притужба односи никада није упознала са могућношћу коришћења услуга “ виртуелног матичара“, иако се за конкретну услугу издавања Извода из МКР обраћала два пута у периоду од три недеље, оба пута у присуству супруга, који је потпуно сагласан са њеном изјавом. Речено јој је, експлицитно да, уколико жели да прибави Извод из МКР мора отићи у Београд и никаква друга опција јој није предочена, у супротном се не би излагала непотребном материјалном трошку. Истиче да иако наступ службенице није био некултуран,

њој је чињеницом да јој нису пружени сви подаци од значаја за одлучивање нанета штета, те то сматра крајњом непрофесионалношћу запосленог лица које јој конкретну услугу није пружило. Наводи из изјашњења, а који се тичу немогућности утврђивања идентитета запослене је не задовољавају, чак стварају слику недовољне заинтересованости претпостављених да се њен идентитет утврди, те подносиатељка притужбе стиче утисак да се њеној повреди права не прилази са потребном дозом озбиљности.

Додаје да није била поучена о могућности да користи услуге „виртуелног матичара“, јер да јесте сигурно би се за њу определила, обзиром да јој из здравствених разлога одлазак за Београд представља значајно оптерећење, те подвлачи да ће се захтевом за вансудско поравнање предметном одељењу обратити писменим путем, јер чврсто стоји при наводима да је у праву, услуга у Градској управи Града Сомбора јој није пружена ни као потпуна информација, а ни као тачна наневши јој значајну штету.

Додаје да се на корак обраћања Заштитници грађана Града Сомбора одлучила после низа контаката са пријатељима и познаницима, који су се на сличан проблем такође жалили између себе, али се нико није обратио надлежнима услед недостатка вере да се тај проблем може решити.

Напошетку, подносиатељка притужбе истиче да такво поступање шалтерских службеника Градске управе Града Сомбора ствара ружну слику и производи неповерење корисника услуга, о чему и сама сведочи.

Разматрајући притужбу Заштитница грађана Града Сомбора притужбу је испитала у правцу повреде права грађана, односно неправилности у раду Одељења за општу управу Градске управе Града Сомбора и утврдила да је **Одељење за општу управу Градске управе Града Сомбора својим поступањем повредило право подносиатељке притужбе**, а узевши у обзир све наведено у изјашњењу Одељења за општу управу Градске управе Града Сомбору.

Заштитница грађана Града Сомбора је уважавајући специфичност послова које обавља Одељење за општу управу Градске управе Града Сомбора, а који су утврђени **Одлуком о организацији Градске управе града Сомбора** („Сл.лист Града Сомбора“ бр. 27/2016), нагласила изузетну важност уважавања од стране запослених у Градској управи Града Сомбора одредаба претходнонаведене Одлуке као и неопходност поштовања **Кодекса пословног понашања и пословне етике запослених у Градској управи Града Сомбора** („Сл.лист Града Сомбора“ бр. 18/2016)., коју обавезу је по пријему препоруке Заштитнице грађана Града Сомбора на себе преузело предметно Одељење, о чијој ће примени и уважавању будућност сведочити.

6. Заштитници грађана Града Сомбора притужбом на поступање Одељења за друштвене делатности Градске управе Града Сомбора обратила се и-мејлом притужиља и навела да је као прималац дечијег додатка за троје малолетне деце примала након развода до маја месеца текуће године дечији додаток у статусу самохране мајке, те да је промену статуса требала извршити након свог венчања, али је имала проблема са прикупљањем документације за промену личне карте и пребивалишта за њу и децу.

Када је добила личну карту и могла да поднесе захтев за промену статуса, као примаоца дечијег додатка додала је и кћерку свог садашњег супруга, ком је , по наводима подносиоце притужбе, старатељство над млт. кћерком утврђено судском одлуком у децембру 2016.године.

Подносиоца притужбе истиче да од дана, 07.06.2017. године, када је предала документацију, па до дана обраћања Заштитници грађана Града Сомбора(19.10.2017. године) није примила одговор Одељења за друштвене делатности Градске управе Града Сомбора , те да је једном месечно одлазила код поступајуће службенице, а везано за предметни захтев, која јој је пружала различита образложења :

- врши се промена сервера у Београду

- поднети су захтеви за издавање докумената по службеној дужности

- не зна се где је фасцикла са документацијом

Подносиоца притужбе је додала да је свесна да је погрешила што није благовремено пријавила настале промене, не бежи од своје грешке, али поставља питање колико објективно временски треба да се поступа по њеном захтеву.

Истакла је да је у моменту подношења притужбе у деветом месецу трудноће, како има рак грлица материце и да јој стресне ситуације штете.

У наводима изјашњења Одељења за друштвене делатности Градске управе Града Сомбора истакнуто је да је Одељење за друштвене делатности Градске управе Града Сомбора запримило предмет притужиље за признавање права на дечији додаток без прилога са знаком обнова захтева , а да је подносиоца потписала изјаву приликом подношења захтева којом је сагласна да орган за потребе поступка може извршити увид, прибавити и обрадити личне податке о чињеницама о којима се води службена евиденција а који су неопходни у поступку одлучивања, поступајући референт је сходно томе започео поступак прикупљања података по службеној дужности, која документа су од стране надлежних служби достављена крајем августа 2017. године, када се могло приступити изради решења по поднетом захтеву.

У изјашњењу се додаје да је од јуна 2017. године у примени „нови“ Закон о општем управном поступку, чијим се одредбама уређује електронска размена података путем портала Е-управа. По даљим наводима,

било је неопходно инсталирати нову електронску базу података и оптимизовати је, што је додатно успорило рад службе.

Напоследку, у изјашњењу предметног Одељења наведено је да је подносиатељка притужбе примила коначно решење са свим потребним променама, те да ће исплата дечијег додатка, са заосталим исплатама бити исплаћена на наменски рачун подносиатељке притужбе.

Подноситељка притужбе је, по пријему изјашњења предметног Одељења, у и-мејлу упућеном Заштитници грађана Града Сомбора изјавила да је извршена очекивана уплата, а у вези са предметним захтевом, те да је задовољна исходом, али не и брзином реализације захтева, као ни доживљеном нељубазношћу.

Разматрајући притужбу Заштитница грађана Града Сомбора притужбу је испитала у правцу повреде права грађана, односно неправилности у раду Одељења за друштвене делатности Градске управе Града Сомбора и утврдила да је **Одељење за друштвене делатности Градске управе Града Сомбора својим поступањем повредило право подносиатељке притужбе**, а узевши у обзир све наведено у изјашњењу Одељења за друштвене делатности Градске управе Града Сомбору.

Заштитница грађана Града Сомбора је у препруци предметном Одељењу подвукла круцијални значај поштовања одредаба **Одлуке о организацији Градске управе града Сомбора** („Сл.лист Града Сомбора“ бр. 27/2016) и **Кодекса пословног понашања и пословне етике запослених у Градској управи Града Сомбора** („Сл.лист Града Сомбора“ бр. 18/2016), коју обавезу је по пријему препоруке Заштитнице грађана Града Сомбора на себе преузело предметно Одељење, о чијој ће примени и уважавању будућност сведочити.

7. Заштитници грађана Града Сомбора притужбом на рад ЈКП“Чистоћа“ Сомбор,обратила се притужиља, а везано за поступање према напуштеним животињама.

Подноситељка притужбе је у притужби навела да надлежни органи Града Сомбора не воде довољно рачуна о напуштеним животињама,не излазе на терен по пријави грађана због напуштених паса, не укључују грађане у привремени смештај напуштених животиња, да се грађанство недовољно анимира у раду прихватилишта итд.

У притужби је даље наведено да је потребно обезбедити бесплатну стерилизацију и чиповање напуштених животиња како би се на адекватан начин о њима водила брига.

У изјашњењу ЈКП“Чистоћа“ Сомбор је наведено да Прихватилиште за псе и мачке луталице има капацитет од 180 животиња и уписано је у регистру код надлежног министарства од јануара 2017. године.

Даље је истакнуто да се животиње у њему третирају у складу са Законом о добробити животиња, да постоји фреквенција одлазака и долазака нових животиња, тј. да кроз процес удомљавања животиње добијају новог савесног власника, те се попуњавају нови капацитети за поновно попуњавање кроз акције хватања животиња на терену по пријави грађана или налогу надлежних институција. У изјашњењу је наглашено да постојећи капацитети нису довољни за потребе Града Сомбора, али да постоји могућност изградње додатних капацитета. На послетку, у изјашњењу се истиче да све животиње у Прихватилишту бивају бесплатно стерилисане и чиповане, те да нема никаквог злостављања животиња. У вези са страдалим животињама на јавним саобраћајницама града појашњено је да лешеве страдалих животиње сакупља Зоохигијенске служба ЈКП “Чистоће“ Сомбор, те да је накнадном провером чиповања утврђено да је велики власнички проценат страдалих животиња, што указује на несавесност власника и држаоца животиња.

Додато је да је током 2017. године удомљено 37 паса, ниједан у иностранству, те да се о свима, према неформалним повратним информацијама удомитељи односе са пуно пажње и љубави.

Што се тиче изласак на терен у припадајућа насељена места, подвучено је да ЈКП “Чистоћа“ Сомбор очекује да кроз буџетска средства за 2018. годину буду појачани капацитети прихватилишта, те ће и изласци на терен у припадајућа насељена места бити реализовани.

Заштитница грађана Града Сомбора је у мишљењу истакла одсуство повреде права грађана или других неправилности у раду ЈКП “Чистоћа“ Сомбор, те истакла важност ажурног поступања ЈКП “Чистоћа“ Сомбор, а везано за збрињавање паса и мачака, како у самом Сомбору, тако и у свим насељеним местима, а за добробит, како самих животиња, тако и грађана у Сомбору и свим припадајућим насељеним местима.

Заштитница грађана Града Сомбора је нагласила неопходност проширења поступања ЈКП “Чистоћа“ Сомбор и на сва припадајућа насељена места Града Сомбора како би сви грађани Града Сомбора били на идентичан начин третирано како и домену права, тако и у домену обавеза, а везано за проблем паса и мачака без власника или држаоца.

8.

Заштитници грађана Града Сомбора притужилац се обратио притужбом на исправност и законитост поступања ЈКП “Енергана“ Сомбор, а у вези са захтевом за искључење са система дистрибутивне мреже топлотне енергије.

Подносилац притужбе се обратио захтевом за отказ коришћења топлотне енергије ЈКП “Енергана“ Сомбор 21.06.2016. године, којем је приложио писмену сагласност станара стамбене зграде у Улици, где нису била евидентирана два потписа станара наведене зграде.

У вези са наведеним захтевом, ЈКП “Енергана“ Сомбор је донело Решење којим се предметни захтев за искључење са система дистрибутивне мреже топлотне енергије одбија, јер је по наводима из решења, Елаборат о верификацији испуњености услова за отказ коришћења топлотне енергије, који је поднет, а чије је подношење одређено Одлуком о условима и начину снабдевања топлотном енергијом, члан 73 („Сл. лист града Сомбора број 9/15, 3/17), **“израдило физичко лице које не поседује лиценцу одговорног пројектанта термотехничких инсталација, у Елаборату недостаје прорачун топлотних добитака и није дефинисан начин искључења корисника са дистрибутивне мреже.“**

На наведено решење ЈКП “Енергана“ Сомбор подносилац притужбе је изјавио жалбу Градском већу Града Сомбора, које је поништило Решење ЈКП "Енергана" Сомбор и вратило првостепеном органу на поступање. У наведеном Решењу је истакнуто да ЈКП "Енергана" Сомбор није поступило у складу са чланом 58. Закона о општем управном поступку, односно да је било у обавези да подносиоцу захтева одреди додатни рок да недостатке захтева отклони. У Решењу је даље наведено да поред постојеће повреде постоји и противречност у поступању ЈКП "Енергана" Сомбор, јер се са једне стране Елаборат узима у разматрање и сачињава нови извештај о извршеној контроли Елабората (а да се сам Елаборат не заводи), а с друге стране се у истом Обавештењу наводи да се о другом Елаборату није ни одлучивало. **Такође, указује се првостепеном органу да странка није приложила сагласност свих тарифних купаца, те да је подносиоцу захтева потребно указати на тај недостатак.** Наглашава се важност поступања првостепеног органа према одредбама Закона о општем управном поступку, те да је сваки поднесак неопходно запримити, завести и о истом одлучити. У даљем тексту решења наводи се да је у поновном поступку првостепени орган у обавези да отклони утврђене недостатке, тако што ће спровести поступак сагласно члану 58. Закона о општем управном поступку, након чега ће у складу са утврђеним чињеничним стањем и прибављеним доказима, донети нову одговарајућу одлуку у складу са позитивним прописима чији диспозитив мора бити јасан и одређен, а образложење у складу са чланом 199. Закона о општем управном поступку.

Након низа предузетих, у сврху заштите права, поступака, којим се овај Извештај не треба оптерећивати, захтев за искључење са система топлотне енергије подносиоца притужбе је изнова одбијен, те се исти обратио жалбом Градском већу Града Сомбора, које је прихватило захтев тарифног купца, а подносиоца притужбе као основан, но Заштитница грађана Града Сомбора до дана подношења Извештаја Скупштини Града Сомбора не располаже адекватним информацијама о решавању овог захтева, што и представља окосницу проблема некавалитетне комуникације са ЈКП“Енергана“ Сомбор, те Заштитница

грађана Града Сомбора додаје да је неприхватљиво да поступак решавања по ма ком захтеву притужиоца траје безмало годину дана, што указује на елементарно непоштовање начела ефикасности.

9. Поступак вођен по притужби против Одељења за просторно планирање, урбанизам и грађевинарство Градске управе Града Сомбора решен је тако што је удовољено захтеву подносиоца притужбе, те је исти одустао од поднете притужбе, након чега је поступак обустављен, са чим се подносилац притужбе сагласио, записнички констатовано.

Но, подносилац притужбе је истакао да је задовољан радом Заштитнице грађана Града Сомбора, али је врло незадовољан чињеницом **што је скоро 10 године трајао поступак по његовом захтеву**, те додао да ће се уколико у будућности опет буде незадовољан поступањем Градске управе Града Сомбора, обратити Заштитници грађана Града Сомбора.

Претходно поменути случај Заштитница грађана Града Сомбора је у основним цртама навела, не због потреба даљег ширења Извештаја, већ због како људске, тако и професионалне потребе да позитивно иконотира поступање предметног Одељења и његовог начелника, потпуно свесна да се ради о предмету који је решаван читаву деценију, али ограђујући се на период од обраћања подносиоца притужбе па до решавања. Ниједном предметно Одељење није својим ажурним и детаљним обраћањима Заштитници грађана Града Сомбора себе амнестирано одговорности, већ се изузетно трудило да административни „Гордијев чвор“ реши и у том контексту **Одељење за просторно планирање, урбанизам и грађевинарство Градске управе Града Сомбора заслужује похвалу**, јер осликава есенцију сврхе института локалних заштитника грађана. Међусобним уважавањем свих актера могуће је превазићи ситуације које воде или су већ довеле до повреда права грађана, али се не сме заборавити да је однос уважавања двосмеран.

Заштитница грађана Града Сомбора осећа потребу да учини и критички осврт, а у вези притужбе из октобра 2016. године на поступање ЈКП „Енергана“ Сомбор, када је препорука Заштитнице грађана Града Сомбора уважена по протеклу од 6 месеци, који су непотребно прошли, јер је и самом јавном предузећу од момента обраћања грађанина њима, па након тога и Заштитници грађана Града Сомбора, на основу увида у чињенично стање, било потпуно очигледно како се треба поступити, што су напослетку и учинили, али након непотребних шест месеци током којих је подносилац притужбе трпео повреду свога права.

Такође, Заштитница грађана Града Сомбора жели да истакне и два појединачна случаја сјајне сарадње, а ван граница надлежности Заштитнице грађана Града Сомбора, који су резултирали позитивним исходом за лице које се обратило у потреби да заштити своје право.

Први случај представља усмено телефонско обраћање лица из Суботице, које је Заштитници указало на егзистенцијалну угроженост и неадекватне услове живота, одсуство грејања, а ради се о зимским условима, лица из Сомбора. Лице које се обраћало усмено је било у стању панике, без могућности да испрати адекватан правни савет, те је Заштитница грађана Града Сомбора, мимо своје надлежности, нагласивши то, љубазно замолила запослене из Центра за социјални рад да наведену ситуацију провере, што је учињено готово тренутно и испоставило се да је позив основан, те је лице које је заиста било у стању егзистенцијалне угрожености адекватно збринуто.

Други случај се односи на у поднеску изражено незадовољство подносиоце поднеска због неуважене рекламације, те је Заштитница грађана Града Сомбора правно поучила подносиоце поднеска о неопходности обраћања Тржишној инспекцији, што је резултирало адекватном реакцијом саме инспекције, о чему је Заштитницу грађана Града Сомбора обавестила задовољна подносиоце поднеска.

Такође, у складу са Одлуком о заштитнику грађана града Сомбора („Сл.лист града Сомбора“ број 1/15) Заштитница грађана Града Сомбора, узела је активно учешће у следећим активностима:

- 1.Трибина „Како олакшати живот особама са инвалидитетом“-07.03.2017.године
- 2.Панел ПЗГО „Миграције као безбедоносни изазов“-17.04.2017.
3. Учествовање у изради свеобухватног билтена ПЗГО са стручним радовима из области унапређења заштите људских права
- 4.Конференција „ Заштита људских права миграната и избеглица са посебним освртом на механизме заштите“-26.04.2017. године
- 5.Конференција Заштитника грађана Европе у организацији ПЗГО
- 6.Округли сто „ Функционисање Савета за међунационалне односе и месне самоуправе у општинама/градовима Војводине“-17.05.2017. године
- 7.Конференција Удружења локалних омбудсмана Србије 12.07.2017.

Градоначелница града Сомбора именовала је Решењем Заштитницу грађана Града Сомбора за Координаторку одговорних субјеката у спровођењу активности из ЛАП-а за Град Сомбор, те је уследио низ активности у вези са наведеним.

- 13.09.2017. године Градско веће је Решењем именовало Комисију за избор чланова форума за праћење примене ЛАП-а Града Сомбора, а по спроведеном избору у ком су у делегирању свог представника учествовали сви представници цивилног сектора који су се позиву одазвали.
- Прва седница Комисије одржана је 02.10.2017. године, а на истој је усвојен Пословник о раду
- Друга седница Комисије одржана је 09.10.2017. године, наставила се 13.10.2017. године и на истој је усвојена Одлука о утврђивању критеријума и поступка избора чланова ЛАФ-а Града Сомбора
- Трећа седница Комисије одржана је 16.10.2017. године, наставила се 17.10.2017. године и на истој је усвојена Одлука о расписивању јавног конкурса за чланове ЛАФ-а Града Сомбора
- Јавни конкурс је расписан 20.10.2017. године, но обзиром да су достављене само три пријаве, одлучено је, и Записнички на седници 06.11.2017. године констатовано да се исти конкурс има поновити, уз адекватну медијску подршку која би резултирала бољим одзивом, а запримљене пријаве су неотворене, поштом достављене подносиоцима са напоменом да ће јавни конкурс бити поново расписан, о чему ће грађани Сомбора бити обавештени на званичној интернет презентацији Града Сомбора, на огласној табли Градске управе Града Сомбора, у Сомборским новинама и у Службеном листу Града Сомбора
- До расписивања новог јавног конкурса спроведен је низ активности у циљу упознавања грађанства са самом идејом ЛАФ-а, па је одржано више радионица у Гимназији“ Вељко Петровић“ у којима су ученици узели активно учешће, такође Канцеларија за младе Градске управе Града Сомбора је у сарадњи са Гимназијалцима израдила флајере и плакате, како би се ширила информација о ЛАФ-у, што је чињено и на друштвеним мрежама и у Сомборским новинама. Такав труд је препознао Биро за друштвена истраживања из Београда, који се конкретном тематиком бави на нивоу РС и активности у Сомбору испратио до финализације и оценио највишом оценом, што има огромну тежину, обзиром да се ради о реномираном представнику цивилног друштва у Србији. Такође, и Заштитници грађана Града Сомбора је пружено огромно поверење да буде део тима за ширење примера добре праксе Сомбора по целој Србији
- На четвртој седници Комисије усвојена је Одлука о расписивању јавног конкурса, који је расписан 10.11.2017. године

- На петој седници Комисије, 28.11.2017. године утврђено је који подносиоци пријава на јавни конкурс испуњавају Одлуком утврђене опште услове, те је установљено да су од 6 пријава 2 непотпуне, које су као такве одбачене. Упућени су писмени позиви подносиоцима благовремених и потпуних пријава
- На шестој седници Комисије 04.12.2017. године обављени су интервјуи са подносиоцима који испуњавају Одлуком утврђене опште услове, те је донета Одлука о утврђивању коначне ранг листе за чланство у ЛАФ-у Града Сомбора, која Одлука је достављена свим подносиоцима пријава са поуком о правном леку. Подносиоци пријава које су одбачене као непотпуне су поднели благовремене приговоре Градском већу, те је исто о њима одлучивало и приговоре одбило као неосноване. Током самог интервју подносиоци пријава су евалуирани кроз четири скале питања, које мере професионалну каријеру подносиоца, антикоруптивни активизам на грађанском и професионалном нивоу, знање и мотивисаност подносиоца пријаве у борби против корупције и непосредно знање и мотивисаност подносиоца пријаве на нивоу конкретних области из ЛАП-а Града Сомбора. Подносиоци пријава су након спроведеног поступка бодовања рангирани и утврђено је да су остварили 71,16%, 65%, 64,33% и 58,47%, који резултати су и испред Бироа за друштвена истраживања који је укључен у поступке конституисања ЛАФ-ова у Нишу и Врању, оцењени као одлични.
- Као резултат свега горенаведеног, образложени предлог Одлуке упућен је у скупштинску процедуру и усвојен.

У О Ч Е Н И П Р О П У С Т И И П Р Е П О Р У К Е З А Њ И Х О В О О Т К Л А Њ А Њ Е

Заштитница грађана Града Сомбора се у оквиру детаљне анализе сваке од упућених препорука студиозно позабавила свим уоченим примерима лоше праксе, као и незаобилазним примерима добре праксе, те ће у оквиру овог завршног излагања, само кратким освртом утврдити већ речено.

Свака ситуација која потенцијално води до угрожавања или повреде права грађана може се решити у повоју, превентивно, уколико за такво деловање има слуха. Баш такво поступање представља срж рада локалних заштитника грађана, а не као што је уврежено мишљење, деловање кроз препоруке. Учинковитост јединице локалне самоуправе на пољу заштите права грађана не мери се

бројем упућених препорука, већ напротив, бројем неизрађених, оних за чијом израдом није било потребе, јер је било довољно указати на пропуст како би исти био отклоњен. Претходно изречено не умањује значај поступања по препорукама, већ жели да нагна лица која се са овим Извештајем упознају на други угао посматрања.

О П Ш Т А О Ц Е Н А

Заштитница грађана Града Сомбора ни на који начин не жели да се преда покушајима униформног давања опште оцене у годишњим извештајима, но од изузетне је важности нагласити осетно повећање степена освештености грађанства у поступку заштите права. Лутања од до институција заштите чија мултипликација, контраиндиковано може бити отежавајући фактор су и даље учестала, али су значајно скраћена и стиче се утисак да се сам проблем, а везано за који је заштита потребна, лакше уочава, а самим тим и решава.

З А К Љ У Ч А К

Све што Извештај Заштитнице грађана Града Сомбора садржи представља пут до закључка коме се надамо а не достижемо га, бар не у мери у којој бисмо желели. Напредак у домену заштите права грађана на локалном нивоу је непобитан и сваки успех је јасно видљив и емпиријски мерљив.

Па, нека и закључак буде у складу са највећим комплиментом који било које лице које се бави заштитом права грађана може чути: "Дошао сам код Вас да ми помогнете, јер сте помогли мом пријатељу..."

То значи да Заштитник грађана оправдава своје постојање, а уједно значи да локална самоуправа делотворно отклања проблеме на које јој Заштитник грађана укаже.

Када претходна сентенца буде стопостотно реализована, наступиће оно чему се надамо, а још увек не достижемо у потпуности.

У Сомбору, 23.03.2018. године

Заштитница грађана Града Сомбора

Нарна Петричевић

