



Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
ГРАД СОМБОР
ГРАДСКА УПРАВА

Одељење за просторно планирање, урбанизам
и грађевинарство
ROP-SOM-27747-IUP-8/2021
Интерни Број: 351-355/2021-V
Дана: 30.03.2021. године
С о м б о р
Трг цара Уроша 1

Одељење за просторно планирање, урбанизам и грађевинарство Градске управе Града
Сомбора, решавајући по захтеву који је поднет кроз ЦИС, [REDACTED]

[REDACTED] путем пуномоћника Ђорђа Ковачевић
из Апатина, за издавање употребне дозволе, на основу члана 134. став 2. и члана 158. Закона о
планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", број 72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012,
42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/2019 и
9/2020) Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објеката, саставу комисије,
садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и
објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката
("Сл. гласник РС", број 27/2015, 29/2016 и 78/2019) Правилника о поступку спровођења обједињене
процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 68/2019) и члана 12. и 21. Одлуке о
Организацији Градске управе Града Сомбора ("Сл. лист Града Сомбора", број 27/1016 и 25/20) и чл.
136. Закона о општем управном поступку ("Сл.гласник РС", бр.18/2016 и 95/2018), доноси

РЕШЕЊЕ

1.ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев [REDACTED]

[REDACTED] за издавање употребне дозволе за стамбено-пословну зграду спратности
П+2+Пк у Сомбору, [REDACTED] на катастарској парцели број 10423 К.О.Сомбор-1,
заведен под бројем ROP-SOM-27747-IUP-8/2021, интерни број 351-355/2021-V од
23.03.2021.године, јер нису испуњени формални услови за даље поступање.

Образложење

[REDACTED] кога по
пуномоћи заступа Ђорђе Ковачевић из Апатина, поднео је дана 23.03.2021. године, захтев за
издавање употребне дозволе за стамбено-пословну зграду спратности П+2+Пк у Сомбору, [REDACTED]
[REDACTED], на катастарској парцели број 10423 К.О.Сомбор-1, заведен под горе наведеним
бројем.

Уз захтев је приложено: пројекти за извођење, извештај комисије за технички преглед са
предлогом да се изда употребна дозвола, одлуку о именовању комисије за технички преглед,
сертификат о енергетским својствима објекта, елаборат геодетских радова за објекат и посебне
делове објекта, елаборат геодетских радова за подземне инсталације и доказ о уплати накнаде за
Цеоп и доказ о уплати републичке таксе, пуномоћје за заступање.

Чланом 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем
("Сл. гласник РС", број 68/2019), прописано је да по пријему захтева за издавање употребне
дозволе, надлежни орган проверава испуњеност формалних услова за поступање по захтеву и то да
ли: 1) надлежност за поступање по захтеву; 2) да ли је подносилац захтева лице које, у складу

Законом може бити подносилац захтева за издавање те употребне дозволе; 3) да ли захтев поднет у прописаној форми и да ли садржи све прописане податке; 4) да ли је уз захтев, приложена сва документација прописана Законом и подзаконским актима донетим на основу овог Закона; 5) да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно таксе;

Чланом 158. став 3. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр.72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 и 9/2020), а у вези са чланом 42. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, прописано је да се уз захтев за издавање употребне дозволе прилаже:

пројекат за извођење са потврдом и овером инвеститора, лица које врши стручни надзор и извођача радова да је изведено стање једнако пројектованом, ако у току грађења није одступљено од пројекта за извођење или пројекат изведеног објекта, израђен у складу са правилником којим се уређује садржина техничке документације, идејни пројекат са изјавом инвеститора, вршиоца стручног надзора и одговорног извођача радова да није одступљено од идејног пројекта, а за објекте из чл. 145. Закона за које није прописана израда пројекта за извођење, извештај комисије за технички преглед којим се утврђује да је објекат подобан за употребу са предлогом да се може издати употребна дозвола, спецификација посебних делова, решење о утврђивању кућног броја, елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта, као и елаборат геодетских радова за подземне инсталације и сертификат о енергетским својствима објекта, ако је за објекат прописана обавеза прибављања сертификата о енергетским својствима, доказ о плаћању прописаних такси односно накнада.

Надаље, чланом 44. став 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем прописано је да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, прописани чланом 43. правилника, надлежни орган захтев одбацује решењем уз навођење свих недостатака.

Разматрајући поднети захтев, а имајући у виду цитиране прописе, овај орган је утврдио да нису испуњени формални услови за поступање у складу са чланом 8ђ став 6. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", број 72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/2019 и 9/2020) и чланом 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", број 68/2019) и то:

- У захтеву је погрешно наведен инвеститор предметног објекта (инвеститор је Владислав Лукић из Сомбора)
- Пројекти за извођење не подлежу техничкој контроли, такође није јасно зашто су извођачки пројекти потписани од стране Ђорђа Ковачевића кад лице није ни одговорни пројектант ни одговорно лице предузетника који је израдио техничку документацију.
- Приложени извођачки пројекти нису потврђени и оверени од стране инвеститора, лица које врши стручни надзор и одговорног извођача радова да је изведено стање једнако пројектованом, ако у току грађења није одступљено од пројекта за извођење
- Није приложен пројекат за извођење за сољно уређење са потврдом и овером инвеститора, лица које врши стручни надзор и одговорног извођача радова да је изведено стање једнако пројектованом, ако у току грађења није одступљено од пројекта за извођење
- У извешају комисије за технички преглед нису наведени основни подаци о прикључцима објекта на инфраструктуру (са унетим потврдама имаоца јавних овлашћења о прикључцима)
- У приложеном обавештењу о завршетку објекта у конструктивном смислу, надлежни грађевински инспектор је обавестио овај орган да је дошло до одступања од грађевинске дозволе, односно пројекта за извођење

На основу горе наведеног овај орган је утврдио да нису испуњени услови за издавање употребне дозволе, те је сагласно члановима 156. и 158. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", број 72/09, 81/09, 64/10-одлука УС, 24/11, 121/2012, 42/13-одлука УС и 50/13- одлука

УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/2018, 31/19, 37/2019 и 9/2020), одлучено је као у диспозитиву.

Ако подносилац захтева у року од **30 дана, од дана објављивања овог акта на интернет страници надлежног органа, поднесе нов усаглашени захтев** и отклони све утврђене недостатке, не доставља се документација поднета уз захтев који је одбачен, нити се поново плаћа административна такса. Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе, односно накнаде.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Решења, подносилац захтева може у року од 3 дана од дана пријема истог изјавити приговор Градском већу Града Сомбора посредством централног информационог система (у оквиру дела „Започните нови захтев“ потребно одабрати опцију “Подношење приговора или жалбе“.

ДОСТАВИТИ:

- 1) Инвеститору
- 2) Грађевинској инспекцији
- 3) Архиви

НАЧЕЛНИК,
Драгана Репар, дипл.инж.грађ.